

داناے رازانا ماری شمل

مرتبین

اختر الواسع

فرحت احساس

مکتبہ حائے دہلی
مکتبہ جامعہ ملیہ

اشتراک

بقیہ کتب و رسائل و فروع از سرسبز دہلی

داناے رازانا ماری شمل

HaSnain Sialvi

مرتبین
اختر الواسع
فرحت احساس

مکتبہ جامعہ ملیہ
دہلی

اشتراك

پیشکش کنندہ: فوجی نیشنل لائبریری
پیشکش کنندہ: فوجی نیشنل لائبریری

Daana-e-Raaz Anna Mari Shimal

by

Akhtarul Wasey & Farhat Ehsas

Rs.112/-



صدر دفتر

011-26987295 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ 110025

Email: monthlykitabnuma@gmail.com

شاخیں

011-23260668 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی۔ 110006

022-23774857 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، پرنس بلڈنگ، ممبئی۔ 400003

0571-2706142 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ۔ 202002

011-26987295 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، بھوپال گراؤنڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ 110025

قومی اردو کونسل کی کتابیں مذکورہ شاخوں پر دستیاب ہیں

قیمت: 112/- روپے

تعداد: 1100

سنہ اشاعت: 2011

سلسلہ مطبوعات: 1517

ISBN :978-81-7587-635-4

ناشر: ڈاکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو بھون FC-33/9، انسٹی ٹیوشنل ایریا، جسولہ، نئی دہلی۔ 110025

فون نمبر: 49539000 فیکس: 49539099

ای میل: urducouncil@gmail.com ویب سائٹ: www.urducouncil.nic.in

طابع: سلاسا رامیجنگ سسٹمز آفسیٹ پرنٹرز، C-7/5 لارنس روڈ انڈسٹریل ایریا، نئی دہلی۔ 110035

اس کتاب کی چھپائی میں GSM TNPL Maplitho کاغذ کا استعمال کیا گیا ہے۔

معروضات

قارئین کرام! آپ جانتے ہیں کہ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ ایک قدیم اشاعتی ادارہ ہے، جو اپنے ماضی کی شاندار روایات کے ساتھ آج بھی سرگرم عمل ہے۔ ۱۹۲۲ء میں اس کے قیام کے ساتھ ہی کتابوں کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا جو زمانے کے سرد و گرم سے گزرتا ہوا آگے کی جانب گامزن رہا۔ درمیان میں کئی دشواریاں حائل ہوئیں، نامساعد حالات سے بھی سابقہ پڑا مگر سفر جاری رہا اور اشاعتوں کا سلسلہ کئی طور پر کبھی منقطع نہیں ہوا۔

اس ادارے نے اردو زبان و ادب کے معتبر و مستند مصنفین کی سیکڑوں کتابیں شائع کی ہیں۔ بچوں کے لیے کم قیمت کتابوں کی اشاعت اور طلباء کے لیے ”درسی کتب“ اور ”معیاری سیریز“ کے عنوان سے مختصر مگر جامع کتابوں کی تیاری بھی اس ادارے کے مفید اور مقبول منصوبے رہے ہیں۔ ادھر چند برسوں سے اشاعتی پروگرام میں کچھ تعطل پیدا ہو گیا تھا جس کی وجہ سے فہرست کتب کی اشاعت بھی ملتوی ہوتی رہی مگر اب برف پگھلی ہے اور مکتبہ کی جو کتابیں کمیاب بلکہ نایاب ہوتی جا رہی تھیں شائع ہو چکی ہیں۔ زیر نظر کتاب اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ اب تمام کتابیں مکتبہ کی دلی، ممبئی اور علی گڑھ شاخوں پر دستیاب ہیں اور آپ کے مطالبہ پر بھی روانہ کی جائیں گی۔

اشاعتی پروگرام کے جمود کو توڑنے اور مکتبہ کی ناؤ کو بھنور سے نکالنے میں مکتبہ جامعہ بورڈ آف ڈائریکٹرز کے چیئرمین اور جامعہ ملیہ اسلامیہ کے وائس چانسلر جناب نجیب جنگ (آئی اے ایس) کی خصوصی دلچسپی کا ذکر ناگزیر ہے۔ موصوف نے قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے فعال ڈائریکٹر جناب حمید اللہ بھٹ کے ساتھ (مکتبہ جامعہ لمیٹڈ اور قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے درمیان) ایک معاہدے کے تحت کتابوں کی اشاعت کے معطل شدہ عمل کو نئی زندگی بخشی ہے۔ اس سرگرم عملی اقدام کے لیے مکتبہ جامعہ کی جانب سے میں ان صاحبان کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ امید ہے کہ یہ تعاون آئندہ بھی شامل حال رہے گا۔

خالد محمود

مینجنگ ڈائریکٹر، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

حرف آغاز

اناماری شمل کی علمی وابستگی اور اکتسابات کے ظاہر کو رائج اصطلاحی درجہ بندی کے حوالے سے شناخت کیا جائے تو انہیں ایک مستشرق کہا جائے گا لیکن سطح سے ذرا اندر جا کر ان کے فکر و فہم کی باطنی حرکیات پر نظر ڈالی جائے تو اس کے تیز و تند بہاؤ میں تمام اصطلاحی درجہ بندیاں خس و خاشاک کی طرح بے معنی دکھائی دیں گی۔ انہوں نے آغاز تو اسلامی تہذیب کی علمی تفہیم کی استشراتی سرگرمی سے ہی کیا تھا مگر اس سفر کے دوران دھیرے دھیرے کہیں راہ میں کوئی لمحہ ایسا آیا جہاں خبر، نظر میں اور علم، عشق میں تبدیل ہو گیا۔ اسی عشق نے انہیں اسلامی تہذیب کے نہاں خانوں تک پہنچایا اور اس تہذیب نے اپنے اسرار اور رازان پر کھول دئے۔ اس کتاب کا عنوان دانائے راز اناماری شمل شمل صاحبہ کی انہیں باطنی رسائیوں کا اشاریہ ہے۔ اس کے لئے ہم نے علامہ اقبال کے اس شعر سے فیض اٹھایا ہے۔

عمر ہا در کعبہ و بت خانہ می نالد حیات

تاز بزم عشق یک دانانے راز آید بروں

اسلامی مطالعات کے شعبے میں شمل صاحبہ کا امتیاز و اختصاص یہ ہے کہ انہوں نے اسلامی تہذیب کے ظواہر سے کہیں زیادہ اس کے باطنی، روحانی سرچشموں تک رسائی حاصل کی۔ پھر انہوں نے اس کی علمی تعبیر و تفسیر کے ہفت خواں طے کئے اور اہل مغرب کو اس کے جلال و جمال سے روشناس کرایا۔ بیسویں صدی کے ایک بڑے حصے پر پھیلے ہوئے ان کے علمی اکتسابات نے بلاشبہ اسلام اور مغرب کے درمیان کئی صدیوں سے جاری کھلے یا در پردہ تصادم کی شدت میں کمی لانے کی ایسی سعادت حاصل کی ہے جو محض زور بازو (قلم) سے ممکن نہیں۔ اس کتاب کے ذریعے، شمل صاحبہ کی علمی کاوشوں کے زیر تحریک، اسلامی اور مغربی روایتوں کے درمیان مجادلے اور مناظرے کی بجائے افہام و تفہیم اور مکالمے کی راہیں کھولنے کی سمت کسی بھی طرح اور سطح پر ذرا بھی پیش قدمی ممکن ہوئی تو ہم سمجھیں گے کہ ہماری محنت ٹھکانے لگی۔

اناماری شمل کے علمی کمالات اس قدر کثیر الجہات ہیں کہ ان کا تمام تراحاطہ کر پانا ایک اشاعتی پیش کش میں شاید ممکن نہیں۔ پھر بھی ہم نے کوشش کی ہے ان کی علمی دلچسپیوں کے تباہم پہلوؤں کو نمائندگی دی جائے۔

اس کتاب کے خیال کو مجسم کرنے کا اولین مگر سخت ترین مرحلہ شمل صاحبہ کے مختلف مضامین کی تلاش و انتخاب کا تھا۔ اس سے بھی سخت تر منزل ان میں موجود علمی سرمائے کو (جو بیشتر انگریزی میں تھا) اردو میں منتقل کرنے کی تھی۔ ان مضامین میں جاہ بجا قدیم اصطلاحوں اور بین ثقافتی حوالوں کی موجودگی نے بھی قدم قدم پر صبر و صلاحیت کی آزمائش کی لیکن ہمارے تمام لائق و فائق مترجمین نے اپنی بہترین صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے ان تمام مشکلیں کو آسان کیا۔ انہوں نے ہماری گزارش پر سخت رحمت اٹھائی اور ہمارے ساتھ مکمل تعاون کیا، اس کے لئے ہم ان کے بے انتہا شکر گزار ہیں۔ جن بزرگوں اور دوستوں نے اس کتاب کے لئے خصوصی مضامین لکھنے کی ہماری درخواست پر بیل کہا ان کا بھی شکریہ اور ان کا بھی جن کے پہلے سے کئے گئے تراجم کا ہم نے یہاں استعمال کیا ہے۔

ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز اپنی بقاء اور اپنی بساط بھر علمی، تحقیقی اور اشاعتی سرگرمیوں کے لیے جامعہ ملیہ اسلامیہ کے شیخ الجامعہ جناب سید شاہد مہدی کا ممنون کرم ہے۔ ایک ایسا ادارہ جسے نہ کوئی سرکاری گرانٹ حاصل ہے نہ دیگر ذرائع اور وسائل، وہ جناب سید شاہد مہدی کی سرپرستی اور خسرانہ جو وعطا کی بدولت ہی مکمل احساس قیمتی سے محفوظ ہے۔ ہم جناب شاہد علی خاں، جنرل مینجر، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کے شکر گزار ہیں جنہوں نے ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کی اس خصوصی پیش کش کو کتابی صورت میں شائع کر کے ایک بڑے حلقے تک پہنچانے کا بیڑہ اٹھایا۔ وہ ہمیشہ سے ہمارے سرپرست رہے ہیں اور جامعہ کی علمی روایت کے فروغ میں نہایت اہم عملی کردار ادا کرتے رہے ہیں۔

میں اپنے رفیق کار جناب فرحت اللہ خاں (فرحت احساس) کا شکریہ ادا کر کے ان کے خلوص، علمی ذوق اور بے پایاں محنت کے تاثر کو کم نہیں کرنا چاہتا۔ ناسپاسی ہوگی اگر میں ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کے اپنے دیگر تمام رفقاء کے کار کے تعاون کے لیے ان کا شکریہ ادا نہ کروں۔

اختر الواسع

انتساب

جامعہ ملیہ اسلامیہ کی علمی، ادبی، روایت کے نام

عکس تحریر اناماری شمل

3.9.2000

Dear Professor Wasey,

السلام علیکم!

As promised I am sending some material concerning my bibliography and biodata through my friend Mr Alfred Winkler, 13 Bara-Khamba Rd., New Delhi. I am sure he will be able to tell you more about me, if necessary!

As I am continuously writing new books it is difficult to keep track with my own publications. Please keep the material, and stay in touch so that I can inform you of further developments...

With best wishes and kind regards,

Sincerely,

Shamari Shumel

2000/9/3

ڈیئر پروفیسر واسع

السلام علیکم

حسب وعدہ میں اپنی کتابیات اور سوانحی کوائف سے متعلق بعض چیزیں جناب الفریڈ ورنل ۱۳، بارہ کھمباروڈ، نئی دہلی کے ہاتھوں بھیج رہی ہوں۔ ضروری ہو تو وہ میرے بارے میں مزید معلومات بھی فراہم کر سکتے ہیں۔

چوں کہ میں ان دنوں بعض نئی کتابوں پر کام کر رہی ہوں، اس لئے اپنی سابقہ مطبوعات کا شمار کر پانا مشکل ہے۔ برائے کرم یہ چیزیں رکھیے اور رابطے میں رہئے، تاکہ میں آپ کو اپنی سابقہ مساعی کے بارے میں آگاہ کر سکوں۔ نیک تمناؤں کے ساتھ

دستخط

اناماری شمل

	حرف آغاز	اختر الواسع
۳	پیش گفتار	سید شاہد مہدی
۵	دائے راز اناماری شمل	اختر الواسع

آئینہ ذات

۹	پروفیسر اناماری شمل	حسن ثانی نظامی
۱۳	آپا شمل	سید اوصاف علی
۲۱	تلاش علم کی لذت	اناماری شمل / شہاب الدین انصاری

آئینہ گفتار

	”اسلام کی نسبت سے وہی سنجیدگی چاہئے جو اس کا حق ہے“	اناماری شمل / شاہ عبدالسلام
۴۳		

آئینہ خیال

۵۵	پر جبریل	سید حامد
۶۵	رسول اللہ کی امتیازی شان	اناماری شمل / نقی حسین جعفری
۷۹	مولانا جلال الدین رومی	اناماری شمل / ضیاء الحسن ندوی
۱۱۷	رابعہ بھری	اناماری شمل / فرحت احساس

۱۲۹	اناماری شمل / عبدالحلیم	تصوف کی ابتدا و ارتقا
۱۳۷	اناماری شمل / شہاب الدین انصاری	ہندستان کا اسلامی ادب
۱۶۹	اناماری شمل / رضوان اللہ	مولانا رومی بحیثیت معلم
۱۹۵	اناماری شمل / اخلاق احمد آہن	فارسی کلاسیکی شاعری کا دائمی سحر
۲۰۱	اناماری شمل / قاضی افضل حسین	غالب کی رقصاں شاعری
۲۳۷	اناماری شمل / کبیر احمد جائسی	حمد و دعا: مولانا روم کی نظر میں
		سندھی عوامی شاعری میں حلاج کا ذکر:
۲۷۱	اناماری شمل / محمد ذاکر	تصوف کی ایک علامت پر چند باتیں
۳۱۵	اناماری شمل / شیث محمد اسماعیل اعظمی	اگست فشر

اناماری شمل: تصنیفی سرمایہ

سوانحی مراحل

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسنین سیالوی : 03056406067

پیش گفتار

بیسویں صدی کے نصف اول کے دوران جب ایک طرف مغرب کی نوآبادیاتی مہم جبر و استحصال کی انتہاؤں کو چھو رہی تھی اور دوسری طرف خود مغربی اقوام کی شدید باہمی آویزش کے نتیجے میں انسانی تاریخ شاید پہلی بار اتنے بڑے پیمانے پر ہول ناک بہیمانہ تشدد اور تاخت و تاراج کی گواہ بن رہی تھی، جرمنی کے ایک چھوٹے سے شہر میں ایک حساس خاتون تہذیب کے روحانی سرچشموں کا سراغ لگانے کے علمی سفر پر نکلنے کی تیاریاں کر رہی تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب جرمنی، نسلی برتری پر مبنی سامی مخالف مہم کے بے پناہ تشدد کی آگ میں جل رہا تھا اور باقی دنیا کو اس کے شعلوں میں جلا کر راکھ کر دینے کے درپے تھا۔ مگر اسی آتش فشاں کے عین درمیان اس خاتون — انا ماری شمل — نے مشرق، خاص طور پر، اسلام کے تہذیبی عرفان کی تہوں میں اتر کر اس عالم گیر وحدت آدم اور آفاقی انسان دوستی کے اسرار پر سے پردے اٹھانے کے جتن کئے جو اسلامی تصوف کے چشمہ صاف و شیریں کی صورت میں صدیوں سے انسان کی روحانی تشنگی کو سیراب کرتا رہا ہے اور آج بھی کر رہا ہے۔

محترمہ شمل نے صرف یہی نہیں کیا کہ اپنے موضوع — اسلامی تہذیب و ثقافت، اسلامی فنون، اسلامی علامتیں اور تصوف — کو ہر سمت اور پہلو سے گرفت میں لینے کے لئے تمام متعلقہ ذرائع و وسائل پر عبور حاصل کیا مثلاً اسلامی تہذیب کو اظہار دینے والی تمام تر زبانوں عربی، فارسی، ترکی، اردو، سندھی، سرائیکی وغیرہ میں مہارت پیدا کی، انہوں نے اس سے بھی بہت آگے جا کر اپنے موضوع اور اس کے متعلقات کے ساتھ ایسی کامل ہم آہنگی اختیار کی کہ ’من تو شدم تو من شدی‘ والی کیفیت کا عملی نمونہ قائم ہو گیا۔ اسی بے پناہ قوت جذب و انجذاب کا کرشمہ ہے کہ جب وہ رابعہ بصری یا جلال الدین رومی پر کچھ لکھتی یا بولتی ہیں تو ان کے لفظوں میں

اسلامی تصوف کے ان دونوں ترجمانوں کی آوازیں گونجنے لگتی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ تصوف سے ان کی غیر معمولی وابستگی اور ان کا علمی انہماک انہیں ترکی، ایران، پاکستان اور ہندوستان میں دور دور ایسے ایسے مقامات تک لئے پھرا ہے جہاں انہیں صوفی روایت کا کوئی دھندلا سا بھی عکس نظر آیا ہے۔ قونیہ میں مولانا رومی کے مقبرے پر کئی بار حاضری کے دوران، خود ان کے اپنے بیان کے مطابق، ان پر جو کیفیات گزری ہیں ان کا تجربہ صرف وہی کر سکتا ہے جس نے اس عظیم صوفی اور شاعر کے تمام فکر و خیال اور جذب و کیف اور اس حوالے سے تصوف کی پوری روایت کو باہر اور اندر سے پوری طرح اپنا لیا ہو۔ اسی کے ساتھ انہوں نے مسلم معاشروں اور ملکوں میں موجود اس خلیج کا بھی تجربہ اور بیان کیا ہے جو ان کے تہذیبی ماضی و حال کے درمیان آن پڑی ہے۔

محترمہ شمل مسیحی روایت میں پیدا ہوئیں مگر انہوں نے اسلامی روایت کو اختیار کیا جس کے ساتھ مسیحی روایت ایک عرصے تک مذہبی تہذیبی اور سیاسی سطحوں پر متصادم رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ انہیں بھی بعض تعصبات ورثے میں ملے ہوں گے مگر انہوں نے ان سے بلند ہو کر دونوں روایتوں کے درمیان ایک مضبوط تہذیبی 'پل' باندھا اور ایک ایسا مکالمہ قائم کیا جس کی ضرورت 'تہذیبوں کے درمیان تصادم' کے وحشت انگیز نعروں کے اس دور میں پہلے سے کہیں زیادہ ہے۔

ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز نے اٹاماری شمل کے علمی اکتسابات پر مرکوز اس خصوصی پیش کش کی اشاعت سے اس تہذیبی مکالمے اور افہام و تفہیم کے عمل کو فروغ دینے کی سمت ایک مبارک پیش قدمی کی ہے۔ اس کے لئے میں انسٹی ٹیوٹ کے اعزازی ڈائریکٹر پروفیسر اختر الواسع اور ان کے رفقاء کو مبارک باد پیش کرتا ہوں۔

سید شاہد مہدی

شیخ الجامعہ، جامعہ ملیہ اسلامیہ

اختر الواسع

دانائے راز اناماری شمل

اسلامی مطالعات کو ایک علاحدہ اور سنجیدہ علمی نظام کی حیثیت سے قائم کرنے کے عمل میں مستشرقین کی شمولیت اور ان کا عمل دخل جس قدر اہم رہا ہے، تمام مسلم دنیا میں مستشرق کی اصطلاح عموماً تقریباً اسی قدر ناپسندیدہ بھی رہی ہے۔ اس ناپسندیدگی کی ایک بڑی وجہ اس مقصد اور محرک میں دیکھی جاسکتی ہے جو مستشرقین کے اسلامی مطالعات کے میدان میں اترنے کا باعث رہا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بیشتر اہل مغرب نے اسلامی مطالعات کا رخ کیا ہی اس لئے تھا کہ وہ اسلام سے متعلق اپنے عیسائی تعصبات کو ایک علمی بنیاد پر استوار کر سکیں۔ ظاہر ہے کہ اس داعیے کے پس پشت صلیبی جنگوں کے دوران اسلامی اور مسیحی دنیا کے تصادم کے نتیجے میں اہل یورپ کے عیسائی ذہن میں جاگزیں ہونے والے وہ اسلام مخالف تصورات و جذبات کام کر رہے تھے جنہیں ۱۹ویں صدی کے زمانے میں مستحکم کرنے کے لئے اسلحہ کی نہیں بلکہ قلم کی ضرورت تھی۔ دوسرے لفظوں میں کہا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں مستشرقین نے وہ کام علمی مطالعات کے میدان میں انجام دیا جو ان کی حکومتیں سیاست یا جنگ کے محاذ پر انجام دے رہی تھیں۔ یہی وہ زمانہ تھا جب مغرب باقی ”غیر مہذب“ دنیا کی تسخیر کے نوآبادیاتی مشن پر نکلا ہوا تھا اور اس کا ہدف بننے والے لوگوں کا ایک بڑا حصہ وابستگان اسلام پر مشتمل تھا۔ ایڈورڈ سعید کے مشہور نظریے کے مطابق یہ نوآبادیاتی مشن صرف سیاسی اور اقتصادی تسلط قائم کرنے تک محدود نہیں تھا بلکہ علمی تسلط قائم کرنا بھی اس کے اہم ترین مقاصد میں شامل تھا۔ مستشرقین کی ایک بڑی تعداد اس نوآبادیاتی علمی تسلط کے پراجیکٹ کو رو بہ عمل لانے کا ایک اہم آلہ کار ثابت ہوئی۔

لیکن اسی کے ساتھ ایسے مغربی اہل دانش بھی کم نہیں رہے جو اسلام اور مسلمانوں میں

سنجیدہ علمی دلچسپی رکھتے تھے اور انہیں ایک تاریخی، سماجی اور تہذیبی مظہر کی حیثیت سے سمجھنا چاہتے تھے۔ ایک مختلف اور کئی سطحوں پر متصادم مذہبی، تہذیبی اور علمی روایت سے وابستگی نے ان ”ہمدردانہ نقطہ نظر“ کے حامل مستشرقین کے فہم و فکر اور علمی نتائج کو متاثر ضرور کیا ہے جس سے ان کے نقطہ نظر اور طریقہ تفہیم کی معروضیت بھی مجروح ہوئی ہے لیکن ان کی ایک اچھی خاصی تعداد کو کسی منصوبہ بند بدینتی میں ملوث قرار دینا شاید بہت زیادہ درست نہیں ہوگا۔ اسلامی عقائد اور تاریخ سے متعلق اس زمرے کے بعض مستشرقین کے کام میں اس نوع کے اثرات کی نشان دہی تو کی جاسکتی ہے مگر اسلامی مطالعات کے بعض دائروں مثلاً اسلامی فلسفیانہ افکار اور اسلامی سائنس و ٹکنالوجی میں ان مستشرقین کا کام اس پائے اور سطح کا ہے کہ بہت کم مسلم اسکالران کے ہم پلہ قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ اس کی بہت بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ فکر و فلسفے اور سائنس و ٹکنالوجی کے میدان میں مسلمانوں کے کارناموں سے متعلق بہت سے مآخذ ایسے ہیں جو آج بھی صرف مغربی زبانوں مثلاً جرمن اور فرانسیسی میں دستیاب ہیں اور ان سے رجوع کئے بغیر ان موضوعات پر کسی اعلا درجے کی اور یجنل تحقیق کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

منفی و مثبت رجحانات اور تعصب و غیر جانب داری کے رویوں کی دھوپ چھاؤں والی اس وادی استشرق میں ایسے راہرو تو بہت ہیں جنہوں نے اپنے آپ کو علم و تحقیق کے لئے وقف کر دیا مگر ایسے بہت کم رہے ہیں جنہوں نے علم کو واردات بنالیا ہو اور جو اپنے موضوع سے اسی قدر ہم آہنگ و ہم رنگ ہو گئے ہوں کہ علم اور طالب علم میں فرق کرنا مشکل ہو جائے۔ اناماری شمل مستشرقین کی ایسی ہی کم یاب یا نایاب قسم کی ایک مثال تھیں۔ بلکہ ایک لحاظ سے انہیں مستشرق کے اصطلاحی مفہوم میں قید کرنا ان کے حق میں ناانصافی معلوم ہوتا ہے کہ انہیں مستشرق کہنے میں یہ خیال لازم آتا ہے کہ اناماری شمل اپنے موضوع سے باہر واقع تھیں جب کہ حقیقت یہ ہے کہ اسلام اور اسلامی روایت سے ان کا تعلق کسی باہر والے کا سا نہیں بلکہ گھر والوں جیسا تھا۔

شمل صاحبہ کی ذہنی اور روحانی تشکیل میں جرمن استشراتی رویے نے فطری طور پر بڑا بنیادی کردار ادا کیا تھا۔ اور جرمن استشرق اسلام سے متعلق کسی بھی منفی رویے کے الزام سے

تقریباً پوری طرح بری ہے۔ خوش بختی سے شمل صاحبہ کو اپنے تشکیلی دور میں ایسے نفیس اور شفیق اساتذہ میسر آئے جن کی تحریک سے ان کے وجود میں موجزن روحانی اثرات کو پوری طرح رو بہ کار آنے کا موقع ملا۔ خود ان کے بقول انہیں بچپن ہی سے مشرقی روحانیت سے گہری اور خلقی دلچسپی تھی اور پھر دھیرے دھیرے ان کا مشرق پوری طرح اسلام اور اس کے متصوفانہ پہلو سے مخصوص ہو گیا۔ انہوں نے کم عمری میں ہی حلاج اور رومی وغیرہ کی شاعری کے جرمن ترجمے پڑھے تھے اور پھر جلد ہی خود بھی جرمن زبان میں ان کے ترجمے شروع کر دیئے۔ اس کے بعد انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کی زبانیں سیکھنی شروع کیں۔ عربی تو وہ بالکل شروع سے ہی پڑھ رہی تھیں جس کے بعد انہوں نے فارسی، ترکی اور اردو بھی سیکھی اور ان زبانوں میں ایسی کامل دست گاہ حاصل کی کہ ان کے الفاظ میں لپٹی ہوئی روایت کے لاشعوری سرچشموں تک رسائی حاصل کر لی۔ مولانا رومی اور اقبال کے شاعری کے اسرار کی جو عقیدہ کشائی ان کے قلم نے کی ہے اس پر حیرت ہوتی ہے اور رشک بھی آتا ہے۔ حیرت اس لئے کہ ایک مختلف روایت کا پروردہ ایک ذہن ایک دوسری روایت کو اتنی گہرائی سے کس طرح سمجھ سکتا ہے اور رشک یوں کہ ان جیسی دُرّ کی ہم مشرقیوں کے حصے میں بھی کم ہی آ سکی ہے۔

لیکن انا ماری شمل کی یہ ذہنی اور روحانی رسائی، غور سے دیکھنے پر، اس قدر حیران کن اس لئے بھی ہے کہ انہوں نے اپنے پورے فکری اور جذباتی وجود کو ایک انتہائی دشوار ثقافتی منتقلی کے عمل سے گزارا ہے اور اس میں کامیاب رہی ہیں۔ اور یہ کام ان کے علاوہ شاید اور کوئی نہیں کر سکا۔ کسی اور مذہبی اور ثقافتی روایت سے وابستہ افراد کے اسلامی روایت سے ہم آہنگی کی دیگر مثالیں بھی ہیں مگر ایسے تمام افراد نے بالآخر باضابطہ طور پر اسلام کو قبول و اختیار کر لیا۔ شمل صاحبہ اسلامی روایت کے ساتھ اس قدر گہری یک رنگی کے باوجود کبھی بھی قبول اسلام کے مرحلے سے نہیں گزریں۔ اس سلسلے میں انہوں نے کہیں لکھا بھی ہے کہ انہیں اپنی ماں سے ایسی گہری قربت تھی کہ ان کے مذہب سے لا تعلقی اختیار کرنا ان کے لئے ممکن نہ تھا۔ بہر حال یہ کسی فرد کے انتہائی ذاتی اور داخلی قبول و اختیار کے پر اسرار معاملات ہیں جن کے بارے میں باہر سے کوئی رائے زنی نہیں کی جاسکتی۔

اسلام اور مسلمانوں کی ثقافتی زندگی کی ایسی گہری اور قریبی فہم کے لئے انا ماری شمل کو اسلامی دنیا میں ہر جگہ جو قبولیت عام اور عوام و خواص کی جو محبت حاصل ہوئی ہے وہ صرف انہی کا حصہ ہے۔ وہ دھیرے دھیرے سارے عالم اسلام میں ایک ایسی خاتون دانا و بینا کی صورت میں جلوہ ریز ہوئیں جس کی شبیہ میں رابعہ بصری اور جلال الدین رومی کے عکس اور آوازیں گھل مل گئی تھیں۔

پروفیسر انا ماری شمل

کسی شخص نے مشہور صوفی بزرگ حضرت شیخ شیوخ العالم بابا فرید الدین گنج شکرؒ سے پوچھا تھا کہ کیا کوئی عورت بھی صاحب ارشاد ہو سکتی ہے؟ بابا صاحب نے اس سوال کا بڑا دلچسپ اور معنی خیز جواب یہ دیا تھا کہ جب جنگل سے شیر نکلتا ہے تو کیا تم اس بحث میں پڑتے ہو کہ یہ شیر ہے یا شیرنی! تم تو بس یہ کہتے ہو کہ شیر آیا۔ بس اسی سے سمجھ لو کہ عورت ہو یا مرد کوئی بھی صاحب کمال ہو سکتا ہے۔

مشہور عالم اور مستشرق خاتون پروفیسر انا ماری شمل کے کمال میں جو شک کرے اس کے علم اور اس کی سمجھداری میں شک کیا جانا چاہیے۔ ویسے بھی ”صاحب ارشاد“ کی اصطلاح کے ساتھ شخصیت کا جو تصور ذہن میں ابھرتا ہے اس کی ماڈرن شکل بالکل وہی ہونی چاہیے جو محترمہ شمل کی ہے! پیغمبر اسلام ﷺ نے فرمایا تھا کہ ہر بچہ دین فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے۔ پھر ماں باپ اس کو اپنے اپنے دین اور مشرب پر ڈھال لیتے ہیں۔ مگر مجھے ایسا لگتا ہے کہ اس مشہور شخصیت نے جس کا ذکر خیر یہاں مطلوب ہے جس ”دین فطرت“ کے ساتھ جنم لیا اس نے پہلا تقاضا اپنی مومنہ سے یہ کیا کہ ہوش سنبھالتے ہی یہ کھوجنا اور تلاش کرنا شروع کر دو کہ تمہارے والے دین فطرت کا جوڑ کہاں کہاں اور کس کس سے ہے۔ یا کہاں کہاں وہ فطری دین پہلے سے موجود ہے جس کا جوڑ خود تم سے ہے۔ موصوفہ نے اس آواز پر لبیک کہا اور منزل مقصود کو ڈھونڈنے نکل کھڑی ہوئیں۔ پہلے مغرب میں تلاش کیا۔ جہاں وہ پیدا ہوئی تھیں۔ پھر مشرق کی طرف نکلیں جہاں سے اکثر دین نکل نکل کر مغرب ہی نہیں شمال جنوب سب جگہ پہنچے تھے۔ پھر علامہ اقبال کے مشورے پر عمل کیا کہ:

کھول آنکھ، فلک دیکھ زمیں دیکھ فضا دیکھ!

اور جب سب کچھ دیکھ بھال، چکیں اور پیر فطرت سے رسی بیعت ہی نہیں خلافت اور اجازت بھی حاصل کر لی اور اپنے اس انوکھے اور نئے نئے تجربے سے سب کو فائدہ پہنچانے بیٹھیں تو اپنی آنکھوں

کو بس نیم باز رکھنا ہی ضروری جانا۔ اللہ جانے اس لئے کہ ایک ہی دفعہ میں نظر بھر کر دیکھ لینا عاشقوں کا شیوہ نہیں یا اس لئے کہ کچھ ڈھکا چھپا رکھنا بھی مجبوراً مصلحتاً ضروری ہوتا ہے۔

آنکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آسکتا نہیں!

راقم الحروف کا عرض کرنا یہ بھی ہے کہ جس کسی نے پروفیسر شمل کو پڑھا نہیں اور اپنی نیم باز آنکھوں سے مضمون ستاتے دیکھا نہیں اس کی قسمت کا قصہ یقیناً کچھ ادھورا ادھورا سا ہی رہا!

مراقبہ خاموشی کے ساتھ ہوتا ہے۔ آنکھیں بھی بند رکھی جاتی ہیں۔ مگر محترمہ جو کچھ لکھ کر سناتی ہیں اس پر سب سے پہلے شاید خود عاشق ہو جاتی ہیں۔ حضرت امیر خسروؒ کا طریقہ بھی یہی تھا کہ پیرو مرشد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ ان سے اپنا کلام سنانے کی فرمائش کرتے تو ایک آدھ شعر شرما حضوری اپنا سنا کر سنائی یا کس اور بڑے استاد کے شعر سنانے لگتے۔ لوگوں نے وجہ پوچھی تو بولے کہ اپنا کلام سنانا شروع کرتا ہوں تو معنی و مفہوم کا وہ ہجوم ہوتا ہے کہ میں اس کو ضبط کرنے میں عاجز ہو جاتا ہوں، مجبوراً دوسروں کے شعر پڑھنے شروع کر دیتا ہوں! ظاہر ہے وہ شعر جس کو داردات قلبی کہا اور سمجھا گیا ہے جب تک صدرنگ نہ ہو جس کے ہر رنگ سے ہزار ہزار کیفیات کی پھواریں نہ پھوٹیں اسے دل کی دنیا سے نسبت رکھنے والا کہاں سمجھا جائے۔

پروفیسر شمل کا خاص موضوع تصوف ہے۔ اور تصوف پڑھنے پڑھانے سے زیادہ سمجھنے اور برتنے کی چیز ہے۔ ان کی تحریروں میں لفظ لفظ اس طرح بولتا ہے جیسے انہوں نے تصوف کو واقعی خوب خوب برت رکھا ہو۔ دوزخ جنت کی خاطر نہ سہی اس انس و الفت کے لئے ہی سہی جو مخلوق کی طرف سے ملنے والی سب سے بڑی نعمت ہے۔ وہ اپنے خالق کے ساتھ اپنے خالق کی عارف مخلوق کی بھی واقعی عارف ہیں۔

محترمہ شمل صاحبہ کو اپنا مضمون غالباً ازبر ہوتا ہے۔ اسے بغیر دیکھے بھی سنایا جاسکتا ہے یا قلب و ذہن کے نہاں خانوں سے براہ راست برآمد کر کے سامعین تک اس کی ترسیل کی جاسکتی ہے۔ رسماً صفحہ قرطاس کو سامنے رکھنا اور حقیقتاً نیم باز آنکھوں سے خود اپنی ہی تخلیق پر تجلیوں کا نزول سنت خداوندی کے تحت نہیں تو اور کیا ہے! کاغذ بے چارہ بھی اپنی قسمت پر ناز ہی کرتا رہتا ہوگا۔

میں جس ایک ادارے سے آج کل جزوی طور پر وابستہ ہوں یعنی عالی جناب حکیم عبدالحمید کی قائم کردہ غالب اکیڈمی۔ اس ادارے نے پروفیسر شمل کے چند مضامین کا اردو ترجمہ جو پروفیسر

قاضی افضل حسین صاحب کی محنت کا نتیجہ ہے، شائع کیا تو میں نے گویا اسے اپنے فرائض منصبی کے تحت پڑھا اور محسوس کیا کہ اس عظیم ہستی کی تو ہر تحریر کو فرائض منصبی کا حصہ بنا کر ہی پڑھنے کی ضرورت ہے۔ جو صرف اردو جانتے ہوں انہیں قاضی صاحب کی خدمت میں تقاضا نہیں کرنا چاہئے جنہوں نے واقعی ترجمے کا حق ادا کر دیا ہے۔

ویسے میں محترمہ شمل کا نیاز مند ایک زمانے سے ایسا ہوں کہ جب بھی ان کے قدوم میمنت لزوم اس خطہ پاک ہندوستان کو رونق بخشتے ہیں میں کوشش کرتا ہوں کہ کہیں نہ کہیں ان سے نیاز حاصل کر لوں۔ انہوں نے ایک دفعہ حضرت خواجہ حسن نظامی میموریل سوسائٹی کے جلسے کو اپنی صدارت کی عزت بھی بخشی۔ درگاہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء میں بھی تشریف لاتی ہیں۔ لہذا میں نے انہیں دیکھا بھی، سنا بھی، پڑھا بھی، یہاں تک کہ ان لوگوں تک کو تھوڑا پڑھنے کی کوشش کی جنہوں نے واقعی محترمہ شمل صاحبہ کو پڑھا تھا۔ مثلاً خلیق احمد نظامی مرحوم جو ایسے خوش نصیب تھے کہ خود شمل صاحبہ بھی ان کو پڑھتی اور کوٹ کرتی تھیں۔ پھر ڈاکٹر ضیاء الدین شکیب سلمہ اللہ تعالیٰ۔ جب شکیب صاحب کے پاس موصوفہ کا عطا کردہ ”لفظ کن“ کی طرح مختصر مگر بلغ خلافت نامہ دیکھا تو اللہ تعالیٰ کا شکر گزار ہوا کہ غنیمت ہے۔ پروفیسر صاحبہ نے کسی کو تو اپنی روایت اور Legacy سوچنے کے قابل سمجھا!

یہ شکرگذاری اس لئے بھی خاص طور پر تھی کہ میں نے اپنے محدود مطالعے اور مشاہدے میں صرف دو مستشرق ایک پروفیسر شمل اور دوسرے پروفیسر میسٹاں ایسے محسوس کئے جنہوں نے بظاہر ایک غیر اور اجنبی چیز کو اپنا سمجھ کر اور اپنا بنا کر سمجھا بھی اور سمجھایا بھی ورنہ اکثر و بیشتر کو روایتی اعرابی کی طرح کعبے کی جگہ ترکستان پہنچتے دیکھا!

غالب پر اپنے مضامین میں پروفیسر صاحبہ نے جتنی زبانوں اور جس جس ادب اور فنون کے حوالے دئے ہیں ان سے ایک بات تو مجھ نا چیز کی سمجھ میں یہ آئی کہ اتنی زبانوں اور ایسے لٹچر اور اس کے رنگارنگ فنون کے گہرے مطالعے کا حق صرف پتہ مار کام سے ادا ہونا مشکل تھا۔ اس کے لئے تو واقعی موضوعات کے تئیں ایک ہمدردانہ رویے، ایک تعلق اور بے مثال لگن کی ضرورت تھی اور ایسا انس آدمی میں دین فطرت ہی سے پیدا ہو سکتا تھا۔ محترمہ واقعی صوفی صافی ہیں۔ صوفی ایسا کوئی ہو نہیں سکتا جو عارف نہ ہو۔ اور عارف کوئی بن نہیں سکتا جب تک وجود اور عدم سے متعلق ہر شے سے لاگ کا نہیں لگاؤ کا تعلق نہ رکھے۔ لاگ والے تعلق سے تو نہ خالق سمجھ میں آ سکتا ہے نہ مخلوق!

مجھے اپنے پیر و مرشد حضرت خواجہ حسن نظامی کے بالکل آخر وقت کی ایک بات یاد آتی ہے۔ وہ ایسے ہو گئے تھے کہ اپنے آپ اٹھ کر بیٹھ بھی نہیں سکتے تھے۔ نہ بات چیت پر پوری قدرت رہی تھی۔ ان سے ایک پرانے مرید فیاض الدین نظامی صاحب ملنے آئے تو خواجہ صاحب نے بڑی مشکل سے یہ الفاظ کہے کہ فیاض صاحب! آپ ہمارے مرید ہوئے مگر ہم آپ کا حق ادا نہ کر سکے۔ فیاض الدین صاحب نے جن کے صاحب دل ہونے سے ایک دنیا واقف تھی روتے روتے کہا، نہیں حضرت ایسا نہ فرمائیے۔ میرے دل میں محبت کی جو ایک ننھی سی چنگاری ہے، یہ آپ ہی کی تو دین ہے۔ خواجہ صاحب یہ سنتے ہی اٹھ بیٹھے اور بلند آواز سے کہا اگر واقعی ایسا ہے تو سمجھو کہ الحمد للہ حق ادا ہو گیا!

مجھے معلوم نہیں ک محترمہ شمل صاحبہ کے لئے یہ حق کس نے ادا کیا۔ مگر یہ حق ادا شدہ لگتا ہے۔ اگر کوئی رسمی مرشد نہیں بھی تھا تو قدرت خود ان کی مرشد رہی ہوگی۔ یا مولانا روم سمیت وہ ان گنت عارفان حق ان کے لئے ارشاد کا حق ادا کرتے رہے ہوں گے، جن کا حق پروفیسر شمل زندگی بھر ادا کرتی رہی ہیں۔ ان کی شخصیت میں دھرتی اور مٹی کی سوندھی خوشبو کے ساتھ افلاک کے انوار و احوال بھی گندھے ہوئے ہیں۔ شاید اسی طرح جیسے ان کی پیش رو حضرت رابعہ بصری کے ہاں نظر آتے اور مہکتے ہیں۔ انہوں نے سچ ہی کہا تھا

انسی جعلتک فی الفواد محدثی و یحب جسمی من اراد جلدی

فما الجسم منی للجلیس موانس و حبیب قلبی فی الفواد انیسی

(میں نے تجھ کو تو باتیں کرنے کے لئے اپنے دل میں بٹھالیا ہے۔ اور ملنے جلنے والوں سے ملنے جلنے کا حق میرا جسم ادا کرتا رہتا ہے۔ پس میرا جسم تو پڑوس کے تعلق کا خیال رکھتا ہے مگر میرے دل کا دوست تو مجھے دل کی انیسیت بخش دیتا ہے۔)

پروفیسر شمل اول جرمن ہیں پھر امریکن ہیں۔ رسم اور حقیقت سب میں خبر نہیں کیا کیا ان کا ہے۔ مگر دو باتیں ان میں ایسی ہیں جن کے بارے میں شاید کسی کو بھی یہ واہمہ تک نہیں گذرے گا کہ وہ ان کی نہیں ہیں۔ انہوں نے دنیا کی جس چیز سے بھی تعلق رکھا مل بیٹھنے کے حق کی پوری ادائیگی کے ساتھ انسانی شرف اور تہذیب کی اعلیٰ ترین بلندیوں کے اہتمام کے ساتھ رکھا۔ لکھنا پڑھنا جینا جاگنا سب کچھ کیا مگر انہوں نے اپنے دل میں بٹھا کر باتیں کرنے کے لئے حضرت رابعہ کی طرح جس کو چنا تھا وہی ان کا حبیب قلبی بھی تھا۔ آج تک ہے۔ اسی سے ان کی شخصیت میں ایسی موہنی ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ابھی تادیر قائم رکھے اور ان کے فیوض و برکات کو بھی!

آپا شمل

آج اتوار، ۱۷ اپریل ۲۰۰۲ء ہے۔ دہلی میں اس وقت جب یہ سطریں لکھی جا رہی ہیں، صبح کے پونے دس بجے ہیں۔ جرمنی میں ابھی اندھیرا ہے۔ تھوڑی دیر میں صبح ہوگی تو اہل المانیہ آہستہ آہستہ بیدار ہوں گے۔ چھٹی کا دن ہے۔ بستر چھوڑنے کی کوئی جلدی نہیں ہے۔ شمل آپا جاگیں گی تو ان کی آنکھوں میں چمک ہوگی اور لبوں پر مسکراہٹ اور چہرے پر خوشیوں کی لہریں دوڑ رہی ہوں گی۔ رہ رہ کر فون کی گھنٹی بج رہی ہوگی اور وہ اپنے قلندرانہ انداز میں جواب دے رہی ہوں گی۔ بون (Bonn) میں اپنے مکان 42 Lennestrasse کو پھولوں سے سجا رہی ہوں گی۔ آج ان کی سال گرہ ہے۔ اپنی زندگی کے گزشتہ ۸۰ برس کا جائزہ لیں گی تو ہندستان اور ہم ہندستانیوں کو بھی یاد کریں گی۔

ایک بار آپا شمل نے مجھ سے کہا تھا کہ ”میری سالگرہ پر مجھے کوئی یاد نہیں کرتا“۔ اس کے بعد میں نے انہیں پابندی سے سالگرہ کے کارڈ بھیجے، لیکن چند برس پہلے یہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ایک طرف تو میرے دوستوں اور کرم فرماؤں کا حلقہ وسیع سے وسیع تر ہو گیا جن کی تعداد قریب دس ہزار ہے اور دوسری طرف سوویت یونین میں ۱۹۸۴ء کے thrombosis کے حملے نے مجھے موت سے ہمکنار کر دیا تھا اور بچنے کی امید بہت کم تھی لیکن اللہ تعالیٰ نے بچا لیا۔ خط و کتابت کئی برس کے لیے بند ہو گئی اور نظام زندگی درہم برہم ہو گیا۔ چند روز قبل پروفیسر اختر الواسع نے مجھ سے فرمائش کی کہ آپا شمل کے متعلق اپنے تاثرات اس خاص شمارے کے لیے لکھوں۔ ان کی فرمائش کی تعمیل میرے لیے خوشی کی بات ہے۔ اس بات کی بھی خوشی ہے کہ یہ مضمون ایک باوقار مجلے میں شائع ہو رہا ہے جس کی ابتدا میرے کرم فرما مرحوم ڈاکٹر سید عابد حسین نے کی تھی اور جنہوں نے مجھے ’اسلام اینڈ ماڈرن ایج سوسائٹی‘ کا ٹرسٹی بنادیا تھا۔ ٹرسٹ ختم ہو چکا ہے، ’اسلام اینڈ ماڈرن ایج سوسائٹی‘ تحلیل ہو چکی ہے لیکن یہ بات بڑی اطمینان بخش ہے کہ اس سوسائٹی کے دونوں مجلے یعنی ’اسلام اور

عصر جدید اور اسلام اینڈ دی ماڈرن ایج' باقاعدہ نکل رہے ہیں۔ قابل تحسین ہے ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کہ اس نے ان دونوں کی اشاعت کا فرض بخوبی انجام دیا ہے۔

حکیم عبدالحمید مرحوم و مغفور کے مشوروں اور مالی تعاون سے میں نے ۱۹۵۶ء میں اسلامی تحقیق کے ایک ادارے کی ابتدا کی تھی۔ اس کا نام انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک ریسرچ رکھا گیا۔ ہمدرد منزل، لال کنواں کی دوسری منزل خالی کروا کے ہمارے حوالے کی گئی۔ جب کئی ہزار کتابیں جمع کر لی گئیں تو اس کو پنچ کوئیاں روڈ، نئی دہلی منتقل کر دیا گیا اور نومبر ۱۹۶۳ء میں انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کے نام سے رجسٹر کرایا گیا۔ اعزازی ممبروں کی جستجو شروع ہوئی تو میری نظر جرمن محقق کی طرف بھی گئی۔

الہ آباد یونیورسٹی کے ممتاز پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی مرحوم میرے بچپن میں ریٹائر ہو چکے تھے۔ جب میں بڑا ہوا تو ان سے ملنے کا شوق پیدا ہوا۔ وہ بہت کم آمیز تھے۔ اپنے عظیم کتب خانے میں (جواب جامعہ ہمدرد کی سنٹرل لائبریری میں ہے) کسی کو داخل نہیں ہونے دیتے تھے۔ ان کی زندگی میں شاید کل آٹھ دس آدمی ان کے کتب خانے میں داخل ہوئے ہوں گے، جن میں ایک سر شفاعت احمد خاں تھے جو الہ آباد یونیورسٹی میں تاریخ کے پروفیسر تھے۔ انہوں نے اپنا کتب خانہ الہ آباد چھوڑنے سے قبل عبدالستار صدیقی مرحوم کے یہاں منتقل کر دیا تھا۔ دوسرے صدیقی صاحب کے عزیز شاگرد پروفیسر محمد رفیق مرحوم تھے جن کو اجازت تھی کہ وہ جب چاہیں صدیقی صاحب کے کتب خانے میں بیٹھ کر کام کریں۔ صدیقی صاحب سندیلے کے رئیس تھے۔ انہوں نے اپنی کوٹھی میرے آبائی مکان سے آدھ کلومیٹر دور ایک ٹیلے پر بنوائی تھی جہاں سے تاحد نظر گنگا کا سرسبز میدان نظر آتا تھا۔ کوٹھی کے سامنے دو فرلانگ دور گنگا بہتی تھی۔ بہت دلکش سماں تھا۔ کوٹھی کا نقشہ ایک انگریز مہندس نے بنایا تھا اور سنگ مرمر اٹلی سے آیا تھا۔ لوگ دور دور سے اس کوٹھی کو دیکھنے آتے تھے۔ صدیقی صاحب شام کو سوٹ پہن کر، نائی لگا کر، چھڑی لے کر ٹہلتے تھے۔ میں بھی ٹہلنے نکلتا تھا۔ دور سے سلام کر لیتا تھا۔ بڑا ہوا تو سوچا تبادلہ خیال کے لیے ان کے گھر پہنچوں۔ ایک عالم دین مولانا عبدالرشید مرحوم کو لے کر ان کے یہاں پہنچا اور اپنا تعارف کرایا۔ وہ میرے گھر والوں سے پوری طرح واقف تھے۔ مولانا کی وضع قطع دیکھ کر وہ خوش نہیں ہوئے اور چند منٹ میں علاحدگی اختیار کر لی۔ پھر میں اکیلا گیا۔ بڑی خندہ پیشانی سے ملے۔ ختم گفتگو ہوئی۔ سارا بعد دور ہو گیا۔ ان کے صاحبزادے مسلم صدیقی مرحوم نے خوب خاطر کی اور

بحث میں حصہ لیتے رہے۔ پھر میں دہلی آ گیا۔ میں ہر سال الہ آباد جاتا تھا اور صدیقی صاحب کے یہاں ضرور حاضری دیتا تھا۔ آخری بار ان کے یہاں گیا تو میری اہلیہ ساتھ تھیں اور گود میں ہماری بیٹی لینا تھیں۔ نہ میں صدیقی صاحب کو پہچان سکا، کیونکہ انہوں نے داڑھی رکھ لی تھی، نہ وہ مجھے پہچان سکے۔ صرف لینا کو دیکھ دیکھ کر مسکراتے رہے اور ایک کتاب ہاتھ میں لیے ٹہل ٹہل کر پڑھتے رہے۔ میں نے پوچھا ”ڈاکٹر صاحب، یہ کون سی کتاب ہے؟“ انگلی رکھ کر عنوان دکھانے کی کوشش کی، لیکن کتاب الٹی پکڑ رکھی تھی۔ عنوان نیچے تھا اور وہ اوپر خالی جگہ کو دکھا کر عنوان بتا رہے تھے۔ ان کی حالت دیکھ کر ہم لوگوں کو رونا آیا۔ ان کا ذکر اس لیے ضروری سمجھا کہ وہ جرمنی کے پڑھے ہوئے تھے اور ممتاز مستشرق Theodose Noble کے شاگرد تھے جو سامی لسانیات (Semitic Philology) کے بانیوں میں تھے۔ جن محققین کی نظر سے ان کی کتابیں گزری ہیں، مثلاً Shahnameh یا تاریخ قرآن (Geschichte des Qorans) انہیں ان کا علمی مرتبہ معلوم ہے۔ اکثر وہ اپنی تحقیقات واللہ اعلم بالصواب لکھ کر ختم کرتے تھے جیسا کہ ہمارے اسلاف کا طریقہ تھا۔ صدیقی صاحب سے میں نے ان کے بارے میں بہت معلومات حاصل کیں جو ایک علیحدہ مضمون کی طالب ہیں۔ ایک دل چسپ بات یہ ہے کہ ان کے گھر پر کتابیں نہیں تھیں۔ وہ اپنی یونیورسٹی میں کتابیں پڑھتے تھے اور نوٹ بناتے جاتے تھے۔ ان پر صرف اشارات، صفحات کے نمبر اور کتابوں کی تفصیل ہوتی تھی۔ گھر پر وہ لکھنے کو بیٹھتے تھے تو صرف ان کے Notes ان کے سامنے ہوتے تھے اور اشارات دیکھ کر اپنے قوی حافظے کی مدد سے ہر کتاب کا متن حسب ضرورت کاغذ پر اتار لیتے تھے۔ ان کے پاس دانشوروں کے بے شمار خطوط آتے تھے اور وہ ہر خط کا جواب اسی دن دیتے تھے تاکہ کسی کا کام نہ رکے۔ شام کو ٹہلتے وقت جوابات خود ہی سپرد ڈاک کرتے تھے۔ انہیں ڈر تھا کہ ملازم کہیں خط رکھ کر بھول نہ جائے اور سائل انتظار میں رہ جائے۔ ایک روز ان کو ایک خط Prof. Margoliouth کا ملا۔ اس کا جواب دینے کے لیے اپنے کارڈ لے کر بیٹھ گئے۔ جواب ۳۰ صفحات پر ختم ہوا۔ اسی وقت وہ سیر کو نکلے اور خط پوسٹ کر دیا۔

جرمن محققین کے کاموں سے متاثر ہو کر میں نے ایک جرمن محقق کو بھی اپنے انسٹی ٹیوٹ سے وابستہ کرنے کی کوشش کی۔ اتفاق پر وینسراٹا ماری ٹمبل کے نام پر ہوا۔ میں نے خط و کتابت شروع کر دی۔ بڑے نفیس جواب آئے۔ ان سے ملنے کی خواہش بڑھنے لگی۔ ۱۹۶۶ء میں ان کا خط آیا کہ وہ اکتوبر میں دہلی آرہی ہیں۔ میں انہیں لینے ہوئی اڈے پہنچ گیا۔ یہ سمجھ میں نہ آیا کہ انہیں

پہچانوں گا کیسے۔ تھوڑی دیر میں دیکھا کہ عمدہ کپڑے پہنے ایک آدمی آیا اور کھڑا ہو گیا۔ اس کے ہاتھ میں ایک لفافہ تھا جس پر لکھا تھا:

Prof. Annemarie Schimmel

میں نے پوچھا آپ کہاں سے آئے ہیں۔ اس نے کہا میں جرمن سفارت خانے کا ڈرائیور ہوں۔ میں نے پوچھا کہ Prof. Schimmel کی وضع قطع کیا ہے۔ اس نے کہا مجھ کو کچھ بھی نہیں بتایا گیا ہے، پھر بھی میں پہچان لوں گا۔ وہ ہاتھ نیچے کیے کھڑا رہا۔ قریب سو مسافر باہر آ گئے جن میں زیادہ تر جرمن تھے۔ شامل آپا کا کچھ پتہ نہ تھا۔

بس اب چند ہی مسافر اندر رہ گئے تھے۔ یہ گمان ہونے لگا کہ شاید شامل آپا کسی اور جہاز سے آئیں گی۔ اتنے میں جرمن ڈرائیور آگے بڑھا اور ایک خاتون کو لفافہ دکھایا۔ انہوں نے مسکرا کر لے لیا۔ نازک جسم، سنہرے فریم کا چھوٹا سا چشمہ، ٹوپی میں پرندوں کے پر لگے ہوئے، گلے میں مختلف رنگوں کے پتھر کی مالاں، زمرد اور دوسرے قیمتی پتھروں کی انگوٹھیاں، دائمی تبسم، آنکھیں خلا کی سمت انھی ہوئیں، آپا شامل مجھ سے کچھ نہ بولیں لیکن گلے سے لگایا۔ میں نے کہا کہ میں بھی ان کے میزبان کے گھر چلوں گا اور وہاں باتیں ہوگی۔ وہ سفارت خانے کی گاڑی میں بیٹھیں اور میں اپنی گاڑی میں بیٹھا۔ ہم دونوں ۵، دھرم مارگ، چانکیہ پوری پہنچے۔ یہ جرمن کلچرل کاؤنسلر الفرڈ ورفل کا مکان تھا۔ ورفل صاحب بڑے دلچسپ آدمی ہیں۔ ان کو ہندوستانی تہذیب بہت پسند ہے۔ یہاں کے رقص، یہاں کی موسیقی، یہاں کا آرٹ، یہاں کی دستکاری سب انہیں بہت پسند ہیں۔ وہ ۱۹۳۵ء میں بنارس ہندو یونیورسٹی سنسکرت پڑھنے آئے تھے۔ تب سے وہ آج تک ہندوستان میں رہ رہے ہیں۔ ایک دو بار جرمن وزارت خارجہ نے ان کا ہندوستان سے تبادلہ کیا تو ورفل صاحب نے یہ لکھ کر استعفا بھیج دیا کہ وہ ہندوستان سے باہر ہرگز نہیں جائیں گے۔ اب وہ ۹۰ برس کے ہو رہے ہیں۔ ۲۶ نومبر کو ان کی سالگرہ دھوم دھام سے جرمن سفارت خانے میں منائی جاتی ہے۔ اس وقت وہ بارہ کھمبا روڈ پر رہتے ہیں اور ہمیشہ کی طرح ان کا مکان میوزیم نظر آتا ہے۔

میں نے آپا شامل سے کہا کہ آپ تھکی ہوں گی، جائیے آرام کریئے۔ انہوں نے فرمایا کہ ”مجھے عبدالرحیم خان خانان کے مقبرے لے چلیے“۔ وہ راستے بھر جھومتی رہیں کہ ان کی دیرینہ مراد پوری ہو رہی ہے۔ یہ ان کا ہندوستان کا پہلا سفر تھا۔ جب عبدالرحیم خان خانان کا مقبرہ ان کی نظروں

کے سامنے آیا تو فرط انبساط سے ان کا چہرہ دمک اٹھا۔ ہاتھ اوپر اٹھے، جیسے وہ فاتحہ پڑھ رہی ہوں اور ان کی چمک دار آنکھیں مقبرے کے چاروں طرف تیزی سے گھومنے لگیں۔

آپا شمل کو عبدالرحیم خان خاناں سے اتنی گہری دلچسپی تھی اور ان کی ایک دیرینہ خواہش تھی کہ ان پر ایک سیمینار برہان پور میں کرایا جائے۔ اس کا خاکہ بھی بن چکا تھا اور اندرا گاندھی نیشنل سنٹر اردی آرٹس، نئی دہلی کی نگرانی ڈاکٹر کپیلادات سیان نے اس کے لیے رقم بھی منظور کر دی تھی لیکن بعد میں یہ فیصلہ ہوا کہ برہان پور میں جہاں نہ اچھے ہوٹل ہیں نہ کوئی ہوائی اڈہ، بین الاقوامی شرکاء کو ٹھہرانا مناسب نہ ہوگا۔ اس لیے یہ سیمینار اسی سال دہلی میں کر لیا گیا۔ البتہ اس کا عنوان بدل کر "The Sufi Tradition" رکھا گیا۔

آپا شمل ہندوستان کی سیر سے جرمنی واپس گئیں تو وہاں ان کو ہارورڈ یونیورسٹی کا خط ملا کہ ان کا نام Professor of Indo-Muslim Culture کی جگہ کے لیے تجویز ہوا ہے۔ ہندوستان سے ایک صاحب جن کا نام درانی تھا، امریکہ تشریف لے گئے اور چاول کی ایک نئی قسم کو پیٹنٹ کرا لیا۔ راتوں رات وہ امیر بن گئے۔ انہوں نے ایک بڑی رقم ہارورڈ یونیورسٹی کو عطا کی کہ اس سے Professor of Indo-Muslim Culture کے عہدے کے اخراجات پورے ہوں۔ ۱۹۶۴ء میں ایک سال ہندوستان میں قیام کر کے اور سنسکرت زبان پڑھ کر پروفیسر ولفریڈ کینٹ ویل اسمتھ ہارورڈ یونیورسٹی پہنچے اور اپنا نیا عہدہ سنبھالا، یعنی Director, Centre for World Religions اور ہارورڈ یونیورسٹی نے ان سے مشورہ کیا تو انہوں نے Professor of Indo-Muslim Culture کی جگہ کے لیے پروفیسر شمل کا نام تجویز کیا، جو عربی، فارسی، ترکی کے علاوہ اردو، سندھی اور کئی زبانوں سے واقف ہیں۔ ہارورڈ یونیورسٹی نے پروفیسر اسمتھ کی تجویز منظور کی اور پروفیسر شمل ہارورڈ آگئیں۔ ہندوستان سے واپسی کے بعد ان کے جتنے خط میرے نام آئے ان سب کے آخر میں اردو میں لکھا ہوتا تھا ”آپ کی آپا“۔ میں بھی ان کو ہمیشہ آپا ہی کہتا آیا ہوں اور ہم دونوں کا رشتہ بھی بالکل بھائی بہن کا رشتہ ہے۔ میں دوبار ان سے ملنے Bonn جا چکا ہوں۔ ان کا عظیم کتب خانہ، ان کے نوٹس اور خود ان کی تصانیف کو دیکھنے کا موقع ملا ہے۔ میں کسی سے ذاتی معلومات نہیں حاصل کرتا۔ میں نے شمل آپا سے بھی ان کے خاندانی حالات کبھی نہیں معلوم کیے، نہ کبھی ان سے یہ سوال کیا کہ وہ مشرف بہ اسلام ہوئیں یا نہیں۔ البتہ ان کی ایک کتاب سے جس کے سرورق پر شمل

کے بعد ایک ترکی نام جزا ہوا تھا، یہ پتہ چلا کہ ان کی شادی کسی ترک کے ساتھ اس وقت ہوئی تھی جب وہ ترکی میں ترکی زبان و ادب پڑھا رہی تھیں۔ شاید بعد میں علیحدگی ہو گئی ہو۔ ایک بار خوشونت سنگھ صاحب نے ان سے یہ سوال کیا تھا کہ کیا وہ مسیحیت کو ترک کر چکی ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ وہ اپنی ماں کے مذہب کو ترک نہیں کر سکتیں۔ آپا شامل کو اپنی ماں سے بہت زیادہ محبت تھی اور انہوں نے ان کی عمر کا بیشتر حصہ اپنی ماں کے ساتھ گزارا۔ آپا شامل پہلے بھی اور اب بھی بڑا دن یعنی کرسمس دھوم دھام سے مناتی ہیں۔ میری نظر میں ان کا جس قدر تعلق مسیحیت سے ہے اتنا ہی یا اس سے کچھ زیادہ اسلام سے ہے۔ کراچی کے پیر حسام الدین راشدی سے آپا شامل کے بڑے اچھے تعلقات تھے۔ ان کی وفات کے بعد وہ بہت دنوں تک مغموم رہیں اور مجھ سے کہا کہ وہ مرنے کے بعد ٹھنڈے میں پیر حسام الدین راشدی کی قبر کے برابر میں دفن ہوں گی۔ ایک بار میں خود ٹھنڈے گیا تو وہاں کے لوگوں نے مجھ سے کہا شاید آپ کو نہیں معلوم کہ ایک جرمن خاتون نے اپنی قبر کے لیے یہاں زمین خریدی ہے۔ میں وہ جگہ دیکھنے کے لئے گیا تو دیکھا کہ ٹھیک اس کے برابر پیر حسام الدین راشدی کا مزار تھا۔

آپا شامل کی اب تک پچاس کتابیں مختلف زبانوں میں میری نظر سے گزر چکی ہیں۔ کتنی کتابیں ایسی بھی ہوں گی جو میرے علم میں نہیں آئیں۔ اگر کوئی شخص زیادہ نہیں ان کی صرف چار پانچ کتابیں دیکھ لے تو ان کے علمی تبحر کا پوری طرح اندازہ ہو جائے گا۔ مثلاً اقبال پر ان کتاب *Gabriel's Wing* جو ۱۹۶۳ء میں شائع ہوئی اور جس کی کتابیات کا حصہ ۲۵ صفحات پر محیط ہے یا تصوف پر ان کی معرکہ الآراء تصنیف *The Mystical Dimensions of Islam* یا خواجہ شمس تبریزی اور مولانا جلال الدین رومی پر ان کی بسیط کتاب *The Triumphal Sun* یا خواجہ میر درد اور شاہ عبداللطیف بھٹائی پر ان کی کتاب *Pain and Grace* یا غالب پر ان کی کتاب *رقص شمس* دریا فن خطاطی پر ان کی مقبول کتاب *Calligraphy in the Culture of Islam* صرف ان چند عنوانات سے ہی آپا شامل کے کاموں کی اہمیت اور تنوع کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

آپا شامل کے علمی خطوط سینکڑوں کی تعداد میں میرے پاس آئے اور انہیں دوسرے مستشرقین اور مشاہیر کے خطوط کے ساتھ محفوظ کر لیا گیا، جن میں مولانا آزاد، ڈاکٹر یوسف حسین خان، قاضی عبد الودود، پروفیسر محمد اجمال خان شامل تھے۔ ہ تمام خطوط اور ان کے ساتھ کتنے نوادر کتنے مخطوطات

دست برد کی زد میں آ گئے۔

ہوایوں کہ میرے محبت مخلص ڈاکٹر عابد رضا بیدار خدا بخش لائبریری سے سبکدوش ہو کر جامعہ ہمدرد سے وابستہ ہونے کے لئے کئی بار ہمدرد نگر تشریف لائے۔ انہوں نے مجھ سے یہ بھی فرمایا کہ حکیم صاحب نے انہیں یہ کام بتایا ہے کہ وہ Indian Institute of Islamic Studies کے تمام ریکارڈ کو اپنی تحویل میں لے کر انہیں ترتیب دیں۔ ڈاکٹر بیدار صاحب نے مجھ سے پوچھا کہ وہ ریکارڈس کہاں ہیں۔ میں نے انہیں بتایا کہ وہ عبدالسلیم خاں صاحب اسٹنٹ لائبریرین کے پاس ہیں، ان سے مل جائیں گے۔ ڈاکٹر بیدار صاحب نے ضد کی کہ میں بھی ان کے ساتھ سلیم صاحب کے پاس چلوں۔ چونکہ میں ریٹائر ہو چکا تھا اس لئے مجھے لائبریری جانا اور ریکارڈس نکلوانا گوارہ نہ تھا۔ ڈاکٹر عابد رضا بیدار صاحب کی ضد نے مجھے بے بس کر دیا۔ میں گیا اور ڈاکٹر بیدار صاحب کی خواہش کے مطابق تمام چیزیں ان کے نئے دفتر میں کھلی الماریوں میں رکھوا دیں۔ مجھے آج تک نہیں معلوم کہ ڈاکٹر بیدار صاحب نے دوسرے ہی دن سے آنا کیوں بند کر دیا۔ وہ سامان جوں کا توں اس امید میں رکھا رہا کہ ڈاکٹر بیدار صاحب واپس تشریف لائیں گے اور کام جاری رکھیں گے۔ لیکن وہ نہ آئے۔ آہستہ آہستہ تمام قیمتی چیزیں غائب ہونے لگیں جس کی اطلاع مجھے برابر دوسروں سے ملتی رہی۔ خاص طور پر پروفیسر شیث محمد اسماعیل اعظمی صاحب سے جو ان دنوں جامعہ ہمدرد کے شعبہ اسلامیات میں تھے اور اب جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ہیں۔ ان کو اس قیمتی ذخیرے کے تلف ہونے کا صدمہ پہنچتا رہا۔ ادھر مجھے بھی بڑا صدمہ تھا لیکن میں نے مکمل خاموشی اختیار کر لی تھی۔ امید تھی کہ یہ ذخیرہ مرتب ہونے کے بعد ایک روز اس مرکز میں پہنچے گا جسے حکیم صاحب مرحوم نے ان ہی مقاصد کے لئے قائم کیا تھا۔ اور جس کا نام ہے ہمدرد آرکائیوز اینڈ ریسرچ سنٹر۔

آپا شامل نے انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کی طرف سے کئی لکچر دیئے۔ جب انسٹی ٹیوٹ کا اپنا کوئی ہال نہ تھا تو ان کے لکچر غالباً اکیڈمی بستی حضرت نظام الدین میں ہوا کرتے تھے۔ جب یہ انسٹی ٹیوٹ ہمدرد نگر منتقل ہو گیا اور اس کا اپنا شاندار لکچر ہال تیار ہوا تو آپا شامل وہاں آنے لگیں۔ ایک دن مولانا جلال الدین رومی پر ان کا لکچر تھا۔ ڈاکٹر یوسف حسین خاں مرحوم صدارت فرما رہے تھے۔ لکچر لے بعد پروفیسر یوسف حسین خاں صاحب نے یہ فرمایا کہ لکچر میں ایک پہلو تشنہ رہ گیا یعنی یہ کہ مولانا رومی نے اپنی مثنوی میں کن کن معاشرتی خرابیوں کا ذکر کیا ہے۔ آپا شامل

فورا کھڑی ہوئیں اور فرمایا کہ مثنوی میں اس طرح کے مسائل کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یوسف حسین صاحب نے فرمایا کہ اگر پوری مثنوی کا غور سے مطالعہ کیا جائے تو کچھ نہ کچھ مسائل ضرور مل جائیں گے۔ آپا شامل پھر کھڑی ہوئیں اور فرمایا کہ میں نے مثنوی کا مطالعہ شروع سے آخر تک تین بار بغور کیا ہے اور الحمد للہ مجھے بیشتر مثنوی حفظ ہے۔ یہ سن کر یوسف حسین خاں صاحب خاموش ہو گئے۔

آپا شامل آنکھیں کھول کر لکچر نہیں دے سکتیں۔ جب وہ آنکھیں بند کر لیتی ہیں تبھی تمام کتابیں ان کی آنکھوں کے سامنے آنے لگتی ہیں گویا وہ کتابیں پڑھ پڑھ کر لکچر دے رہی ہوں۔ اگر آپا شامل کو وقت بتا دیا جائے کہ ان کو اپنا لکچر کتنی دیر میں ختم کرنا ہے تو وہ ٹھیک اتنے ہی منٹ میں اپنا لکچر ختم کر کے آنکھیں کھول دیں گی۔ ایک بار میں نے ان سے اس راز کے بارے میں معلوم کیا تو انہوں نے صرف یہ جواب دیا کہ میں نے اپنے دماغ کے اندر ایک گھڑی لگا رکھی ہے۔

میں نے انہیں کبھی خفگی یا غصے کے عالم میں نہیں دیکھا۔ وہ ہر سوال کا جواب بڑی خوش مزاجی سے دیتی ہیں۔ غلط بات پر استغفر اللہ پڑھتی رہتی ہیں اور اپنے دلائل کو مضبوط بنانے کے لئے ”واللہ“ باللہ وغیرہ استعمال کرتی ہیں۔

ایک دن میری بڑی بیٹی لینا علی جو غالباً اس وقت چار برس کی تھی، کمرے میں داخل ہوتے ہی سیدھے آپا شامل کے پاس گئی اور ان کی گود میں بیٹھ گئی۔ شاید لینا کو یہ تجسس رہا ہو کہ یہ ہندوستانی خواتین سے بالکل مختلف خاتون کس فلک سے کرۂ ارض پر اتری ہیں۔ لینا کی آنکھوں کی چمک کی وجہ سے آپا شامل نے اس کا نام بلی رکھ دیا۔ اپنے ہر خط میں وہ ہمیشہ لکھتی آئی ہیں کہ میری بلی کیسی ہے۔ لینا نے ان کا نام بلی والی آنٹی رکھ دیا۔ اس واقعے کا ذکر اس لئے کر رہا ہوں کہ شامل آپا کو بلی بہت پسند ہے۔ وہ دنیا میں جہاں جاتی ہیں وہاں بلی پر جو بھی کتاب نظر آئے خرید لاتی ہیں۔

جب میں بون میں ان کے گھر گیا تو دیکھا کہ ایک الماری کے کئی خانے بلی پر کتابوں سے بھرے ہوئے ہیں۔ لیکن ان کے گھر میں کوئی بلی نہیں ہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ دنیا میں اگر انہیں کسی کا سب سے زیادہ ڈر ہے تو وہ بلی ہے۔

اناماری شہل

ترجمہ: شہاب الدین انصاری

تلاش علم کی لذت

بہت دنوں کی بات ہے ایک ننھی بچی Erfurt میں رہتی تھی۔ ایرفرٹ وسطی جرمنی میں ایک چھوٹا سا خوبصورت شہر ہے۔ یہاں گوتھک طرز کے بنے ہوئے بہت سے گرجا گھر ہیں۔ یہ جگہ پھولوں کی کاشت کے مرکز کی حیثیت سے بھی مشہور ہے۔ عہد وسطی کے ایک صوفی بزرگ مائسٹر ایکہرٹ (Meister Eckhart) نے یہاں وعظ کیا تھا۔ اسی جگہ لوٹھرنے ترک دنیا کا عہد کیا تھا اور آگسٹین (Augustine) کی خانقاہ میں کئی برس گزارے تھے۔ ایرفرٹ میں ہی نیپولین کی ملاقات گوئے سے ہوئی تھی کیونکہ جرمن زبان کے کلاسیکی ادب کے مراکز وائیمر (Weimar) اور اینا (Jena) سے اس جگہ کا فاصلہ گھوڑے یا گھوڑا گاڑی کے ذریعے صرف چند گھنٹوں کا تھا۔

کتابیں پڑھنا اور تصویریں بنانا اس ننھی بچی کے پسندیدہ مشغلے تھے، ہاں گھر کے باہر کی تفریح سے اسے چڑھتی۔ ایک تو ماں باپ کی اکلوتی اولاد، وہ بھی زندگی کے آخری دور میں پیدا ہوئی، نتیجے میں اسے والدین کی بے پناہ شفقت اور لاڈ پیار ملا۔ اس کے والد ایرزگے برگ (Erzgebirg) سے کچھ دور وسطی جرمنی کے رہنے والے تھے۔ وہ محکمہ ڈاک و تار میں ملازم تھے۔ البتہ بچی کی والدہ کی پرورش شمالی جرمنی میں ہالینڈ کی سرحد کے پاس کے علاقے میں ہوئی تھی۔ والدہ کے خاندان میں سمندری سفر کی صدیوں پرانی روایت تھی۔ والد نرم مزاج اور شریف الطبع تھے۔ دنیا کے جملہ مذاہب میں موجود تصوف کے ادب سے شغف نے والدہ کے مذہبی مزاج میں اعتدال روی پیدا کرنے کا کام کیا جو شمالی جرمن پروٹسٹنٹ فرقے کے بے لچک ماحول کی پروردہ تھیں مگر قدرت نے انہیں ایک مضبوط دل و دماغ عطا کیا تھا۔ سمندر کے کنارے بسنے والوں میں غیر یقینی حالات سے دو چار ہوتے رہنے کی وجہ سے یہ صفت عام طور پائی جاتی ہے۔ گرمیوں کی چھٹیاں نانی کے گھر بسر ہوتیں

اور اس میں جو مزہ آتا اس کا کچھ ٹھکانہ نہ تھا۔ گھر کی فضا خاندان کے ان بزرگوں کے قصوں سے جنہوں نے ہندوستان یا آبائے ہارن کے سفر کیے تھے گونجتی رہتی تھی یا پھر نانا کے بیش قیمت مال سے لدے ہوئے جہاز کے رايوگراندے ڈیل سول (Rio Grande Del Sul) کے پاس غرق ہو جانے کا واقعہ تھا۔ جہاز ڈوبنے سے پہلے سو سے زیادہ دنوں کی مسافت طے کر چکا تھا۔

چھوٹی خالہ نے ان واقعات کو بنیاد بنا کر ایک ناول لکھ ڈالا اور ساحل سمندر کی زندگی کو ریڈیو ڈراموں کی شکل دے دی۔ والدین کو شاعری سے بڑا شغف تھا۔ والد اتوار کی سہ پہر کو شروع شروع میں جرمن زبان کی اور بعد کے برسوں میں فرانسیسی زبان کی اعلیٰ ادبی تخلیقات بلند آواز سے پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔

ننھی بچی کے پاس ۱۸۷۲ء کی شائع ہوئی پریوں کی لوک کہانیوں کی ایک کتاب تھی۔ سات سال کی عمر میں اسے اپنی سمجھ کے مطابق اس کتاب کی املا کی غلطیوں کو درست کرنے میں مزہ آنے لگا تھا کیونکہ کتاب ۱۸۹۱ء میں املا میں کی گئی اصلاحات سے پہلے شائع ہوئی تھی۔ دوسرے لفظوں میں بچی اپنی آئندہ زندگی میں ان گنت صفحات کے پروف کی تصحیح کے لیے خود کو ابھی سے تیار کر رہی تھی۔ کتاب میں 'پدم نا بھا اور حسن' نام کی ایک کہانی تھی جسے وہ تقریباً حفظ کر چکی تھی۔ یہ کہانی اسے بعد میں ساری زندگی کسی اور کتاب میں نہیں ملی۔ کہانی میں ایک ہندوستانی سادھو کے دمشق جانے کا ذکر تھا۔ دمشق میں سادھو ایک عرب لڑکے کو روحانی زندگی کے بھیدوں سے واقف کراتا ہے۔ وہ اسے ایک تہہ خانے میں لے جاتا ہے جہاں نہایت بیش قیمت زیورات سے آراستہ ایک باجروت بادشاہ کا تابوت رکھا ہوا ہے جس پر نقش ہے "لوگ محو خواب ہیں اور موت خواب سے بیداری ہے"۔ اٹھارہ سال کی ہوئی تو اسے معلوم ہوا کہ یہ حضرت محمد ﷺ کی ایک حدیث تھی جس کی اسلامی دنیا کے شعراء اور صوفیاء بہت تعظیم کرتے ہیں۔

بچی کو اسکول میں بہت مزہ آتا خاص طور فرانسیسی اور لاطینی زبانوں کی کلاس میں۔ وہ ہائی اسکول میں تھی جب بچی نے "گریا کے نام ایک خط" کے عنوان سے اپنا پہلا مضمون لکھ کر اپنی استانی کو حیرت زدہ کر دیا۔ یہ مضمون چین میں ہوئی بکسر بغاوت سے متعلق تھا۔ بچی برٹش بائبل سوسائٹی کی جانب سے شائع ہوئی چھوٹی سی کتاب "خدا کا لفظ مختلف زبانوں میں" میں سے چھوٹے چھوٹے فقرے نقل کرنے کی کوشش کرتی۔ اسے شاعری بہت پسند تھی۔ شرقیات نواز خلاق ذہن شاعر فریڈرک

روکرت ((Friedrich Rockert اس کے پسندیدہ شعراء میں تھے۔ ان کے کیے ہوئے عربی و فارسی ادب کے جرمن تراجم سے بچی بہت متاثر ہوئی اور اس کی بڑی خواہش تھی کہ مشرقی دنیا کی تہذیب و ثقافت کے بارے میں مزید معلومات حاصل کرے۔ پندرہ سال کی عمر میں اسے عربی زبان کا ایک استاد مل گیا اور ایک ہفتے کی تعلیم میں ہی اسے اپنے مضمون سے عشق ہو گیا کیونکہ استاد نے اسے صرف عربی صرف و نحو ہی نہیں سمجھائی بلکہ اسلامی تاریخ اور ثقافت سے بھی روشناسی کرادیا۔ ہفتوں کا شمار جمعرات سے جمعرات ہوتا تھا (یہ دن عربی زبان کی کلاس کا تھا) اور یہ بات بچی کو اپنے آپ تک رکھنی تھی کیونکہ ایک ایسے دور میں جس کی فضا قوم پرستی اور سیاسی شدت پسندی سے معمور تھی ایک لڑکی کے سامی زبان سیکھنے کی بات کو اس کے ہم سبق یا اس کے اعزہ میں سے بھلا کون سمجھ پاتا یا پسند کرتا!

کچھ عرصے بعد لڑکی نے دو درجے چھوڑ سولہ برس کی عمر میں ہائی اسکول پاس کر لیا لیکن اس جست میں اسے انگریزی زبان کے سات سالہ کورس کو چھ مہینے میں پورا کرنا پڑا۔ نتیجے میں اس کے نمبروں میں جو مجموعی طور پر امتیازی سطح کے تھے سب سے کم نمبر انگریزی زبان کے تھے۔ اسی سبب سے خداوند کریم نے یہ ضروری جانا کہ بعد میں اسے ہاروڈ پنچادے تاکہ وہ اپنی انگریزی کی صلاحیت کو کسی حد تک بہتر بنا سکے۔

یونیورسٹی میں داخلہ لینے سے پہلے ہمیں *arbeitsdienst* کی آزمائش سے گزرنا ہوتا تھا۔ یہ ایک جبری محنت کا کام تھا جس میں ہمیں گاؤں میں رہ کر پسماندہ علاقوں میں بیگار کرنے والی خادمہ کی حیثیت سے خدمت اور کھیتوں پر مزدوری کرنی ہوتی تھی۔ اس کے دوران میں نے سوروں کے باڑوں کی صفائی اور چقندر اگانے جیسے مفید کام سیکھے۔ ساتھ میں عربی زبان نہ بھولنے کی جان توڑ کوشش بھی جاری رکھی۔ اپنے مقصد سے اس مضبوط لگاؤ کا نتیجہ تھا کہ اٹھارہ سال کی عمر تک پہنچنے پر اپنے ہم عمروں میں تنہا میں ایسی لڑکی تھی جو مروجہ دستور کے مطابق نازی پارٹی میں شامل کئے جانے سے بچ گئی۔

دوسری عالمی جنگ شروع ہونے کی خبر ہم نے کیمپ میں ہی سنی اور ہمارے گروپ کے سربراہ نے فخریہ انداز میں یہ اعلان کیا کہ کیمپ میں معمول کے مطابق چھ ماہ کے بجائے اب ہم زیادہ دنوں تک قیام کر سکتے ہیں تاکہ ہم اپنے عظیم قائد کی خدمت کر سکیں۔ میرے دل میں قائد کے لیے پہلے ہی کوئی قدر نہیں تھی۔ یہ خبر سن کر اس میں قطعاً کوئی اضافہ نہ ہوا۔

جنگ کے پہلے ہی دن میرے والد کو برلن منتقل کر دیا گیا تھا۔ میری والدہ نے جو ایک بااثر خاتون تھیں جلد ہی معلوم کر لیا کہ اگر میں طبیعی علوم کی طالب علم بن جاؤں تو مجھے جبری خدمت سے چھٹکارا مل سکتا ہے۔ کیوں نہیں! پھر فزکس تو میرا پسندیدہ مضمون تھا۔ اس کے ساتھ ہی میں نے سوچا کہ میں بعد میں اسلامی سائنس، خاص طور پر علم معدنیات میں تحقیق کروں گی۔ برلن پہنچ کر اور فیکلٹی برائے آرٹس و سائنسز میں داخلہ لینے کے بعد بھی میں نے عربی سیکھنا جاری رکھا۔ ساتھ ہی اسلامی آرٹ کی کلاسوں میں بھی شرکت کی۔ چنانچہ پہلے ٹرائی میسٹر (تین ماہی دور) کے اختتام پر ۱۹۹۱ء میں کرمس کے موقع پر پروفیسر کوئل (Kuhnel) نے جو اسلامی فنون کے مورخین میں بزرگ ترین فرد تھے مسکراتے ہوئے مجھے سائنس بھول کر اپنی توجہ اسلامی علوم پر مرکوز کرنے کا حوصلہ دلایا اور وعدہ کیا کہ جب میں اپنا تحقیق کا کام مکمل کر لوں گی تو وہ مجھے اپنا معاون بنالیں گے۔ لیکن یہ بس ایک خواب ہی رہ گیا۔ نومبر ۱۹۹۱ء میں پی ایچ ڈی مقالے کی تکمیل کے بعد میں نے وزارت خارجہ میں ایک مترجم کی حیثیت سے ملازمت اختیار کر لی کیونکہ اگر میں میوزیم میں ہوتی تو چونکہ جنگی نقطہ نظر سے یہ کوئی اہم کام نہیں تھا مجھے فوج میں بھرتی کر لیا جاتا۔ ابتدائی دنوں کا میوزیم میں کام کرنے کا میرا خواب چالیس سال بعد اس وقت پورا ہوا جب مجھے میٹروپولیٹن میوزیم (امریکہ) میں جزوقتی ملازمت کی پیش کش ہوئی جہاں مجھے اسلامی فن خطاطی پر کام کرنا تھا، وہی کام جس کی مجھ سے کوئل نے توقع کی تھی۔ اس موضوع پر میں نے اپنے ہارورڈ کے زمانے میں لکچر بھی دیے۔

جنگ کے دنوں میں برلن میں زیر تعلیم ہونا ایک طرح سے سنگین سیاسی حقائق سے بہت دور رہنا تھا۔ کم از کم میرے لیے تو یہ بات ضرور درست تھی۔ میرے اساتذہ اپنے اپنے مضمون کے ممتاز فرد تھے۔ میرے لیے اہم بات یہ تھی کہ ان میں ایک خاتون پروفیسر بھی تھیں۔ ان کا نام تھا انا ماری فون گابین (Annemarie Von Gabain)۔ ترکیات سے اپنے تعارف کے لیے میں بڑی حد تک ان کی ممنون ہوں۔ میں نے انہیں اپنی بڑی بہن بنا لیا تھا، اپنی آپا۔ رچرڈ ہارٹ من (Richard Hartmann) نے ہم لوگوں کو کلاسیکی عربی اور عثمانی ترکی سمجھنے کے متوازن تاریخی تنقیدی اصول سمجھائے تو ہانز ہارٹ من شاڈر (Hans Heinrich Shaeder) جو صحیح معنوں میں عبقری تھے، ہمیں تاریخ بلکہ عموماً ساری ثقافت کی انتہائی حدود تک لے گئے۔ مولانا رومی میں میری دلچسپی دیکھ کر (مجھ میں مولانا رومی سے دلچسپی رو کرٹ کے کلام رومی کے آزاد ترجموں کو پڑھ کر ہوئی تھی) انہوں نے مجھے

آر. اے. نکلسن کی کتاب *Selected Poems from the Diwan-i-Shams-i-Tabriz* (جسے میں نے نقل کر لیا تھا) اور صوفی شہید منصور حلاج پر لوئی مسینیوں (Louis Massignon) کے مضامین پڑھنے کا مشورہ دیا۔ تین ماہ بعد ۱۹۴۰ء کے کرمس کے موقع پر رومی اور حلاج کے کلام کے اپنے جرمن زبان میں ترجمے سے میں نے انہیں حیرت میں ڈال دیا۔ میرا خیال ہے کہ وہ تراجم آج بھی توجہ کے قابل ہیں۔ جنگ کے ختم ہونے پر شائد ہی نے مجھے ٹی. ایس. ایلین سے روشناس کرایا اور گوٹونجن (Gottongen) کے مختصر قیام میں فارسی شاعری پر گفتگو کرنے کے بجائے ہم نے فور کوئرتس (Four Quartets) پڑھی جو انہیں دنوں ان کے پاس آئی تھی۔ ضمنی مطالعے کے لیے انہوں نے مجھے جان ڈن (John Donne) پڑھنے کی صلاح دی۔ ڈن کی نظموں سے میں اتنا متاثر ہوئی کہ بیس سال بعد میں نے ان نظموں کا منظوم جرمن ترجمہ شائع کیا کیونکہ اس کی شاعری کا انداز میرے پسندیدہ فارسی شعراء کے انداز سے بڑی مشابہت رکھتا تھا۔

شائد راور کوئل دونوں کی بیویاں علمی مزاج رکھتی تھیں، انہوں نے میرے علمی کاموں کے لیے میری بڑی فراخ دلی کے ساتھ ہمت افزائی کی۔ ان کی اس حوصلہ افزائی کی بدولت میں نے خود کو علمی حلقوں میں کبھی اجنبی محسوس نہیں کیا اور مجھ میں یہ یقین پختہ ہو گیا کہ علمی میدان میں عورتیں بھی مردوں کے برابر ہی رول ادا کر سکتی ہیں۔

البتہ میری تعلیم کے تین تین مہینے کے چھ دور کسی بھی طرح پر سکون نہیں تھے۔ چھٹیوں کے دنوں میں ہمیں کسی فیکٹری میں روزانہ دس گھنٹے کام کرنا پڑتا تھا اور اکثر میں لہولہان ہاتھ لے کر گھر واپس آتی اور انہی ہاتھوں سے مجھے مملوک تاریخ پر اپنا مقالہ لکھنا ہوتا تھا۔ فیکٹری میں عورتوں کی سخت زندگی کے بارے میں مجھے خاص معلومات حاصل ہوئی۔ میں اس ہمدردی کے لیے جو انہوں نے مجھ اجنبی کے لیے دکھائی ان کی بے حد ممنون ہوئی۔ میرے کام کرنے سے ان میں سے چند کو کچھ دنوں کی رخصت باتخواہ کی ضمانت مل گئی۔ اپنی تعلیم مکمل کر کے میں نے صرف وزارت خارجہ کے دفتر میں کام کرنے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ سولہویں صدی کی ایک عربی تاریخ کی ۵۱۰ صفحات کی ایک کتاب کا اشاریہ بھی مرتب کیا جو زمانہ جنگ ہی میں استنبول سے شائع ہوا۔

جنگ کے سیاہ بادل خوفناک سے خوفناک تر ہوتے گئے۔ بمباری کی شدت بڑھتی رہی۔ جلتی ہوئی گلیوں میں اپنے کھوئے ہوئے ساتھیوں کی تلاش میں چار چار گھنٹے پھرنا ایسے دوستوں کو پناہ

دینا جن کا سب کچھ تباہ ہو چکا تھا اور دفتر میں آنے والے ٹیلی گراموں کو پڑھنا جن میں بگڑتی ہوئی صورت حال کا ذکر ہوتا، مجھے آج بھی یاد ہے۔ اس سب کے باوجود میں اپنے ’مملوک حکام‘ کی، جن پر میں مقالہ لکھ رہی تھی، وفادار بنی رہی۔ میں نے اپنا تحقیقی مقالہ یکم اپریل ۱۹۵۴ء کو جمع کیا۔ اسی دن حفاظتی تدابیر کے تحت ہمارا دفتر وسطی جرمنی میں منتقل کر دیا گیا۔

سیکسنی کے ایک چھوٹے سے گاؤں میں ہم امریکن فوجیوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گئے۔ ایک ہفتے تک ہم لوگ ایک تہہ خانے میں رکھے گئے۔ جس دن جنگ کے بند ہونے کا اعلان ہوا، ہمیں مار برگ (Marburg) منتقل کیا گیا جہاں ہم لوگ موسم گرما تک ایک ہوٹل میں نظر بند رہے۔ ہمارے لیے اس سے بہتر بندوبست ان حالات میں ممکن نہ تھا۔ ہم لوگوں نے جلد ہی وہاں ایک کیمپ یونیورسٹی جیسی فضا بنالی جہاں پڑھنا پڑھانا تھا اور اجنبی لوگوں کی ایک چھوٹی سی جماعت کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا سلیقہ سیکھنا تھا۔

ایک دن ایک اہم مہمان ہم لوگوں کی خبر لینے آئے۔ یہ مذاہب کے معروف مورخ فریڈرک ہائیلر (Friedrich Heiler) تھے جو ہنوز بند پڑی ہوئی مار برگ یونیورسٹی میں آرٹس فیکلٹی کے ڈین تھے۔ انہوں نے باتوں کے دوران ناتھن سوڈر بلوم (Nathan Soderblom) کا ذکر کیا جو سوڈن کے آرچ بپ، مذاہب کے مورخ اور ایک یونیورسٹی مومنٹ (متحدہ چرچ تحریک) کے سربراہ تھے۔ میرا خیال تھا کہ اپنی گفتگو کے دوران لائق مقرر نے شاید ہی مجھے دیکھا ہوگا لیکن دو ماہ بعد جب نظر بندی کے دن پورے ہونے کو تھے، انہوں نے مجھے اپنے گھر مدعو کیا اور مجھ سے پوچھا کہ کیا میں مار برگ میں رہنا پسند کروں گی۔ انہیں عربی اور اسلامیات کے ایک پروفیسر کی ضرورت تھی کیونکہ اس مضمون کے جو پروفیسر اب تک وہاں تھے وہ زبردست فسطائی تھے۔ میں اس تجویز کے لیے پورے طور پر تیار نہ تھی لیکن چونکہ جو سوٹ کیس میں اپنے ساتھ لاسکی تھی اس میں عربی، فارسی کی چند کتابوں کے ساتھ ساتھ میرے مقالے کا ایک نسخہ بھی تھا، اس لیے میں نے ہامی بھر لی۔ شمالی جرمنی میں اپنی خالاؤں کے پاس تین ماہ گزارنے کے بعد ۲۱ جنوری ۱۹۶۴ء کو میں نے یونیورسٹی میں اپنا افتتاحی خطبہ دیا۔ اس وقت میں بمشکل چوبیس برس کی تھی۔ مار برگ جیسے قدیم اقدار والے شہر میں یہ ایک بہت بڑا واقعہ تھا اور فیکلٹی کی واحد خاتون پروفیسر لوسی برتھولڈ (Louise Berthold) نے جو عہد وسطی کی جرمن زبان کی ماہر تھیں، نے مجھے مبارک باد دیتے ہوئے کہا ”میری عزیزہ! ایک بات

یاد رکھو، مرد ہمارے دشمن ہیں۔“

ان کے اس انتباہ کے باوجود مجھے پڑھانے میں بہت لطف آتا تھا۔ ان دنوں استاد اور شاگرد کتنے خوش رہتے تھے آج کوئی اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ جنگ ختم ہو چکی تھی اور اب آزادی ہی آزادی تھی۔ اظہار رائے کی آزادی، جن کتابوں کے بارے میں پہلے کچھ معلوم نہیں تھا ان کے پڑھنے کی آزادی اور وطن واپس آنے والوں کے دل بڑھانے والے لکچر سننے کی آزادی۔ اور چوں کہ کھانے کی چیزیں یہاں کمیاب تھیں، علم ہی ہمارا کھانا پینا تھا۔ ہر کلاس چاہے عربی، فارسی، ترکی کی ہو یا اسلامی ادب اور آرٹ کی تاریخ کے تعارف کی ایک اجنبی میدان میں جسارت کے مترادف تھی، خاص طور پر اس لئے کہ میرے بہت سے طالب علم، جو جنگ کے میدان سے لوٹ کر آئے تھے، عمر میں مجھ سے کہیں بڑے تھے۔ دوسری بات یہ ہوئی کہ اسی دوران میں ہائیلر کے زیادہ قریب آگئی اور ان کے ساتھ مل کر مذاہب کی تاریخ پر کام کرنے لگی۔ ان کی کلاس کے طالب علموں کو میں اسلام سے متعلق معلومات فراہم کرتی۔ اس طرح مجھ کو مذہب کا مطالعہ اس کے بیرونی مظاہر کے ذریعے کرنے کے طریقے، چرچ کی تاریخ اور اس کی پیچیدگیوں کے بارے میں بہت معلومات حاصل ہوئی اور میں نے جرمن مذہبی موسیقی کا لطف بھی اٹھایا۔ ہائیلر اس کا اہتمام ہر اتوار کو اپنے مکان میں بنے چھوٹے سے گرجا گھر میں کرتے تھے۔

یہ دور اس ظلم و ستم سے واقفیت کا بھی تھا جو ہمارے بچپن اور جوانی کے دنوں میں لوگوں پر ڈھائے گئے تھے۔ ایسے دلخراش ظلم جن پر یقین کرنا مشکل تھا اور جن کے بارے میں ہم میں سے بیشتر لاعلم تھے۔

علم کے نئے افق کی تلاش میں مجھے اپنی ماں سے بڑی مدد ملی۔ والد کے برلن کی جنگ میں مارے جانے کے بعد مئی ۱۹۶۳ء سے وہ میرے ساتھ رہنے لگی تھیں۔ میرے والد ان بہت سے عمر رسیدہ لوگوں میں تھے جنہیں باوجود اس کے کہ بندوق چلانی نہیں آتی تھی روسیوں کے مقابلے پر دفاعی فوج کے دستہ خاص کے ساتھ بھیجا گیا تھا۔ (پچیس آدمیوں کے دستے میں صرف چھ بندوقیں تھیں۔)

مار برگ میں گزرے میرے دنوں کا ایک دلچسپ پہلو یہ بھی تھا کہ فریڈرک ہائیلر ان چند اولین افراد میں سے تھے جنہوں نے مذہب اور علم و تحقیق کے شعبے میں عورتوں کی عطا کی اہمیت کا

احساس دلایا۔ اس مسئلے کے مذہبی اور علمی حلقوں میں بحث کا موضوع بننے سے بہت پہلے ہائیلر کے سیمیناروں اور ان کی کتاب (مذہب اور عورت) نے اسے مرکز توجہ بنا دیا تھا۔ ہم لوگ مذاق میں انہیں ”خاتون پروفیسروں کا مرشد“ کے نام سے پکارتے تھے۔ اپنے اسی مزاج کے تحت وہ عورتوں کے پادری بنائے جانے کے سرگرم وکیل تھے۔ اسی خیال کی سوئڈن کی ایک خاتون، مارتا تام گوٹلند (Marta Tamm Gotlind) ۱۹۴۱ء میں ان سے ملاقات کے لئے آئیں۔ ۱۹۴۱ء میں انہوں نے مجھے سوئڈن بلایا۔ بہت سی بیرونی رکاوٹوں کو پار کرنے کے بعد میں سوئڈن کے مغربی ساحل پر واقع ایک چھوٹے سے جزیرے پر ان کے پاس دو ہفتہ گزارنے گئی تاکہ میں اپنی سوئڈش زبان کو، جو ابھی تک محض مذہبی مضامین کے لیے موزوں تھی، رواں کر سکوں۔ اس کے بعد چند دن اسٹاک ہوم کے شمال میں سکتو نانامی مقام پر گزرے اور پھر پورے ایک مہینے میں نے ایسلا میں قیام کے مزے لیے۔ میں بہت خوش نصیب تھی کہ اس دوران میری ملاقات چند معروف ماہرین مشرقیات سے ہوتی رہی مثلاً ایچ۔ ایس نائی برگ (H.S. Nyberg) اور زیٹرسٹین (Zettersten) اس کے علاوہ مذہب کے کئی مورخین سے بھی ملنے کا اتفاق ہوا۔ ان میں جیو ویدن گرن (Geo Widengren) سرفہرست تھے۔ ان ملاقاتوں کا نقطہ عروج آرچ بشپ سوئڈر بلوم کی بیوہ انا (Anna) سے ملاقات تھی۔ اپنے شوہر کے رفق کی اس نوجوان دوست کو انہوں نے شفقت بھری گرم جوشی سے خوش آمدید کہا۔ ان کے ساتھ قیام کا ہر لمحہ لطف سے بھرا ہوا تھا اور مجھے ایسا محسوس ہوا کہ میں ایک پورے طور پر بگڑی ہوئی لڑکی ہو گئی ہوں۔ لیکن اس وقت بھلا یہ بات میرے ذہن میں کیسے آتی کہ ۵۳ برس بعد اسی شہر کی الہیات کی فیکلٹی مجھے ایک اعزازی ڈگری سے نوازے گی۔ مجھے اقرار ہے کہ اس موقع پر بیرون سوئڈن ممالک کے سند پانے والوں کی جانب سے جب میں نے اظہار تشکر کے کچھ حصے سوئڈش زبان میں ادا کیے تو مجھے نہایت فخر کا احساس ہوا۔ یہ وہ زبان تھی جس سے میری بیش قیمت یادیں وابستہ تھیں۔ ایک بار پھر میں ڈوم کرکان (Dom Kyrkan) کے چاروں طرف پھیلی ہوئی نرگس کے پھولوں کی خوشبو سے لطف اندوز ہوئی اور نیلے شفاف آسمان پر گر جا گھر کے میناروں کے چاروں طرف اڑتے ہوئے جنگلی کتے جو عبارت رقم کر رہے تھے انہیں پڑھنے کی کوشش کی۔

آج مشرقی زبانوں کے سیکھنے والے طالب علموں کو یقین نہیں آئے گا کہ ہم لوگوں نے کسی

عرب ملک میں پڑھنا تو درکنار کسی عرب کی شکل تک نہیں دیکھی تھی۔ جنگ ختم ہونے کے بعد کے دنوں میں جرمن باشندوں کا پڑوس کے کسی ملک میں مختصر مدت کی تفریح کے لیے جانا بھی بڑی بات سمجھی جاتی تھی۔ ۱۹۵۱ء میں امسٹرڈم میں مذہب کی تاریخ کے موضوع پر منعقد بین الاقوامی کانفرنس میں میری شرکت ایک ایسا ہی واقعہ تھی۔ یہاں میں نے اس موضوع کے ممتاز علماء کو دیکھا اور سنا۔ انہی میں لوئی مسینوں بھی تھے، ایک ایسے پیکر کی طرح گویا دودھیا روشنی سے بنا ہو جس میں مادی جسم کا شائبہ بمشکل نظر آئے اور ایک تارک الدنیا لیکن ایسا تارک الدنیا جس نے پسماندوں کے لیے، الجزائر کے مسلمانوں کے لیے انتھک جد جہد کی اور جس کی زندگی عبارت تھی درمندی اور شفقت سے۔ برسوں بعد ایک بار ٹوکیو میں ایک گنجائش سے زیادہ بھری ہوئی لفٹ میں ہمارے چاروں طرف شور و غل مچاتے ہوئے انسانوں سے بے خبر انہوں نے مجھ سے روحانی گلاب کے رموز پر گفتگو کی۔

امسٹرڈم کی بدولت مجھے مذہب کی روح اور اس کے مظاہر کی تشریح کی بہت سی امکانی راہیں مثلاً لسانی، تاریخی، دینیاتی اور سماجیاتی، نظر آنے لگیں۔ اور اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد میں نے مار برگ یونیورسٹی کی الہیات کی فیکلٹی سے ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کی لیکن صوبہ ہین (Heassen) کے پروٹیسٹنٹ چرچ نے فوراً ہی آئندہ کے لیے اس طرح کے موضوعات پر سند دینے کے لئے فیکلٹی پر پابندی لگا دی کیونکہ فیکلٹی کا یہ طرز عمل چرچ کے غیر عیسائی مذاہب کے مطالعے سے متعلق رویے سے میل نہیں کھاتا تھا اور پھر یہ اندیشہ بھی تھا کہ کہیں پروٹیسٹنٹ فیکلٹی سے کوئی غیر پروٹیسٹنٹ سند حاصل نہ کر لے۔

۱۹۵۱ء کے موسم بہار میں سوئزر لینڈ کے ایک مختصر قیام میں میری ملاقات فلسفی روڈولف پان وٹز (Rudolf Panwitz) سے ہوئی۔ ان کے مسخو کن فکری نظام کے تو سل سے میں اسلامی ہند کے فلسفی شاعر اقبال کے فلسفے کو بہتر طور پر سمجھ سکی۔ روڈولف پان وٹز کے فلسفے سے جرمن زبان کے لوگ بھی کم ہی واقف ہیں۔ اسی جگہ فرٹز مائر (Fritz Meier) سے بھی میں پہلی بار ملی۔ فرٹز مائر تصوف کے معتبر عالم ہیں۔ شروع میں تو ان کی ذات میرے لیے قابل تقلید مثال کی حیثیت رکھتی تھی بعد میں دوستی ہو گئی اور آج تک وہ نہایت عمدہ دوست ہیں۔

۱۹۵۱ء میں ترکی کا میرا پہلا سفر میرے لیے ایک فیصلہ کن واقعہ ثابت ہوا۔ ترکی کے کتب خانوں میں اسلامی عبادات سے متعلق مخطوطات کے مطالعے کے لیے مجھے ایک مختصر رقم ملی تھی۔ ترکی

کے احباب نے میری زبردست پذیرائی کی اور استنبول شہر نے فوراً ہی مجھے گرویدہ بنا لیا۔ میں نے ان لوگوں سے اسلامی ثقافت اور ترکی کے کلاسیکی ماضی کے بارے میں بہت کچھ سیکھا۔ اپنے پہلی بار کے قیام کے آخری دنوں میں ابھی میرے پاس اتنی رقم بچ گئی تھی کہ اپنی ایک دلی خواہش پوری کر سکوں۔ چنانچہ میں قونیہ کے لیے پرواز کر گئی تاکہ مولانا رومی کے روضے کی زیارت کر سکوں۔ یہیں ۲۱ ۷۳ء میں مولانا کا انتقال ہوا تھا۔ برسوں ان کی جذب و کیف سے معمور شاعری کے مطالعے اور ترجمے کے بعد مجھے وہاں بہر صورت جانا تھا۔ اور قونیہ نے، جو اس وقت ایک چھوٹا سا پرسکون قصبہ تھا، مجھے مایوس نہیں کیا (جیسا کہ اب ہوتی ہوں جب میں اسے چاروں طرف سے اونچی اونچی رہائشی عمارتوں میں گھرا دیکھتی ہوں، عمارتیں جو روحانیت کا راستہ روکے ہوئے معلوم ہوتی ہیں)۔ رات میں برق و باراں بردوش ایک طوفان آیا جس نے بے رونق سڑکوں اور باغیچوں کو جنت نظیر بنا دیا۔ سڑکیں بید مشک کی خوشبوؤں سے مہک اٹھیں اور میری سمجھ میں یہ بات آ گئی کہ رومی کا کلام بہار کے نغموں سے اس قدر معمور کیوں ہے۔ ان میں قبر سے دوبارہ اٹھائے جانے کا ذکر نہیں ہے جس کا نظری مشاہدہ قرآن کریم کے استعاراتی طرز بیان کے توسط سے ہم بار بار کرتے رہتے ہیں بلکہ رومی پر یہ بات واضح تھی کہ بادلوں کی گرج صور اسرافیل کے مثل ہے جو مژدوں کے جی اٹھنے کا اعلان کرتا ہے۔ کیا درختوں نے اب جنت سے اتری ہوئی نئے سبز ریشمی خلعت نہیں پہن لی تھی؟

مجھے ترکی اتنا پسند آیا کہ دوسرے سال میں وہاں کسی مالی امداد کے بغیر ہی پہنچ گئی۔ آج جب میں پیچھے مڑ کر دیکھتی ہوں تو ترکی میں دوبار قیام کے یہ دن میرے انتہائی مسرت کے دن معلوم ہوتے ہیں۔ وہاں کی لائبریری میں کام کے بعد میری دوسری بڑی خوشی گلی کوچوں میں پیدل پھر کر استنبول سے واقفیت حاصل کرنے کی تھی۔ ایا صوفیہ جیسی خوبصورت لائبریری کے لائبریرین کام ختم کر کے مجھے اپنے ساتھ لے کر نکلتے، شہر میں پھرتے اور ہر کٹڑ پر ٹھہر کر کوئی نظم سناتے تاکہ اس کے توسط سے میں اس علاقے کی روح تک پہنچ سکوں۔ اکثر میں ملک کے معروف شعراء کی نشست میں شریک ہوتی اور جدید ادب کے مسائل پر ان سے تبادلہ خیال کرتی، ایسی نسل کے مسائل پر جسے ۸۲۹۱ء میں صدیوں سے محترم عربی رسم خط کے استعمال سے محروم کر دیا گیا تھا اور جواب اپنی تاریخی زنجیروں کو کانٹے میں کوشاں تھی۔

دوسری دفعہ کے قیام میں نئے دوستوں نے ترکی ثقافت کے ایک دوسرے رخ کو سمجھنے میں

میری مدد کی۔ یہ ترکی تصوف کی اعلیٰ روایت کا رخ تھا۔ وہاں اب بھی کئی کامیاب تاجر تھے جو کئی راتیں مسلسل خاشوش مراقبے میں گزارتے۔ اور پھر Samiha Ayverdi تھیں جنہوں نے اپنی کئی کتابوں اور مضامین میں ملک کے قدیم رسم و رواج کی عکاسی کی ہے۔ وہ ادیبوں اور صوفیوں کے درمیان ایک قد آور شخصیت کی مالک تھیں۔ ان کے گھر عثمانی دور کی ترکی تہذیب کا تجربہ ہوا اور انہوں نے اور دیگر اہل خانہ نے مجھے اسلامی فنون لطیفہ، خاص طور پر خطاطی کی، سدا بہار خوبیوں سے روشناس کرایا۔ میں ان کے طویل پیٹنگیں مارتے جملوں سے بھری باتوں کو بڑے شوق سے سنتی اور اس وقت ایسا محسوس ہوتا گویا باسفورس گلاب کے بادلوں سے ڈھک گیا ہو۔ ابھی چند ہفتے گزرے ہیں جب مارچ ۱۹۹۱ء میں عید سے ایک دن پہلے ان کا انتقال ہوا۔ ان کے انتقال سے صرف تین دن پہلے میں نے ان کے نازک ہاتھوں کو آخری بوسہ دیا تھا۔

ترکی میں ہر طبقے کے لوگوں نے جس فراخ دلی سے میری طرف دوستی کا ہاتھ بڑھایا اس کے بعد جرمنی مجھے سرد مہر اور غیر دوستانہ لگا اور مجھے اپنی مار برگ کی ایک پرانی رفیق کار کی پیشین گوئی جو اس نے میری ملازمت کے شروع کے دنوں میں کی تھی اب زیادہ ہی صحیح معلوم ہوئی کہ ایسے بہت سے لوگ ہیں جو کسی ایسی نوجوان عورت کو قبول نہیں کر سکتے جس نے عورت ہونے کے منہ پہلو کے ساتھ ساتھ مشرقی شاعری کے منظوم تراجم چھپوائے ہوں۔ فارسی طرز کے جرمن اشعار کی اس کی کتاب تو ناقابل قبول تھی ہی، اس سے بھی بڑھ کر بری بات یہ تھی کہ وہ تاریخ، لسانیات وغیرہ جیسے ٹھوس اور واضح حقائق والے مضامین چھوڑ کر اسلام کے صوفیانہ پہلو سے متاثر تھی۔ اس پس منظر میں جب مجھے انقرہ یونیورسٹی کی فیکلٹی برائے مطالعہ مذہب اسلام میں ملازمت اور ایک عیسائی خاتون ہونے کے باوجود ترکی زبان میں مذہب کی تعلیم دینے کا دعوت نامہ ملا تو میں نے کئی گنا مسرت کے جذبات کے ساتھ اسے قبول کر لیا۔ آئندہ پانچ برس خوبصورت بھی تھے، سخت اور سبق آموز بھی تھے۔ میری والدہ ہر سال مہینوں میرے ساتھ رہتیں۔ وہ انا طولیہ کے قدرتی مناظر سے میرے عشق میں بھی شریک تھیں جن کے درمیان گزرتی ہوئی لمبی گرد آلود سڑکوں پر ہم دور دور تک سفر کرتے تھے۔ یونس امیر جیسے عہد وسطیٰ کے ترکی شاعر کا کلام میرا رفیق سفر ہوتا۔ انقرہ میں گزرے برسوں کے درمیان مجھے موقع ملا کہ ترکی کے گاؤں اور قصبے دیکھوں، بزرگ خواتین کی پاکیزگی کا نظارہ کروں اور صوفیوں نیز عام لوگوں سے مذہب کی صداقت پر تبادلہ خیال کروں اور اسلامی رسم و رواج کے بارے میں بہت کچھ جان لوں۔

اسی کے ساتھ میرے بہت سے دوست ایسے بھی تھے جو انا ترک کے اعلیٰ مقاصد کے ہم خیال تھے اور میں نے دیکھا کہ کس طرح جدید ترکی کے دورخوں میں خلیج سال بہ سال بڑھتی جا رہی تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ایک جانب ایک بناوٹی امریکی طرز معاشرت ان لوگوں کی ہے جنہوں نے اپنی اسلامی ترکی روایات کی بنیادوں کو چھوڑ دیا ہے اور دوسری جانب وہ لوگ ہیں جو اس صورت حال کے رد عمل کے طور پر فقہی کٹر پن کا سہارا لے رہے ہیں اور ان کا رویہ دن بدن سخت ہوتا جا رہا ہے۔

اپنے قیام کے دوران میں قونیہ بار بار گئی۔ ترکی آنے کے کچھ ہی دنوں بعد ۱۷ دسمبر ۱۹۵۱ء کو مولانا روم کے عرس کی پہلی عوامی تقریبات میں مجھے ایک مضمون پڑھنے کی دعوت ملی۔ ۱۹۵۲ء میں انا ترک کے صوفیاء کی مجالس پر پابندی عائد کرنے اور ان کی سرگرمیوں پر روک لگانے کے بعد سے یہ پہلا موقع تھا جب عمر رسیدہ درویش محفل سماع اور درویشانہ رقص کے لیے یکجا ہوئے تھے۔ آج وہ ہماری نظروں کے سامنے تھے۔ ہم نے انہیں ایک قدیم مکان میں سفید تیلیوں کی طرح لہراتے ہوئے دیکھا اور ان کی دل کو چھو لینے والی موسیقی سنی۔ اس طرح مولانا روم میرے لیے اور زیادہ جیتے جاگتے بن گئے اور ایک ایسی حوصلہ بڑھانے اور دلا سادینے والی ہستی کی طرح جس نے کبھی مایوس نہ کیا ہو وہ آج تک میرے قریب ہیں۔ آج تو رقص درویش لوک کتھاؤں پر مبنی ڈراموں یا سیاہوں کی دبستگی کے سامان جیسی گھٹیا شے بن چکا ہے ٹھیک ان لوگوں کی طرح جو رومی کے کلام کے مغربی زبانوں میں ترجمے کا دعویٰ کرتے ہیں اور صرف چند اور وہ بھی بیشتر غلط سمجھی گئی ایسی اصطلاحوں کو دہراتے رہتے ہیں جنہیں سن کر اس عظیم فلسفی شاعر کی روح تڑپ اٹھتی ہوگی۔ آج کون ایک ہزار ایک دن کی اس سخت تربیت کے لیے تیار ہوگا جس کے دوران رومی کے کلام کا مطالعہ بھی ہو اور موسیقی، رقص اور مراقبہ، روح کو آہستہ آہستہ پکاتا بھی رہے یہاں تک کہ وہ روحانی طور پر پختہ ہو جائے۔

پانچ سال کے خاتمے پر اپنے علمی کاموں کی راہوں کو مسدود پا کر میں نے ماربرگ واپس جانے کا فیصلہ کیا جسے وہاں کے رفقاء نے دل سے خوش آمدید نہیں کہا۔

لیکن اسی عرصے میں میری زندگی کا ایک اور رخ ظاہر ہوا۔ میں محمد اقبال کے کلام کی اپنے زمانہ طالب علمی سے معترف رہی ہوں۔ اقبال ہندوستان کے وہ مسلم شاعر ہیں جنہیں پاکستان کا روحانی باپ کہا جاتا ہے اور جن کے کلام میں مغرب اور مشرق کی شاعری کی ان اقدار کا جن کا مظہر

گوئے اور رومی کی ذات ہیں ایک دل کش امتزاج پایا جاتا ہے۔ ۱۷۹۱ء میں پاکستان کے وجود میں آنے کے بعد میں ان پر لکھی گئی چند تصانیف حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئی تھی اور پھر ایک عجیب اتفاق نے روڈلف پان وٹنر کی بدولت مجھے ایک ضعیف العمر جرمن شاعر سے ملوایا۔ انہوں نے کسی وقت اقبال کے کلام کا چند انگریزی تراجم کی مدد سے جرمن زبان میں منظوم ترجمہ کیا تھا اور انہیں لاہور بھیجا تھا جو وہاں اب اقبال میوزیم میں نمائش کے لیے رکھے ہوئے ہیں۔ اقبال نے اظہار تشکر کے طور پر اپنی کتابیں انہیں بھیجی تھیں اور چوں کہ وہ فارسی نہیں پڑھ سکتے تھے اس لئے انہوں نے وہ دونوں کتابیں مجھے دے دیں۔ ان کا نام ہانز مینکے (Hans Meinke) تھا۔ یہ کتابیں تھیں پیام مشرق جو گوئے کی اس لئے طریقہ خداوندی کا جواب اور جاوید نامہ جس میں روح سات طبق کے سفر کرتی ہے۔ جاوید نامہ کا جرمن زبان میں ترجمہ کرنے سے میں خود کو نہ روک سکی۔ ان دنوں اقبال کے لیے مجھ میں اتنا جوش بھرا تھا کہ میں مسلسل ان کے غیر معمولی مصلحانہ لیکن گہرے صوفیانہ تصورات پر بات کرتی رہتی۔ نتیجے میں میرے ترکی دوستوں نے مجھے اس رزمیہ (جاوید نامہ) کو ترکی زبان میں ترجمہ کرنے پر اکسایا، منظوم ترجمہ تو نہیں لیکن با شرح ترجمہ۔ اس کی بدولت ۱۹۸۵ء میں مجھے پاکستان کے سفر کا دعوت نامہ ملا۔

وہاں پہنچ کر میں نہ صرف اقبال کے آثار اور ان کے کلام کے اثرات دیکھنے کو ملے بلکہ ملک کی مختلف زبانوں اور ان کے ادب میں میری دلچسپی بھی بڑھی اور سندھی زبان، جو وادی سندھ کے زیریں حصے میں مروج ہے پر تو میں دل و جان سے فریفتہ ہو گئی۔ شاہ عبداللطیف (م ۱۷۲۵ء) اور ان کے جانشینوں کے کلام کا مطالعہ میرے لیے کبھی نہ ختم ہونے والا روحانی مشغلہ بن گیا کیونکہ کلاسیکی اسلامی فکر، صوفیانہ روا اور ہندوستانی بھگتی کے خیالات کا امتزاج، خاص طور پر روح کی علامت کے طور پر عورت کا تصور جو اپنے محبوب ابدی کی متلاشی ہے مجھے برسوں سے مسحور کرتے رہے ہیں۔ مجھے بچپن کی کہانی کے دانش مند پدم نا بھن جنہوں نے عرب نوجوان کو تصوف کے اسرار سے واقف کرایا تھا اکثر یاد آتے کیونکہ سندھ کے دیہی علاقوں میں پھیلے فقراء کے بے شمار مقبروں درودیوار سے یہ آواز گونجتی ہوئی محسوس ہوتی ”لوگ محو خواب ہیں اور جب وہ موت سے ہمکنار ہوتے ہیں تو بیدار ہوتے ہیں“۔ سندھی موسیقی کی مترنم لہروں کے سہارے مجھ میں ہندوستانی بلکہ ساری مشرقی موسیقی سے ایک گہرا لگاؤ پیدا ہو گیا۔

ترکی سے رخصت ہونے کے بعد پاکستان میرے کام کا مرکز خاص بن گیا۔ اس کے بعد سے آج تک میں نے وہاں کے بے شمار سفر کیے ہیں اور اس ملک کے طول و عرض کے مختلف گوشوں اور گلی کوچوں سے واقف ہو گئی ہوں، صرف سندھ کے میدانوں ہی سے نہیں جو چھوٹے چھوٹے مقبروں سے پٹے پڑے ہیں بلکہ ملک کے شمال میں پھیلے ہوئے پہاڑوں سے بھی۔ میں اکثر سوچا کرتی ہوں کہ میں نے جو پاکستان کے تیس سفر کیے ہیں ان کا نقطہ عروج کیا ہے؟ کیا وہ اسلام آباد کی چھماتی ہوئی صبح تھی جب ایک ایسی تقریب میں جس میں آغا خاں بھی موجود تھے مجھے اس ملک کا سب سے بڑا غیر فوجی خطاب 'ہلال پاکستان' پیش کیا گیا۔ کیا وہ درہ خجرا ب میں جو چین کی سرحد پر ۵۱۰۰ فٹ کی بلندی پر واقع ہے موٹر کا سفر تھا یا پھر ننگا پربت کے ساتھ ساتھ سندھ ندی کے مخرج کی گہری وادیوں کے اوپر سے گزرتی ہوئی پرواز تھی، یا وہ معاشی طور پر پسماندہ ترین گاؤں کے لوگوں کی بے مثال مہمان نوازی تھی یا کسی اجنبی پہرے دار کا جرمنی کی ایک معزز مہمان کے لئے دوڑ کر پانی لانے کا رویہ تھا یا پھر شاید ایک چھوٹے سے ہیلی کاپٹر میں جنوبی بلوچستان سے گزرتی ہوئی لاس ویلاس تک پرواز تھی اور وہاں سے اونٹ کی پشت پر مگران کی پہاڑیوں میں واقع ہنگلاج (Hanglaj) غار تک جو کالی دیوی کا ڈیرا ہے، کا سفر تھا۔ میں نے پاکستان میں ہونے والے انقلابات دیکھے، بھٹو صاحب اور جنرل ضیاء الحق سے دیر تک گفتگو کی، ملک کا صنعتی عروج دیکھا، زندگی کے پرانے انداز کو بتدریج اوجھل ہوتے دیکھا، ملک کے مختلف طبقوں کے درمیان بڑھتی ہوئی شکر رنجی دیکھی، وزراء اور سربراہان حکومت کو بدلتے یا قتل ہوتے دیکھا۔ اس کے باوجود آج بھی وہاں صدر نگلی تہذیب کے دھارے اور ان گنت لوگوں کی دوستی (جو مجھے ٹیلی ویژن پر بار بار دیکھنے کی وجہ سے پہچان گئے تھے) کی بدولت میں پاکستان میں گھر کا سا سکون محسوس کرتی ہوں۔

پاکستان پر میری گرویدگی بلکہ پورے برصغیر پر گرویدگی کو ایک بالکل غیر متوقع سمت سے سہارا ملا۔ یون یونیورسٹی سے اسلامیات اور متعلقہ زبانوں کو پڑھانے کی دعوت موصول ہونے سے پہلے ۱۹۶۱ء میں مار برگ میں ہم نے تاریخ مذہب پر بین الاقوامی کانگریس منعقد کرنے میں تعاون دیا تھا۔ پانچ سال بعد میرے امریکی دوستوں نے اس سلسلے کی دوسری کانفرنس کلیرمانٹ (Claremont) کیلی فورنیا میں منعقد کرنے کے سلسلے میں مجھے مدعو کیا۔ امریکہ کا یہ میرا پہلا سفر تھا اور میں نے اس سفر کا بہت لطف اٹھایا۔ ڈزنی لینڈ سے عظیم امریکن گھائی اور نیو یارک تک سب دیکھ ڈالا۔ نیو

یارک کا سفر مجھے ہمیشہ جوش سے بھر دیتا ہے۔ کانفرنس میں یہ بات واضح ہو گئی کہ یورپی اسکالروں کی اکثریت مذہب کو تاریخی پس منظر میں دیکھتی ہے جب کہ شمالی امریکہ کے بیشتر اسکالروں کا نقطہ نظر زیادہ فعال ہے۔ ان دونوں مکاتب فکر کے نظریات کے درمیان اختلاف سے زیادہ پریشان کن بات میرے لیے پروفیسر کینٹ ویل اسمتھ کا دعوت نامہ تھا کہ کیا میں انڈو مسلم کلچر پڑھانے کے لیے ہارورڈ آسکتی ہوں۔ یہ عہدہ Minute Rice پروفیسر شپ کے نام سے موسوم تھا۔ میرو غالب کے اردو کلام کے شیدائی ایک ہندوستانی مسلمان نے اسے اس خیال کے تحت قائم کیا تھا کہ اس کے پسندیدہ شعراء کے کلام کا کوئی انگریزی زبان میں ترجمہ کر دے گا تا کہ مغرب کو ان کے کلام سے وہی شغف پیدا ہو سکے گا جو ایک صدی پہلے عمر خیام کی رباعیوں کے فنٹر جیرالڈ کے انگریزی ترجمے کو پڑھ کر عمر خیام کے کلام سے ہوا تھا۔ میں نے انکار کر دیا۔ مجھے اس کام سے ذرا دلچسپی نہ تھی اور پھر اردو میرا میدان بھی نہیں تھی۔ امریکہ میں قیام کی بات تو میں نے ابھی ہی سوچی ہی نہیں تھی۔

ہارورڈ کی پیش کش کو اس وقت قبول نہ کرنے یا قبول کرنے میں ہچکچاہٹ کی ایک اور وجہ بھی تھی۔ ۱۶۹۱ء میں بون آنے پر البرٹ تھیلے (Albertheile) کی رفاقت میں ۱۹۶۱ء سے میں ایک عربی ثقافتی رسالہ مرتب کر رہی تھی۔ البرٹ تھیلے اعلیٰ سطح کی ثقافتی مطبوعات شائع کرنے والے اچھوتے ذہین لوگوں میں سے ایک تھے۔ 'فکروفن' نام کے اس رسالے کو اکثر جرمنی سے شائع ہونے والے رسائل میں خوبصورت ترین رسالہ کہا جاتا تھا۔ میری ذمہ داری صرف عربی کے متن کو دیکھنے تک محدود نہیں تھی بلکہ کچھ کمپوزنگ کا کام بھی دیکھنا ہوتا تھا۔ مجھے یہ ڈھنگ آ گیا تھا کہ قینچی اور گوند کی مدد سے کس طرح ایک ماہرانہ خاکہ تیار کیا جاسکتا ہے جس سے ایک مکمل صفحہ تیار ہو جائے۔ رسالے کے واسطے مضامین، مصنفین اور تزئین کے نمونوں کی تلاش میں ہمیں میوزیم، تھیسٹ ہاؤس اور بیلے ڈانس دیکھنے جانا پڑتا۔ اس مرغوب مشغلے سے میری نظر میں وسعت آئی اور اس کی بدولت فنون لطیفہ میری دلچسپی کو فروغ ملا۔ یوں کہیے کہ درس و تدریس کی مصروفیت کے سبب فنون لطیفہ کے شوق کی نا آسودگی اس راہ سے دور ہو گئی۔ ان حالات میں بھلا میں اپنے رسالے کو چھوڑ دیتی! ہرگز نہیں!

بہ ایں ہمہ ہارورڈ کی دعوت کو کون ٹھکرا سکتا تھا؟ آخر میں نے قبول کر ہی لیا۔ اس وجہ سے بھی کہ جرمنی میں اب مزید ترقی کے امکان مسدود سے ہوتے نظر آ رہے تھے جیسا کہ میرے شعبے کے صدر نے کہا "مس شمل! اگر آپ مرد ہوتیں تو آپ کو پروفیسری مل جاتی۔"

ہاروڈ سے میرا معاہدہ جولائی ۱۹۶۹ء میں شروع ہوا لیکن شروع کے چند ماہ میں نے ہندوستان پاکستان میں کتابیں خریدنے میں لگائے۔ ایران سے آتے ہوئے میں افغانستان کی جہاں کے قدرتی حسن نے میرا دل موہ لیا۔ ہندامیر کی لاجوردی جھیل مجھے بچپن کے خواب کا حصہ لگی۔ بعد کے برسوں میں مہمان نواز باشندوں کے اس ملک میں مجھے کئی بار جانے کا موقع ملا۔ سیستان سے بلخ، غزنی سے ہرات، ہر مقام فارسی اشعار سے گونجتا ہوا اور اسلامی تاریخ کی یادوں سے معمور۔ میں لاہور میں دوبارہ رکی اور پھر ہندوستان گئی جس سے میں آئندہ برسوں میں زیادہ مانوس ہونے والی تھی۔ صرف شمالی ہند سے ہی نہیں جو مغل ورثے کا حامل ہے بلکہ اس سے کہیں بڑھ کر جنوبی ہند سے۔ دکن کے شاہی دور کے پرانے شہروں، گلبرگہ، بیجار پور، اورنگ آباد، اور گولکنڈہ، حیدرآباد میں مجھے اتنی ساری چیزیں ملیں جو اس علاقے کے ایک وسیع مگر غیر معروف علمی اور فنی ورثے کی گواہی دے رہی تھیں۔ ایک نئی دنیا میرے سامنے اپنے چہرے سے نقاب الٹ رہی تھی، ایک ایسی دنیا جس سے ہاروڈ میں اپنے طلباء کو میں نے واقف کرانے کی کوشش کی اور جس نے مجھے اس لائق بنایا کہ جب ۱۹۵۸ء میں میٹرو پولیٹن میوزیم میں کیری ویلش (Cary Welch) نے پر شکوہ 'ہندوستان' نمائش ترتیب دی تو میں ان کی کچھ مدد کر سکی۔

میں ہاروڈ مارچ ۱۹۶۱ء میں پہنچی اور پہلی صبح کو ہی ایک نہایت بھیاںک بر فیملی طوفان کا تجربہ ہوا۔ ہاروڈ میں اس طرح کا طوفان ایک معمول تھا۔ اس بات سے کسی نے مجھے پہلے سے آگاہ نہیں کیا تھا، ٹھیک اسی طرح جیسے کسی نے مجھے ہاروڈ کے نظم و نسق سے واقف کرانے کی زحمت نہیں کی تھی، وہ پر اسرار اصول و ضوابط جو امتحان میں کامیابی کی سطح، مقالے کی تیاری، داخلے سے متعلق میٹنگوں اور گریجویٹ اور انڈر گریجویٹ میں فرق وغیرہ پر مشتمل تھے۔ کوئی شخص جو ایک بالکل دوسرے تعلیمی نظام کا تجربہ رکھتا ہو (نظام جو جرمنی اور ترکی دونوں میں یکساں تھے) بھلا ان باتوں کو کیوں کر سمجھ سکتا تھا۔ پہلا سمسٹر تو ذرا مشکل تھا کیونکہ مجھے فارسی، اردو اور دوسرے مضامین کے علاوہ اسلامی تاریخ کا تعارفی مضمون بھی پڑھانا تھا۔ فرصت کے ہر لمحے کو میں نے وائی ڈنر (Widener) لائبریری کے اندرونی حصے میں بیٹھ کر ان ہزاروں کتابوں کی فہرست سازی میں لگایا جو اس وقت تک برصغیر سے آئی پڑی ہوئی تھیں۔ جب میں نے کتب خانے کے کٹیلاگ کو پہلی بار دیکھا تھا تو اس میں اردو کی چھ یا سات کتابیں درج تھیں۔ آج وائی ڈنر امریکہ میں اردو اور سندھی کا بہترین کتب خانہ

ہونے کا فخر یہ دعوٰی کر سکتی ہے۔

”ہارورڈ، دنیا میں تنہا ترین مقام ہے“ میرے ایک امریکی رفیق نے مجھے آگاہ کر دیا تھا، میں اگر وہاں شروع کے چند برسوں میں زندہ سلامت رہ سکی تو یہ محض میرے غیر معمولی شاگردوں کی بدولت ممکن ہو سکا۔ یہ سب ہندوستانی و پاکستانی، مغربی ساحلی علاقوں اور کیرولینا، ایران اور عرب ممالک کے طالب علم تھے۔ ان میں جیسوئٹس بھی تھے، مسلمان اور بودھ بھی، یہ سب میرے بچے تھے جو جس گھڑی میں مایوسی کے دور سے گزرتی تو مجھے سہارا دیتے۔ ان کی مشکلات اور مسائل حل کرنے کے دوران میرے اپنے مسائل بھی حل ہو جاتے۔ ان کی مشکلات محض تعلیمی نہ ہو کر ذاتی زندگی سے متعلق بھی ہوتی تھیں اور جس طرح استنبول کو میں نے ایک شاعر کے وسیلے سے دیکھا تھا اسی طرح ہارورڈ کو ای.ای. کمنکس (E.E. Cummings) کے اس مصرعے ”کیمبرج کی خواتین جو آراستہ روحوں میں رہتی ہیں“ سے سمجھا۔

میری بڑی مشکل ایک ایسی زبان میں تعلیم دینا تھی جو میری اپنی نہیں تھی۔ اور جہاں ترکی میں تعلیم دینا ایک خوش گوار عمل تھا وہاں انگریزی کے سلسلے میں مجھے ہائی اسکول میں تقریباً فیل ہو جانے کی بات ہمیشہ یاد آ جاتی، باوجود اس کے کہ انگریزی میں اب تک میری کئی کتابیں چھپ چکی تھیں۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ مشکل تھی کہ میں جرمنی میں تو تدریس کے دوران مشرقی شاعری کے ۱۸۱ء کے بعد سے شائع ہوئے شان دار منظوم تراجم اپنے لکچر میں استعمال کر سکتی تھی اور جہاں ترجمہ دستیاب نہیں تھا وہاں خود منظوم ترجمہ کر لیتی۔ اس کے برعکس یہاں ہارورڈ میں ایک گونگے کی طرح اس سارے خزانے کو اپنے طلباء تک پہنچانے سے معذور تھی یا کم از کم میں یہی سمجھ رہی تھی۔ ۱۹۷۱ء میں ہارورڈ میں میرا ایک مستقل جگہ پر تقرر ہوا تو میں نے خود کو زیادہ محفوظ محسوس کیا۔ ایک سمسٹر میں دو کورس پڑھانے کا بندوبست اور اس کے ساتھ ہی خزاں کے موسم کا بیشتر حصہ جرمنی اور برصغیر میں بسر کرنے کی سہولت میرے خیال میں میرے تحقیقی کام اور میرے طلباء دونوں کے لیے مفید تھا۔ اس بندوبست کے یونیورسٹی کے ذریعے منظور ہو جانے کی بڑی وجہ جیمس آر۔ چیری (James R. Cherry) تھے جو Minute Rice پروفیسر شپ کے متولی تھے۔ میں ان کی دوستی اور مفید مشوروں سے امریکہ میں قدم رکھنے کے دن سے ہی مستفید ہوتی رہی ہوں۔ رفتہ رفتہ اور خاص طور پر ایلین ہاؤس میں منتقل ہونے کے بعد سے میں خود کو واقعی ہارورڈ قبیلے کا فرد محسوس کرنے لگی۔ سینئر کا من روم

میں میری ملاقات اب دوسرے علوم کے رفقاء سے ہونے لگی۔ ایک چھوٹے سے اور نامانوس شعبے کے فرد کو اس میل جول کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ ایک بڑی اور ممتاز یونیورسٹی کے مسائل کو سمجھنے کی صلاحیت پیدا کر سکے۔

تعجب تو یہ ہے کہ جہاں میری زندگی تین مختلف براعظموں میں منقسم تھی وہاں میری تصنیفی سرگرمیاں وسعت پذیر تھیں۔ امریکہ میں انگریزی لکھنے پر مجبور ہوئی جس سے پہلے تک صرف جرمن زبان میں لکھنے کے مقابلے میں میرے قارئین کا حلقہ وسیع تر ہوا۔ متعدد کانفرنسوں میں شرکت کی غرض سے امریکہ کی تقریباً تمام یونیورسٹیوں میں جانا ہوا اور یوں شمالی امریکہ سے مزید واقفیت کے مواقع ملے۔ ہر جگہ مجھے دوست ملے۔ کیلی فورنیا کے لاس انجلس مرکز بار بار گئی جہاں متعدد لیوی ڈیلاویڈ کانفرنسوں میں شرکت رہی اور خود مجھے نہایت غیر متوقع طور پر ۱۹۸۱ء میں لیوی ڈیلاویڈاڈل کے انغراز سے نوازا گیا۔ وہاں سالٹ لیک سٹی تھا، جنوبی اوٹا کا خیرہ کن حسن تھا، یوجین (اوررگان) تھا اور ڈلاس تھا، چیمپل ہل اور ٹورنٹو تھے اور ایسے ہی بہت سے دوسرے شہر۔ شکاگو تھا جہاں مذہب کے مورخین کا ایک اعلیٰ حلقہ تھا۔ ان لوگوں نے مجھے انسائیکلو پیڈیا آف رلیجن کے حلقہ ادارت میں شامل کر لیا۔ مناسب ہوگا اگر یہاں میں امریکن کونسل برائے لرنیڈ سوسائٹیز (American Council for Learned Societies) کے زیر اہتمام ۱۹۸۰ء میں تاریخ مذہب پر اپنے لکچروں کا ذکر کرتی چلوں جس کی بدولت میں نیئے سی (Tennessee) اور ڈیوک سے البرٹا آئی۔ اسلام میں صوفیانہ شاعری کے مختلف پہلوؤں پر جو تقریریں میں نے کی ہیں اور جو میری کتاب *As Through a Veil* میں شائع ہوئی ہیں ان کی بدولت میں نے لکچر دینے کے پچھلے سارے ریکارڈ توڑ دیے۔ بحر اٹلانٹک کے دوسری جانب کے شب و روز تقریروں کے لیے سفر سے واپس تھے۔ سوئزر لینڈ اور اسکیٹلینڈ، نیویا، وہاں سے پراگ اور آسٹریلیا، مصر اور یمن اور پھر ۱۹۸۱ء میں ایرانی شہنشاہیت کے ڈھائی ہزار سالہ جشن کی تقریبات میں شرکت۔

اکثر لوگ مجھ سے سوال کرتے ہیں کہ کیا ایسی زندگی جو درس و تدریس، ٹائپ رائٹر اور ہمہ وقت مختلف النوع موضوعات پر تقریروں کے درمیان گزرتی ہو مجھے تھکا نہیں دیتی؟ ممکن ہے کچھ وقفے ایسے آئے ہوں جب میں نے تھکن محسوس کی ہو لیکن تقریروں کے ختم ہونے کے بعد اتنے سارے لوگوں کے درمیان بحث و مباحثہ جو کبھی ناشتے کی ٹیبل پر تو کبھی دوپہر اور رات کے کھانے پر

ہوتا ہے ان سب سے جو مسرت ملتی ہے وہ بلاشبہ توانائی بخش ہوتی ہے کیوں کہ اس کی بدولت دماغ میں نئے خیالات جنم لیتے ہیں۔ کسی نا پختہ کار صحافی یا کسی ہائی اسکول کے طالب علم کا کوئی نہایت احمقانہ سوال آپ کو یہ سوچنے پر مجبور کر دیتا ہے کہ آپ کو کسی بات کو اور زیادہ ماہرانہ ڈھنگ سے سمجھانا چاہئے تھا یا کسی نظریے کو اور زیادہ سلیس انداز میں پیش کرنا چاہئے تھا۔ ہاں! مسلسل پوچھا جانے والا ایک سوال کہ ”عورت ہوتے ہوئے اور چیزوں کو چھوڑ کر اسلام سے آپ کی دل چسپی کی کیا وجہ ہے؟“ مجھے ضرور چڑچڑاہٹ دیتا ہے بلکہ غصہ بھی آ جاتا ہے۔

میری علمی زندگی کا دائرہ جو بڑی حد تک میری عام زندگی کے ہم مرکز ہی ہے دھیرے دھیرے وسعت پذیر ہوتا رہا۔ میرے لیے بڑی خوشی کی بات یہ تھی کہ میرے چچا زاد بھائی پال شامل اسی روز امریکن اکیڈمی برائے آرٹ و سائنس کے ممبر منتخب ہوئے جس دن میں اس کی رکن منتخب ہوئی۔ وہ ایم۔ آئی۔ ٹی میں معلم ہیں (ان کا نام میرے والد کے نام پر ہے اگرچہ میرے والد ان کے وجود سے بے خبر رہے)۔ مجھے ان پر اور ان کے پیارے سے کنبے پر فخر ہے۔ ان کی دولڑکیاں اسلامی ثقافت سے گہری دلچسپی رکھتی ہیں۔

اپنے شاگردوں کو (جن میں اب چند سبک دوش سفراء یا ادھیڑ عمر پروفیسر ہیں) نہ صرف ترقی کرتے دیکھنا بلکہ یہ مشاہدہ کہ تصوف کے وہ بیج جو دبے پڑے تھے کس طرح پھل پھول رہے ہیں بلاشبہ ایک انوکھا تجربہ تھا۔ جب میں نے حقائق کا مشاہدہ کر کے اور تجرباتی ڈھنگ سے مذہب کا مطالعہ کرنا سیکھا تو میں اس بات کی قائل ہو گئی اور آج بھی ہوں کہ ہم مطالعے کے اسی انداز سے، خود کو اس نظریے میں گم کئے بغیر جس کی بدولت مذاہب کے درمیان جملہ فرق دھندلا جاتے ہیں اس رواداری تک پہنچ سکتے ہیں جس کی بڑی ضرورت ہے۔ مطالعے کا یہ انداز مذہب کے بیرونی مظاہر کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے اور جو یائے حق کو ہر مذہب کی روح تک لے جاتا ہے۔ اپنی علمی زندگی کے ابتدائی دنوں میں کبھی خواب میں بھی میں نے نہیں سوچا تھا کہ میں ایک دن (۱۹۸۰ء) تاریخ مذہب کی بین الاقوامی کانفرنس کی صدر مقرر کی گی۔ یہ پہلا موقع تھا جب کوئی عورت اور ماہر اسلامیات اس عہدے پر پہنچا تھا۔ یا کیا کوئی یہ سوچ سکتا تھا کہ ۱۹۹۲ء میں مجھے ایڈنبرا میں باعث افتخار گفٹ لکچر کے لیے مدعو کیا جائے گا۔ اس لکچر کے لیے مدعو ہونا ایک بڑا اعزاز ہے، جس کا خواب تاریخ مذاہب کا ہر ماہر، عالم دین یا فلسفی دیکھتا ہے۔ سترہ سال کی عمر میں جب میں نے فارسی کی تعلیم کے دوسرے

سمسٹر میں عہد وسطی کے عظیم اسماعیلی فلسفی حکیم ناصر خسرو کا سفر نامہ پڑھا تھا تو بھلا سوچ سکتی تھی کہ ہارورڈ کے میرے چند ممتاز طالب علم اسماعیلی فرقے کے فرد ہوں گے یا کہ میں لندن میں مطالعہ علوم اسماعیلیہ کے ادارے سے جہاں آج بھی میں موسم گرما میں شوق سے پڑھاتی ہوں گہرے طور پر وابستہ ہوں گی۔ اسی ادارے کے لیے میں نے ناصر خسرو کے کلام کا ترجمہ کیا ہے اور ذرا غور تو فرمائیے کہ ترجمہ انگریزی میں ہے اور وہ بھی منظوم!

یونیورسٹی میں داخلے سے پہلے جبری محنت کے دوران جب عالم یاس میں برلن کی مسجد کے امام کو میں نے لکھا تھا کہ وہ میرے لیے لاہور میں کسی ایسے خاندان کی نشان دہی کر دیں جہاں رہ کر میں اردو زبان سیکھ لوں (بلاشبہ یہ ایک ہوائی قلعہ تعمیر کرنے والی بات تھی) تو اس وقت کون سوچ سکتا تھا کہ چالیس برس بعد لاہور کی ایک نہایت خوبصورت سڑک کو میرے نام سے موسوم کیا جائے گا؟ میری پوری زندگی جو بقول رلکے دوستوں کے ایک وسیع ہوتے ہوئے حلقے میں گزری ہے تحصیل علم کا ایک مسلسل عمل رہی ہے۔ جن ملکوں سے میرا تعلق رہا ہے وہاں کی سیاسی زندگی کے تناظر یا محور میں ہونے والی بار بار کی تبدیلی کو سمجھنے کے لیے تاریخ کا مطالعہ اور باز مطالعہ جیسا کہ میری زندگی میں بار بار ہوا مجھے تھکا دیتا تھا۔ دور حاضر کے اسلامی معاشروں (اور صرف اسلامی معاشرے ہی نہیں) کا مطالعہ کرنے کے لیے شاید ہمیں تاریخ کے مد و جزر کے تسلسل کے اس اچھوتے نظریے کو پیش نظر رکھنا ہوگا جسے چودھویں صدی کے شمالی افریقہ کے مورخ ابن خلدون نے اپنی کتاب مقدمہ میں پیش کیا ہے۔ میں نے اس کتاب کے چند اجزاء کا ترجمہ اپنے دور طالب علمی میں کیا تھا۔ وقت کے سمندر کی سطح پر جو اٹھل پٹھل ہوتی رہتی ہے اس کی تہہ میں موجود ناقابل تغیر قوت کی تلاش کرنے کے لیے ہر کوئی (اور کم از کم میں تو ضرور) آرزو مند رہتا ہے۔

میرے والدین نے کہ خاصے دانش مند تھے اسی بات کو دوسرے ڈھنگ سے مجھے سمجھایا۔ اگر میرے والد نے مذہب کی روح کو نہ سمجھا ہوتا، میری والدہ کی دانش مندی جو دن بدن گہری ہوتی جا رہی تھی، ان کا ایک غیر معمولی بچی کے لیے لامحدود صبر کارویہ اور ہر حال میں ان کا سہارا، اگر یہ سب نہ ہوتا تو میری زندگی کچھ اور ہوتی۔ میری والدہ ایک دیہاتی خاتون تھیں جس نے کبھی اسکول کا منہ تک نہیں دیکھا تھا۔ انہوں نے اپنی کوشش سے لکھنا پڑھنا سیکھا۔ انہوں نے میری تمام جرمن کتابوں اور مضامین کے مسودے اور پروف پڑھے۔ میرے لیے خود بقول ان کے وہ 'عوام کی آواز' تھیں۔

اس طرح انہوں نے مجھے ایک عام قاری کو سامنے رکھ کر لکھنے کی ترغیب دی۔ ساتھ ہی انہوں نے صوفیانہ اسرار کی گہرائیوں میں اترنے کے میرے رجحان پر روک لگائی۔ ایک بہت حساس شخص ہونے کے سبب انہیں ڈر تھا کہ کہیں میں اپنے ناقدانہ ذہن اور اپنی سنجیدگی نہ کھو بیٹھوں۔

اب اگرچہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اکتساب علم کا دور اپنی آخری حدوں کو چھو چکا ہے، میں سوچتی ہوں کہ ہر لمحہ، وہ لمحہ بھی جو مجھے پسند نہیں، مجھے کچھ سبق دے کر جاتا ہے۔ میں سوچتی ہوں کہ زندگی کے ہر تجربے کو زندگی کا جزو بن جانا چاہیے تاکہ زندگی زیادہ بامعنی ہو جائے کیوں کہ زندگی جس طرح کبھی ختم نہیں ہوتی اسی طرح اکتساب علم کی بھی کوئی انتہا نہیں اور جب اقبال اپنے ایک جسارت آمیز مصرعے میں کہتے ہیں کہ ”جنت کوئی فرصت کی جگہ نہیں“ تو وہ یہ خیال پیش کرتے ہیں جو گویا دوسرے مفکرین کو بھی عزیز ہے کہ ابدی زندگی بھی فہم کی بالیدگی یعنی تحصیل علم کا ایک عمل مسلسل ہوگی، پر اسرار طریقوں سے خدا کے ناقابل عبور اسرار کے بارے میں کچھ جاننے کی کوشش کا عمل جو مختلف نشانیوں میں اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے۔ دکھوں کا جھیلنا بھی تحصیل علم کا ایک جزو ہے اور صبر پیدا کرنا زندگی کا سب سے مشکل کام ہے۔

تحصیل علم، میرے نزدیک عبارت ہے علم اور تجربے کو دانش مندی اور محبت میں بدل دینے سے، کندن بن جانے سے۔ جس طرح ایک مشرقی کہاوت کے مطابق ایک عام سنگ ریزہ اگر اپنے آپ کو ضائع کر دینے کی عظیم قربانی دے کر اور اس کے بدلے صبر کے ساتھ سورج کی شعاعوں کو اپنے اندر جذب کر لے تو وہ یا قوت میں بدل سکتا ہے۔ مولانا روم کے مقبرے کو دیکھنے کے بعد ایک بار میں نے چند اشعار موزوں کیے تھے۔ تحصیل علم سے مراد کیا ہے شاید یہ اشعار اس کی کچھ خبر دے سکیں:

کبھی پہنچ نہ سکو گے اس رو پہلے پہاڑ تک تم

دکھائی دیتا ہے خوشی کے بادل سا، جو شام کی روشنی میں

نہیں پار کر سکتے نمک کی اس جھیل کو تم

جو مسکراتی ہے تم پر عیارانہ

صبح کے کہر میں

اور دور کرتا ہے اس راہ میں ہر قدم

تمہیں گھر سے، پھولوں سے، بہار سے

رقصاں ہوگی کبھی بادلوں کی دھنک راہ میں تمہاری
 ڈالو گے ڈیرا کبھی کسی ویران سرائے میں تم
 بچ کی جستجو میں، دھوئیں کے مرغولوں میں
 کبھی چلو گے چند قدم تم
 ایک ہدم کے ساتھ

محض اس سے پکھڑ جانے کے لیے
 ہوا کے تھپھیزوں میں چلتے رہنا ہے تمہیں
 جھلتے ہوئے سورج کی تپش میں
 اور پھر گزریے کی بانسری آگاہ کرتی ہے تمہیں
 ”یہ خونیں راہ ہے“

یہاں تک کہ تھم جاتی ہیں سسکیاں تمہاری
 یہاں تک کہ نمک کی جھیل ہو جاتے ہیں تمہارے ہی خشک آنسو
 اور دکھاتے ہیں عکس تمہیں اس خوشی کے پہاڑ کا
 جو دل سے بھی زیادہ قریب ہے تمہارے۔

(اناماری شمل کے مضمون 'اے لائف آف لرننگ،

A life of Learning, Annamarie Schimmel, Charles
 Homer Haskins Lecture, American Council of
 Learned Societies, ACLS Occasional Paper, No.21)

ترجمہ : شاہ عبدالسلام

”اسلام کی نسبت سے وہی سنجیدگی چاہئے جو اس کا حق ہے“
اناماری شمل سے اڈل برٹ ریف کی گفتگو

سوال : پروفیسر شمل! یورپی میڈیا اسلام کو ایک خطرہ کے صورت میں پیش کرتا ہے۔ کیا یہ ’اسلامی خطرہ‘ حقیقت پر مبنی ہے یا کہ محض تصور خیالی یا پھر ہو سکتا ہے ایک نئے دشمن کو وجود میں لانے کی محض ایک کوشش ہو۔

شمل : میڈیا کے ذریعے اسلامی خطرہ کی شبیہ جس طرح سے پیش کی گئی ہے اور جس طرح اس کی نشر و اشاعت کی گئی ہے حقیقت میں اس کا کوئی وجود ہی نہیں ہے۔ یہ عین ممکن ہے کہ اسلام ایک فرضی نئے دشمن کا کردار ادا کرے مگر اس میں خیالی خطرہ سے یکسر انکار بھی نہیں کرتی۔

ہم کو یہ بات ذہن میں رکھنی ہے کہ عہد وسطیٰ سے ہی اسلام کو مغربی عیسائیت کے لئے ایک دشمن سمجھا جاتا رہا ہے۔ اس زمانہ میں عیسائی علاقوں کے بیشتر حصوں میں جو بظاہر مستحکم تو نظر آتے تھے مگر ان پر مسلمانوں کے حملے برابر جاری تھے، رنج اور صدمے کا ماحول تھا۔ مزید برآں یہ معاملہ ایک ایسے مذہب کا ہے جو عیسائیت کے بعد وجود میں آیا اور عیسائی نقطہ نظر کے مطابق اسے باقی نہیں رہنا چاہئے۔ بلکہ جو ایک شر (Evil) ہے۔ یہ تصور ہم کو عہد وسطیٰ سے لے کر رومانی سزم کے زمانے تک برابر ملتا ہے۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ بیسویں صدی کے ابتدائی زمانے تک ملتا رہا ہے تو غلط نہ ہوگا۔ اور آخر میں ۱۵۲۹ء میں ترکوں نے جو ویانا پر قبضہ کیا یہ بھی ایک بڑا جھٹکا تھا۔ اس زمانے میں یورپ میں اسلام کو ”ترکی مذہب“ کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ تقریباً ڈیڑھ سو برسوں تک یعنی ۱۶۸۳ء تک جرمن ادب میں بہت بڑی تعداد

میں Turkenlieder (ترکوں کے بارے میں گیت) لکھے گئے اور اسلام مخالف پرچے اور ڈرامے لکھے گئے تاکہ یورپ کے ذہنوں میں اسلام مخالف اثرات پیدا کئے جاسکیں۔ اور یہ اثر آج بھی ترکوں کے حوالے سے یورپ کے ذہنوں میں محسوس کیا جاسکتا ہے۔

سوال : کیا اور حقیقت 'اسلام' کے بارے میں گفتگو کرنا درست ہے؟ اور ایسا کر کے ہم ایک پابند نظام کو فرض کر لیتے ہیں۔

شمل : اسلام اتنے بہت سے ممالک میں پھیلا اور اتنے بہت سے لوگوں نے اسے قبول کیا کہ اب اگر اس میں مقامی طور پر اختلافات نہ ہوں تو یہ بڑی ہی تعجب کی بات ہوگی۔ کلفورڈ گیرٹز (Clifford Geertz) نے مثال کے طور پر دو ملکوں مراکش اور انڈونیشیا کے فرق کو اپنی کتاب Islam Observed میں (اسلام جیسا میں نے دیکھا) بڑی اچھی طرح سے واضح کیا ہے۔ اور ہر ایک ملک کے اپنے اسلامی تہذیبی ورثہ میں جو فرق ہے وہ اب دھیرے دھیرے اور واضح اور معروف ہوتا جا رہا ہے۔

اس کے علاوہ مختلف مسالک کے مفسرین کی لکھی ہوئی قرآن کی متعدد تفسیریں ہیں جن میں مختلف تعبیرات (Interpretations) ہیں۔ ایک طرف تو بہت ہی سختی اور شدت کا موقف ہے تو دوسری طرف صوفی روایت ہے جس میں بالکل کئی طرز کے اظہارات پائے جاتے ہیں۔ ان سب باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے یہ بہت ہی مشکل ہے کہ اسلام کو ایک مونولیتھک ساخت (Monolithic structure) کا نام دیا جائے۔ پھر بھی اگر کوئی بنیادی باتوں کو ہی ذہن میں رکھے تو اس بات کا اقرار کہ "اللہ ایک ہے اور محمد اللہ کے آخری پیغمبر ہیں" تو اسلام ایک ہی اسلام ہے۔ اور جو شخص بھی سرعام اس بات کا اقرار کرے کہ "اللہ ایک ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اس کے رسول ہیں" وہ ہی مسلمان ہے۔ یہی اعتراف و اقرار ہی اسلام کا بنیادی تقاضا ہے اور اسلام کے دیگر چار ستون (اسلام کے پانچ ستون میں سے) روزانہ پنج وقتہ نماز، زکوٰۃ، رمضان کے روزے، زندگی میں کم از کم ایک بار حج ہیں۔ یہ فرائض عورتوں اور مردوں دونوں کے لئے ہیں۔ مگر چونکہ اسلام میں عیسائی مذہب کے نقطہ نظر کی طرح راسخ العقیدگی (Orthodoxy) نہیں ہے یعنی کسی مذہبی پیشوایار ہنما کی تصدیق ضروری نہیں ہے بلکہ

اتنا ہی کافی ہے کہ کوئی بھی ان اصولوں کو اپنے اوپر فرض سمجھے مگر کوئی مسلمان کسی بھی صورت میں قرآن میں بتائے گئے فرائض پر انگلی نہیں اٹھا سکتا۔ ہارورڈ یونیورسٹی کی ہیری ولسن (Harry Wolson) نے ایک نئی اصطلاح وضع کی ہے، ان لبریشن (Inlibration)۔ عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ خدائی روح نے حضرت عیسیٰ کا خون اور گوشت بن کر انسانی شکل اختیار کر لی۔ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ کے اپنے الفاظ قرآن کی صورت میں اترے اور وہ Inliberated تھے۔ یہ ایک اذعائے پسندی (dogma) ہے جو ہر مسلمان کو اپنے عقیدے میں کٹر بنادیتی ہے۔ یعنی ان (مسلمان) کا عقیدہ زبانی الہام پر ہے اور قرآن کا ہر لفظ ان کے لئے اللہ کی وحی ہے۔

سوال : گذشتہ کئی صدیوں کے دوران مختلف بنیادی مسائل کے باعث عیسائیت کی بنیادیں ہل گئی ہیں۔ جیسے فرانس کا انقلاب اور سیکولر ایزیشن یعنی لادینیت کا عمل، یہ دو اہم مسائل۔ کیا مستقبل میں اسلام کے سامنے اس طرح کے مسائل پیش آسکتے ہیں؟

شمل : یہ ایک بہت مشکل سوال ہے۔ جب تک مسلمان اللہ کو ایک واحد حقیقی طاقت تسلیم کرتے ہیں اور جب تک ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ کی منشا اور اس کے احکامات جو کہ قرآن کی شکل میں موجود ہیں، پر ہی اس کائنات کی فنا و بقا کا انحصار ہے اس وقت تک انسان کے وضع کردہ نصب العین (Ideals) مثلاً انقلاب فرانس کے تصورات کو اسلام میں رائج کرنا (عمل میں لانا) محال ہوگا۔ لارڈ کرومر نے ایک صدی سے بھی پہلے کہا ہے کہ ”اصلاح شدہ اسلام بالکل اسلام نہیں ہے“۔ میں تو اس حد تک نہیں جاؤں گی۔ میں سمجھتی ہوں کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ رسول اللہ کے زمانے سے چلی آنے والی روایتوں کو آنکھ بند کر کے نہ قبول کریں بلکہ اس کے برعکس وہ پاکستانی عالم فضل الرحمن کے تصور کو جسے وہ رائج الوقت سنت (Living Sunnah) کا نام دیتے ہیں کی پیروی کریں۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ رائج سنت کی روایت (living tradition) کا اتباع جس کا مقصد یہ ہو کہ رسول اللہ کے زمانے اور ان کے فوراً بعد کے زمانے کے لوگوں نے ان کی سنت اور ان کی تعلیمات کو کس طرح سمجھا تھا تاکہ اس کی روشنی میں عصر حاضر کے مسلمان اس سے آج کے پس منظر میں توضیح اور رہنمائی حاصل

کر سکیں۔

سوال : کبھی کبھی یہ نظریہ سامنے آیا کہ کیا یورپ اور امریکہ میں اصلاح اسلام یا تجدید اسلام کا تصور روشناس کرایا جاسکتا ہے؟

شمل : مجھے شبہ ہے کہ اسلامی دنیا میں یہ تصور قابل قبول ہو بھی پائے گا؟ پھر بھی امریکی یونیورسٹیوں میں مسلمان طلباء اور پروفیسروں کی تعداد نہ صرف اسلامی علوم کے میدان میں بلکہ دیگر مضامین میں بھی کافی بڑھ رہی ہے۔ یورپ کی یونیورسٹیوں میں بھی صورت حال تقریباً یہی ہے، وہاں پر موجود علمی اذہان کچھ اصلاحی اقدامات (اسلام میں) کو متعارف کرا سکتے ہیں کیونکہ ان کے عمل تاخیر سے ہی کبھی اسلام پر منعکس ہوئے ہیں اور ایک عرصہ بعد ایک تہذیبی اور روحانی فراست جنم لے سکتی ہے۔ مگر اس نئی صورت حال کی بنیادی اہمیت یہ ہے کہ یہ ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے جنہوں نے یہ ثابت کر دیا ہے اور ہنوز ثابت کر رہے ہیں کہ ”یہ عین ممکن ہے کہ انسان ایک صحیح العقیدہ مسلمان بھی رہے اور ساتھ ہی ساتھ امریکہ یا یورپ میں ایک کامیاب سائنسدان بھی رہے۔“

سوال : آپ اسلام میں مذہب اور سیاست کے آپسی رشتوں کو کس نظر سے دیکھتی ہیں؟ اگر انسان کے وضع کردہ نصب العین (ideals) سیاست پر مبنی نہیں ہیں تو اور کیا ہیں؟ اور کیا یہ اسلام کی روحانی بنیاد کا ایک حصہ نہیں ہیں؟

شمل : یہ ہمیشہ کہا گیا ہے کہ دین اور حکومت و مملکت ایک ہی سکے کے دو رخ ہیں۔ ۶۲۲ء میں رسول اللہ مکہ سے مدینہ کی ہجرت کے بعد اس طرح کے نبی نہیں تھے جیسا کہ ہم نے انہیں مکی زندگی میں پایا بلکہ وہ ایک سیاستداں بھی تھے جس نے کامیابی کے ساتھ ایک حکومت کے قیام کی بھی کوشش کی جس کی بشارت انہیں وحی کے ذریعہ دی گئی تھی۔ زیادہ تر مسلمان یہ سمجھتے ہیں کہ اسلام کا حکومت کے قیام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ”حقیقی اسلام جس کی تعلیم رسول اللہ نے اپنی مکی زندگی میں اور اس کے بعد کی زندگی میں دی مکمل طور پر اللہ اور بندے کے درمیان کے رشتوں پر منحصر ہے اور اس

کا مقصود زیادہ سے زیادہ لوگوں کو بخشش کا راستہ دکھانا ہے۔ اس پر بحث کی جاسکتی ہے کہ ایمان والوں کی جماعت کو ہی بخشش حاصل ہو سکتی ہے مگر مذہبی قوانین میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ ایسی جماعت کا قیام کیسے عمل میں لایا جائے۔

سوال : کیا کوئی حکومت (مملکت) جس میں اسلام کا غلبہ ہو یہ چاہے گی اور باختیار بھی ہوگی کہ وہ مغربی جمہوری طرز کی تکثیریت (Pluralism) کا تحفظ کر سکے؟

شمل : میں کہوں گی کہ ہاں۔ بہت بڑی تعداد میں مسلمان جمہوری حکومت کو بدیہی ثبوت تصور کرتے ہیں۔ کیونکہ قرآن میں شوریٰ کا ذکر آیا ہے۔ عام طور پر قرآن کی یہ آیت اسلام اور جمہوریت سے متعلق ہر بحث و مباحثہ کی بنیاد قرار پاتی ہے۔

سوال : ایک مسلم مملکت اور معاشرے میں غیر مسلموں کے حقوق اور حیثیت کے بارے میں اسلام کیا کہتا ہے؟

شمل : غیر مسلموں کی حیثیت کو قرآن اور اسلامی قوانین میں بہت اچھی طرح واضح کیا گیا ہے۔ دو بڑے مذاہب عیسائیت اور یہودیت پر عقیدہ رکھنے والے لوگوں کو خصوصی حیثیت حاصل ہے کیونکہ وہ لوگ اہل کتاب ہیں۔ یعنی ان کے پاس الہامی کتابیں ہیں۔ بعد کو یہی حیثیت پارسیوں ہندوؤں اور بودھوں کو بھی دی گئی۔ ان مذاہب کے ماننے والوں کو ایک خصوصی ٹیکس ادا کرنا ہوتا ہے اور فوجی خدمات سے وہ بری ہوتے ہیں اور وہ اپنا خود کا محکمہ عدلیہ قائم کر سکتے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ان کے ساتھ اس قسم کا رویہ مغربی طرز کی جمہوریت کے مطابق ہے یا نہیں؟ یہاں ہمارے سامنے تعین کا مسئلہ ہے جب تکثیریت (pluralism) کے تحفظ کی بات آتی ہے تو بہر حال غیر مسلموں کی خود مختاری کا تحفظ یقینی ہے۔

سوال : مگر پھر بھی اس کا مطلب رواداری ہر گز نہیں ہے۔ ایسی رواداری جس میں ہر مذہب والوں کے یکساں حقوق ہوں۔

شمل : نہیں اس کی امید نہیں کی جاسکتی اگر وہ شریعت یعنی اللہ کے قوانین پر عمل پیرا ہوں۔

سوال : اہل مغرب کی اسلام پر تنقید عام طور پر (اسلامی معاشرے میں) عورتوں کی کمتر حصے داری سے متعلق ہوا کرتی ہے۔

شمل : اکثر لائسنس یا پھر نامکمل معلومات کے نتیجے میں اسلام سے متعلق کسی نہ کسی مخصوص مسئلہ کے بارے میں میڈیا یا مستشرقین کے فیصلے گمراہ کن ہوتے ہیں۔ یہ اکثر ادھوری معلومات یا لائسنس کے نتیجے میں ہوتے ہیں۔ خاص کر ہندوستان میں خواتین کی حیثیت سے متعلق مسائل میں یہ بات بالکل درست ثابت ہوتی ہے۔

یہ بات کسی بھی طرح بہت تعجب خیز ہے کہ کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ اسلامی ملک میں ایک عورت مملکت کی سربراہ ہو سکتی ہے، پاکستان میں بے نظیر بھٹو اور بنگلادیش میں خالدہ ضیاء مملکت کی سربراہ ہیں۔ عہد وسطیٰ میں متعدد آزاد خواتین حکمران رہی ہیں۔ یہ بات بہت ہی آسانی کے ساتھ چودھویں صدی سے انیسویں صدی کے ہندوستانی اسلام کی تاریخ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اس لئے کسی خاتون کا سربراہ مملکت ہونا شرعی قوانین کی خلاف ورزی نہیں ہے۔ اگرچہ عام طور پر ایک سخت گیر توضیح اس سلسلے میں رائج ہے۔ صرف ایک عہدہ ایسا ہے جس پر کسی خاتون کا تقرر نہیں ہو سکتا اور وہ ہے خلیفہ کا عہدہ۔ خلیفہ دراصل نماز میں اور جنگ کے دوران عوام کا سربراہ ہوتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں اسلام میں خواتین کے سیاسی عوامل صرف انتظامی عہدے تک ہی محدود ہوتے ہیں۔ یہاں یہ سوال اٹھتا ہے، جیسا کہ دوسرے مذاہب میں ہے، کہ اللہ کے احکامات کی تشریح اور توضیح کسی طرح کی جائے؟

میں یہاں یہ واضح کرنا چاہوں گی کہ صدیوں تک بہت سی خواتین شاعرہ تھیں، عالمہ تھیں، فنکارہ تھیں اور خاص طور سے ماہر خطاط بھی تھیں اور انہوں نے مختلف طریقوں سے تصوف کو متاثر بھی کیا ہے۔ اور مجھے جو سب سے زیادہ اہم چیز معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ساتویں صدی میں ہی خواتین نے قرآن کے ذریعہ یہ سلیقہ سیکھ لیا تھا کہ شادی میں حاصل کی ہوئی دولت کا صحیح استعمال وہ کیسے کریں اور اس دولت سے مزید دولت کیسے کمائیں۔ اس زمانہ میں شوہر کو اپنی بیوی کی ملکیت پر کوئی اختیار نہ تھا۔ اسی سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ جب یورپ میں خواتین کو مکمل طور پر مردوں پر منحصر رہنے پر مجبور کیا جاتا تھا اس وقت بھی اسلام

کتنا ترقی پسند تھا۔ برقع پہننے اور (نامحرم) مردوں سے الگ اور دور رہنے کے قوانین تو بہر حال بعد میں وضع کئے گئے۔

سوال : پروفیسر شمل! پچھلے چند برسوں میں متعدد نمائشیں ”یورپ میں عرب“ اور ”اسلامی آرٹ“ جیسے موضوعات پر منعقد کی گئیں تاکہ اسلامی تہذیب اور آرٹ میں لوگوں کی دلچسپی پیدا کی جاسکے اور پھر اس کے توسط سے مذہب اسلام میں دلچسپی پیدا کرائی جاسکے۔ ان کوششوں کے نتیجے کو ایک سادہ لوح کوشش ہی کہا جاسکتا ہے۔ اور عصری عربی اور اسلامی مسائل سے متعلق لکھے گئے Peter schol-Latour, Gerbard Kanzelmann وغیرہ کے مقالات جو بڑے پیمانے پر نشر کئے گئے وہ مغربی قاری کو عرب دنیا کے اسلام سے متعلق صحیح بصیرت فراہم کرنے کے بجائے انہیں اور ذہنی الجھن میں مبتلا کر دیتے ہیں۔

شمل : واقعی یہ تحریریں بہت ہی کم بصیرت فراہم کرتی ہیں بہت سے مصنفین جو دعویٰ کرتے ہیں وہ جزوی طور پر غلط ہوتا ہے یا پھر مبہم ہوتا ہے اور کبھی کبھی تو ان کا صحافتی انداز ایسے قاری کے لئے بہت ہی پریشان کن ثابت ہوتا ہے جو تاریخ سے نااہل ہیں۔ مگر ہم یہ جانتے ہیں کہ اکثر اسلامی حقائق اور اسلامی مسائل سے نہ صرف عام لوگ بلکہ ان ماہرین اسلامیات کی واقفیت حیرت انگیز طور پر نہیں کے برابر ہوتی ہے۔ اسلام کے بارے میں کچھ بھی لکھنے میں سب سے بڑی غلطی یہ سرزد ہوتی ہے کہ عام طور پر مصنف خود کو صرف عرب، ایران، تہذیب اور سیاست تک ہی محدود رکھتا ہے اور یہ بات اس وقت صاف ظاہر ہوتی ہے جب ان علاقوں میں ڈرامائی طور پر کوئی واقعہ پیش آتا ہے۔ کتنے لوگوں کو یہ معلوم ہے کہ ہندوپاک کے برصغیر اور انڈونیشیا کے مسلمانوں کی تعداد عرب کے مسلمانوں سے کہیں زیادہ ہے۔ یہ بہت ہی بہتر اور سودمند بات ہوگی اگر اس طرح کی بنیادی معلومات فراہم کی جائیں نہ کہ اس پر تبصرہ کیا جائے کہ ان علاقوں میں ممکنہ کیا تبدیلیاں رونما ہوں گی۔

سوال : آپ کا یہ تبصرہ کہ ”ماہرین اسلامیات بھی عرب اسلامی دنیا کے مسائل کے بارے

میں کافی حد تک اپنی بے خبری کا مظاہرہ کرتے ہیں“ یہ سوال اٹھاتا ہے کہ جرمنی میں اسلامی علوم اور مطالعات عربی کے تعلق سے کیا صورت حال ہے؟ کیا عرب دنیا سے بے خبری اور خصوصاً اسلام سے بے خبری اس بات کا نتیجہ ہے کہ جرمنی میں ان علوم کے مطالعہ کے میدان میں بہت ہی اعلیٰ اور سائنٹفک معیار قائم نہیں ہے۔

شمل: نہیں یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ جرمنی ہمیشہ ایسا ملک رہا ہے جہاں اسلام کا مطالعہ صرف سائنسی مقاصد کے لئے کیا گیا ہے اور اس میں ہمیشہ فلسفیانہ تاریخی طریقہ پھلا پھولا ہے دوسری جنگ عظیم کے بعد اور بہت سی مشکلات پر قابو پانے کے بعد مطالعات اسلامی کو فروغ ہوا۔ نوجوان اسکالرس کی ایک اچھی خاصی تعداد ہے جن سے بڑی امیدیں ہمیں وابستہ ہیں اور جن کے لئے میں ہر کامیابی کی دعا کرتی ہوں اور ہر طرح کی سرکاری امداد کی سفارش کرتی ہوں۔ بیروت میں قائم مرکز علوم مشرقیہ (Oriental Institute) اور استنبول میں قائم اسی کی شاخ صرف جرمن اسکالروں کے لئے ہی نہیں ہیں اور ان مراکز میں کئے گئے تحقیقی کام کو ہم بہت اعلیٰ معیار کا نہیں کہہ سکتے۔ مجھے سب سے زیادہ جس بات کا افسوس ہے وہ یہ ہے کہ میرے زمانہ میں نصاب میں جن مضامین کی شمولیت لازم تھی یعنی عربی، فارسی اور ترکی، (اردو کو میں شامل نہیں کرتی) اب وہ نصاب میں بہ مشکل نظر آتے ہیں، دوسرا سبب ہے وضع شدہ جدید اصول و ضوابط۔ میرا خیال یہ ہے کہ اسلامی دنیا میں آج جو واقعات پیش آتے ہیں انہیں کوئی شخص اور بھی بہتر طریقہ سے سمجھ سکتا ہے اگر وہ قدیم مراجع سے بخوبی واقف ہو۔ بخوبی واقفیت حاصل کرنے کے بعد وہ علم کلام یا فلسفہ کے بنیادی مسائل کا تجزیہ کرے۔ اور مجھے افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ اسلامی آرٹ کی تاریخ ابتدا میں ایک ایسا مضمون تھا جس میں جرمنی کے اسکالر جیسے Friedrich Sarre اور Ernst Kuhnel ہی پوری دنیا میں نامی گرامی اسکالرس تھے۔ اب یہ مضمون بہت کم پڑھایا جاتا ہے۔ اپنی تمام خوبیوں کے ساتھ اسلامی آرٹ کی تفہیم اسلامی دنیا کو بہتر طریقہ سے سمجھنے میں مددگار ہوتی ہے اور اس طرح اور بہتر طریقہ سے اسے سمجھا جاسکتا ہے۔

سوال : کیا یہ ضروری نہیں ہو گا کہ ہمارے ذہنوں میں اسلام کی جو تہذیبی شبیہ ہے اس کی اصلاح کے لئے ہم جرمن کلاسکس کی طرف پھر رجوع کریں؟ دراصل یہ وہی وقت تھا جب جرمنی کے لوگوں میں اسلامی شاعری، ادب اور علم و فضل اور روحانیت سے دلچسپی پیدا کرنے کے لئے مختلف طریقوں سے کوششیں کی گئیں۔

شمل : جرمن کلاسکس میں اسلامی مشرق کے لئے مثبت رویہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ ایک بہت دلچسپ کام ہو گا کہ مغرب پر اسلامی اثرات کی مکمل تاریخ کو ترتیب دیا جائے۔ ہر مضمون پر بہت ہی معیاری مواد کتابچہ کی صورت میں دستیاب ہے۔

سعدی (ف ۱۲۹۲ء) کی کلاسکس ”گلستاں“ کا جرمن زبان میں ایڈم اولیسرکس (Adam orlerius) کا ترجمہ (Rose Garden) (۱۶۵۳ء) ہرڈر (Herder) کے لئے ایک قیمتی دینے سے کم نہ تھا۔ عربی اور فارسی شاعری کے سلسلے میں ہرڈر (Herder) کے الفاظ حیران کن حد تک بالکل درست ثابت ہوئے۔ اگرچہ عربی اور فارسی شاعری کے صرف چند ترجمے ہی ہرڈر کے پیش نظر تھے۔ اپنے ایک آخری مقالے میں وہ آسٹریا کے جوزف وان ہیمر (Joseph von Hammer) کا حوالہ دیتا ہے جس کے تین اسلامی زبانوں عربی فارسی اور ترکی کے ترجمے نیز اس کی تاریخ اور ادب پر کتابیں اپنے آپ میں ایک پوری لائبریری ہیں۔ اور جس نے اپنے ترجمہ دیوان حافظ (۱۸۱۲/۱۳) کے ترجمے کے ذریعہ گوئٹے (Goethe) کو اپنی کتاب دیوان مشرق و مغرب (West-eastern Devan) لکھنے کے لئے ترغیب دی۔ اگر کوئی گوئٹے کی کتاب Noten und Abhandlungen پڑھے تو اس کو سخت حیرت ہو گی کہ گوئٹے نے اپنی اس کتاب میں کتنے صحیح طریقہ سے اسلامی ادب اور کلچر کے کرداروں کی شناخت کی ہے اور انہیں بیان کیا ہے۔

سوال : اگر اسلام بغیر کسی سوال کے اللہ کی منشاء کے مطابق فرمان برداری کا نام ہے تو پھر ہم سب اسلام کے ساتھ ہی پیدا ہوتے اور مرتے ہیں؟

شمل : اور پھر مسٹر ڈرچ روکرٹ (Friedrich Ruckert) (ف ۱۸۶۶ء) جو خود ایک شاعر اور مستشرق تھے۔ جن کے عربی فارسی سنسکرت اور دیگر زبانوں کے ترجمے (جرمن زبان) یکتا قرار پائے، معیار اور مرتبے میں ان کے مقابل کوئی نہ آسکا۔ روکرٹ نے

قرآن کا جو ترجمہ کیا ہے اس کے لئے ہمیں ان کا شکر گزار ہونا چاہئے۔ قرآن کے صرف چند پاروں کے ہی ترجمے وہ مکمل کر سکے۔ ان کا یہ کام گوئے کے اس خواب کی تعبیر کی ایک مثال تھا جسے اس نے آفاقی ادب کے نمونے کے طور پر اپنے ذہن میں دیکھا تھا مگر بد قسمتی یہ ہے کہ روکرٹ کے اس ترجمہ سے جرمنی کے اکثر لوگ ناواقف ہیں۔

سوال : پروفیسر شمل! میں اب اسلام کے مذہبی پہلو پر واپس آتا ہوں۔ کچھ دنوں سے مغربی ممالک کے مذہبی رہنماؤں دینی ماہرین اور دانشوروں کی طرف سے یہ مطالبہ ہو رہا ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ ایک تعمیری مکالمہ منعقد ہونا چاہئے۔ کیا آپ کو مستقبل میں عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان اس طرح کے مکالمے کا کوئی امکان نظر آتا ہے؟

شمل : اس طرح کا امکان یقینی طور پر ہے لیکن اب تک اس طرح کے مکالموں کے نتائج صرف تین، چار یا پانچ مذاہب کے نظریاتی بنیادوں تک ہی محدود رہے ہیں اور بنیادی باتیں اور عملی زہد و اتقا کا ذکر اس گفتگو سے خارج تھا۔

سوال : اس ضمن میں اسلامی تصوف کو جس کے اثرات مغرب میں کافی پھیل رہے ہیں۔ آپ کتنی اہمیت دیتی ہیں؟

شمل : یہ صحیح نہیں ہے کہ صرف مغرب میں ہی پھیل رہے ہیں۔ مختلف ممالک میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد اسلامی تصوف کے رجحان کی طرف رجوع ہو رہی ہے۔ یہ رجحان تو ہمیشہ سے ہی تھا۔ خاص کر اسلامی ممالک کے کنارے کے علاقوں میں بہت تھا۔ اگرچہ ماہرین دینیات نے انہیں تنقید کی نگاہ سے دیکھا (خاص کر ان کے ضمنی سلسلوں (offshoots) کو۔ ہندوستان اور پاکستان کے اسلام کو تصوف کے بغیر نہیں سوچا جاسکتا ہے۔ ان علاقوں میں تصوف نے ہی اسلام کو پھیلایا ہے۔ بارود اور تلوار سے نہیں پھیلایا بلکہ اپنے انداز میں محبت اور رحم دلی کا پیغام دے کر پھیلایا۔ تقریباً سو برس پہلے ۱۸۹۶ء میں سر تھامس آرنلڈ کی کتاب دی پریچنگ آف اسلام (The

(Preaching of Islam) شائع ہوئی۔ اس کتاب میں مصنف لکھتا ہے کہ صوفیوں نے اللہ سے محبت محمد رسول اللہ سے محبت اور بنی نوع انسان سے محبت کرنے کی تبلیغ کی اور اس کے توسط سے انہوں نے مذہب اسلام کی روح کی تبلیغ کی۔ اعتقاد سے متعلق باتوں یا موشگافیاں ان کے لئے اجنبی تھیں۔ تصوف کے اس مخصوص کردار پر اور ان کے پیروکاروں پر آج کے زمانہ میں زیادہ اہمیت دینے کی ضرورت ہے۔ یورپ میں صوفیوں کے سلسلوں میں خاطر خواہ اضافہ اسی بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ بہ تدریج زیادہ سے زیادہ لوگ عیسائیت یا نئے زمانہ کی جدیدیت سے مایوس ہو کر تصوف کی شکل میں اسلام میں پناہ تلاش کر رہے ہیں۔ یقیناً صوفیوں کے یہ بعض سلسلے پوری طرح سے مغربیت سے متاثر ہیں اور ان کی روحانی حیثیت پس پشت ہو گئی ہے۔

اندیشہ یہ ہے کہ متعدد جماعتیں خود کو صوفی تو کہتی ہیں اور متصوفانہ نظمیں بھی پڑھتی ہیں اور صوفیوں کی سماع کی پیروی بھی کرتی ہیں مگر حقیقت میں وہ اصل اسلام سے بالکل بے بہرہ ہیں، مثال کے طور پر وہ نہیں جانتی ہیں کہ ”تصوف“ کا لفظ اسی وقت استعمال کرنا چاہئے جب اس سے مراد وہ متصوفانہ رجحان ہو جس کی بنیاد اسلام پر ہو، مگر سب سے بڑھ کر وہ یہ نہیں جانتے ہیں کہ اصل تصوف بہت سی باتوں کا متقاضی ہے جیسے زاہد یا تارک دنیا کی طرز زندگی اور اس کے رسومات کے اصول و ضوابط کا عمیق مشاہدہ۔ یہ وہ باتیں ہیں جن پر گوشہ نشینی میں عمل نہیں ہو سکتا۔ انسان کا مکمل وجود تصوف سے مغلوب ہوتا ہے مگر وہ بھی اسی طرح شک اور سوال کے دائرے میں رہتا ہے جس طرح کسی مغربی صوفی کا عمل۔ اور ان کے یہ عمل مغربی ممالک کے لوگوں کے اندرون کے تصادم سے فرار حاصل کرنے کی کھوج کی علامت ہیں۔

سوال : پروفیسر شمل! یہ امید کی جاتی ہے ۲۰۰۰ء تک امیگریشن کے ذریعہ یورپ میں مسلمانوں کی تعداد کروڑوں تک پہنچ جائے گی۔ یورپی ممالک میں مسلمانوں کی اتنی تیزی سے بڑھتی ہوئی آبادی کے کیا نتائج ہو سکتے ہیں؟

شمل : یہ سب اس بات پر منحصر ہے کہ کسی مخصوص تہذیبی ماحول میں مسلمانوں کا انضمام

کسی طرح سے ہوتا ہے جرمنی کے حوالہ سے ترکستان کے مسلمان جس طرح مختلف پیشوں سے منسلک ہیں وہ بہت ہی حیران کن ہے۔ یہ لوگ صرف جسمانی محنت کرنے والے کم تر درجہ کے یا اوسط درجہ کے مزدور ہی نہیں ہیں بلکہ فنکار، ڈاکٹر، موسیقار وغیرہ بھی ہیں اگر ظاہر صورت دھوکہ دینے والی نہیں ہے تو یہ لوگ نسبتاً زیادہ ہی گھلے ملے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر مسلمان خود کو خول کے اندر بند رکھتے ہیں تو پھر مستقبل میں بڑے مسائل پیدا ہو سکتے ہیں۔ خصوصاً یہ سوال اٹھتا ہے کہ نوجوان مسلمانوں کے والدین جو اکثر عام طور پر معمولی طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور جو ایسے علاقوں سے آئے ہیں جہاں ان کو غیر مذہب اور غیر تہذیب کے لوگوں سے کوئی سابقہ نہیں پڑا۔ اس بات کی کوشش کرتے ہیں یا نہیں کہ ان کے بچے نئے زمانہ کی تبدیلیوں سے ہم آہنگ نہ ہوں۔

دوسری طرف اعلیٰ تعلیم یافتہ ترک لوگ جو جرمنی، فرانس ہالینڈ اور دیگر ممالک میں رہ رہے ہیں اب بھی یہ سوچتے ہیں کہ وہ دو دنیا کے درمیان زندگی گزار رہے ہیں۔ لیکن ہم میں سے ہر ایک باہمی بدگمانی نفرت اختلاف اور تقسیم کو دور کرنے کی کوشش کر سکتا ہے۔ انفرادی طور پر اس سلسلے میں چاہے کتنی ہی معمولی کوشش کیوں نہ ہو ہم اس سے یہ ظاہر کر سکتے ہیں کہ ہم ترکوں اور مسلمانوں سے کبیدہ خاطر نہیں ہیں اور نہ ہی ان کی تہذیب اور ان کے مذہب کے مخالف ہیں۔ مفاہمت کی طرف ہمارا یہ پہلا قدم ہو گا اور پھر ہم اس سے مطمئن ہو کر بیٹھ سکتے ہیں کہ ان ترکوں اور مسلمانوں کے ساتھ اچھا سلوک ہو گا۔

(کیٹھرین برڈ اور ولف گینگ ہیوبر کے انگریزی ترجمہ سے اردو میں ترجمہ کیا گیا)

سید حامد

پر جبرئیل

اناماری شمل ہارورڈ یونیورسٹی میں انڈو مسلم کلچر کی پروفیسر ہیں۔ ایام طفولیت میں ان کی اٹھان بتا رہی تھی کہ وہ علم و ادب میں امتیاز حاصل کر کے رہیں گی۔ اُنیس سال کی ہی عمر تھی جب انہوں نے برلن یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ حاصل کی۔ تب ہی سے ان کے زرخیز قلم نے اسلامیات پر لکھنا شروع کر دیا اور یہ زریں سلسلہ آج تک جاری ہے، جرمن اور انگریزی دونوں زبانوں میں۔ انگریزی کی کتابوں میں Pain and Grace, The Truimphal Sun اور Mystical Dimensions of Islam شامل ہیں۔

یہ کمال کیا کم ہے کہ اپنی مادری زبان جرمن کے علاوہ مصنف نے انگریزی زبان پر تقریباً اہل زبان کی سی قدرت حاصل کر لی۔ اور یہ بھی کہ فارسی اور اردو زبان میں استعداد فراہم کی اور اسلام اور تصوف کا ڈوب کر مطالعہ کیا۔ وہ سماں دیدنی ہوتا ہے جب وہ رومی، اقبال یا تصوف پر تقریر کرتی ہیں۔ کہیں رکتی نہیں، کہیں خود کو دہراتی نہیں، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ایک ندی ہے جو بھی چلی جا رہی ہے۔ جذب کے عالم میں آنکھیں نیم داہوتی ہیں۔ سامعین بھی ہمہ تن گوش نظر آتے ہیں۔ جب تقریر اتمام کو پہنچتی ہے تو وہ طلسم ٹوٹتا ہے جس نے مقرر اور سامعین سب کو اپنے حصار میں لے لیا تھا۔ اقبال نے اپنے لئے کہا تھا:

برہمن زادہ رمز آشنائے روم و تبریز است

(ایک برہمن نژاد انسان روم اور تبریز کے اسرار کو پا گیا)

اس سے بھی زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ ایک جرمن خاتون روم و تبریز کی رمز آشنا ہو گئی۔ اسلامی تصوف سے اناماری شمل کی واقفیت اور وابستگی ہر شگ و شبہ سے بالاتر ہے۔ یہ سعادت جو ان کے حصے میں آئی وہی بھی ہے اور اکتسابی بھی۔ اس میں توفیق اور ریاضت شانہ بہ شانہ چل رہے ہیں۔

شمل کی کتاب ”پر جبرئیل“ پہلی مرتبہ اقبال کے انتقال کے پچیس سال بعد ۱۹۶۳ء میں اقبال اکیڈمی، پاکستان کی طرف سے شائع ہوئی۔ مزید ۲۵ سال بعد اس کا دوسرا ایڈیشن طیب اقبال پرنٹرس، لاہور نے اقبال اکیڈمی ہی کی طرف سے شائع کیا۔ کتاب کا عنوان اقبال کی ’بال جبرئیل‘ کا ترجمہ ہے۔ اس کا موضوع ہے ”سر محمد اقبال کے مذہبی افکار کا مطالعہ۔“ پیش لفظ میں مصنف نے کہا ہے کہ اقبال پر لکھا تو بہت کچھ گیا لیکن اس کے شعری اکتسابات اور تجربات کو بڑی حد تک نظر انداز کر دیا گیا۔ اس کی شعری صنائی اور پیرایہ اظہار کا تذکرہ تشنہ رہا۔ نگاہ التفات اقبال کے فلسفے اور تصوف پر جم گئی۔ شامل نے وضاحت کے ساتھ کہا ہے کہ ان کا واحد مقصد اقبال کے طرز فکر، استدلال اور روحانی کرب کی تصویر کھینچنا ہے اور یہ دکھانا ہے کہ بالآخر کس طرح انہیں اپنے مذہب کے دامن میں سکون ملا اور طمانیت خاطر میسر آئی۔

طبع ثانی میں مصنف نے کہا ہے کہ ان کی کتاب اقبال کو مذہب کی تاریخ کے حصار میں بٹھا کر دکھاتی ہے اور ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ اقبال بیسویں صدی عیسوی کے اہل قلم میں سب سے زیادہ پُرکشش شخصیت رکھتے ہیں اور بحیثیت مفکر ان کا مرتبہ بہت اونچا ہے۔ کتنی موزوں ہے یہ بات کہ اقبال نے بلبل کے بجائے شاہین کو علامت کے بطور پُنا۔ شاہین شاعر کی روحانی جستجو کا ترجمان ہے، بے چین، بے تاب، تشنہ اور ہر لمحہ نئے آفاق کا جو یا۔ لالہ کے پھول کو بھی اقبال نے بطور علامت پُنا تا کہ شہداء کے خون آلودہ لباس کی ترجمانی کی جاسکے۔ لالہ کو آتش صحر اسے مماثل کیا گیا ہے جو راہ کو روشن کر دیتا ہے۔

مصنف نے اس حقیقت کا تذکرہ بھی کیا ہے کہ اقبال نے جو کچھ کہا تھا وہ پہلی اور دوسری طباعت کے درمیان کے وقفے میں حیرت انگیز طور پر صحیح ثابت ہو گیا۔ محسوس ہوتا ہے کہ ان کا یہ دعو اکہ ”من نوائے شاعر فردا ستم“ مجذوب کی بڑ نہیں تھا۔ بہت سی باتیں جو انہوں نے ’جاوید نامہ‘ میں کہی تھیں حرف بہ حرف صحیح ثابت ہوئیں۔ ’جاوید نامہ‘ میں ایک جگہ مردِ دانا زندہ رُود کو شمسی طاقت (سولر انرجی) کی بابت بتاتا ہے۔ فضا کی آلودگی کے خطرات سے آگاہ کرتا ہے۔ ’جاوید نامہ‘ میں ہی ”ٹیٹ نیوب بے بی“ کا ذکر آتا ہے۔ ہر بڑا شاعر لسان الغیب ہوتا ہے۔ اقبال کو اپنی پیش بینی، پیش گوئی اور مستقبل شناسی پر اعتماد تھا:

کھول کر آنکھیں مرے آئینہ گفتار میں
آنے والے دور کی دھندلی سے اک تصویر دیکھ

اور یہ شعر تو ضرب المثل بن گیا ہے۔

تمہاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خود کشی کرے گی
جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائدار ہوگا

یا

دیار مغرب کے رہنے والو خدا کی بستی دُکاں نہیں ہے
جسے کھرا تم سمجھ رہے ہو، وہی زیرِ کم عیار ہوگا

پہلے شعر میں ہے مہارِ اختلاطِ اصناف اور دوسرے میں صارفیت اور تجارتی ذہنیت کے
سیلاب کی آہٹ صاف آرہی ہے۔ مصنف نے یہاں رُوڈولف پان وِز کا یہ قول دہرایا ہے کہ
”حال کا تذکرہ کرتے ہوئے سچا شاعر مستقبل کو وجود میں لاتا ہے۔“

مصنف کی یہ بات توجّہ طلب اور معنی خیز ہے کہ امریکہ اور یورپ میں جو لوگ اقبال
کے قدرداں ہیں ان کے لئے اقبال کے کلام میں حرکت، پیش رفت اور اقدامیت کے عناصر
میں بڑی کشش ہے۔ مثبت اور منفی عناصر کا باہم دگر دست و گریباں رہنا، پروردگار کا جلال
و جمال، اس کا لطف اور قہر، حسن اور عظمت، رحم اور انصاف اقبال کے عقل اور عشق کے تصور
میں انعکاس پذیر ہیں۔

مصنف نے نہ صرف قیاس کیا ہے بلکہ اُسے پایۂ ثبوت کو بھی پہنچایا ہے کہ اقبال نے
خودی کا تصور رومی کے رسالے ’فیہ مافیہ‘ سے اخذ کیا ہے۔ اسی رسالے میں مولانا نے کہا ہے کہ
نماز میں قیام اس دنیا میں ہوتا ہے، رکوع دوسری دنیا میں اور سجدہ خالق کے حضور۔

پیش لفظ کے آخر میں مصنف نے اقبال سے اپنے دیرپا عشق کا اعتراف کیا ہے۔ انہوں
نے اسلامی فکر کی تشکیل میں اقبال کا جو حصہ ہے اس کو واضح کرنے کے لئے کئی کتابیں لکھی ہیں۔
جرمن زبان میں انہوں نے پاکستان پر ایک کتاب لکھی (۱۹۶۵) جو گواہ ہے اس وابستگی کی جو
انہیں اقبال اور اس ملک کے ساتھ ہے جس کے قیام کو اقبال کے کلام سے تحریک ملی۔ اس کے
علاوہ انہوں نے ”ہندوستان میں اسلامی ادب“ (۱۹۷۳)، ”کلاسیکل اردو لٹریچر“ (۱۹۷۶)،
”درد اور توفیق“ (میر درد اور شاہ عبدالعزیز کا مطالعہ)، ”فتح مند خورشید“ (مولانا رومی کا مطالعہ)
(۱۹۷۸)، ”برصغیر میں اسلام“ (۱۹۸۰) اور ”محمد رسول اللہ“ (۱۹۸۶) تصنیف کیں۔ یہ کتابیں
انگریزی زبان میں ہیں۔ مصنف نے جدید اسلام کے حوالے سے بہت سے مضامین لکھے، اور

اقبال کے کلام میں پیکروں کے استعمال کی تشریح کی۔ اس کے علاوہ 'جاوید نامہ' کی تشریح و توضیح ترکی زبان میں کی (۱۹۵۸)۔ مصنف نے اقبال کی اس منفرد خصوصیت کی طرف دھیان دلایا کہ انہوں نے مشرق اور مغرب کے دھاگوں سے ایک بہت خوبصورت، منقش اور زر نگار چادر بُنی ہے۔

۱ کتاب کے پہلے باب کی سرخی 'محمد اقبال' ہے جو تاریخی پس منظر، اقبال کی حیات، تخلیقات کے جمالیاتی پہلو اور ان کے مذہبی مقاصد کے بیان پر مشتمل ہے۔ دوسرے باب میں اسلام کے پانچ ستونوں کی بابت اقبال کی تعبیر و تفسیر کا بیان ہے۔ اسے مندرجہ ذیل ذیلی ابواب میں بانٹا گیا ہے : لا الہ الا اللہ، محمد الرسول اللہ، صلوٰۃ، روزہ، زکوٰۃ، حج اور جہاد۔ تیسرے باب کا عنوان ہے 'دین کے اساسی اصولوں کی تعبیر'۔ چوتھا باب: اقبال کی فکر پر مشرقی اور مغربی اثرات سے بحث کرتا ہے اور صوفیوں اور تصوف سے اقبال کے رشتے کو واضح کرتا ہے۔ پانچویں باب میں کتاب کا خلاصہ ہے۔

اناماری شمل نے اسلام اور اقبال کا جو مطالعہ کیا ہے اس کی وسعت اور گہرائی حیرت انگیز ہے۔ تاریخی پس منظر ایک ذیلی باب ہے جس میں مصنف نے ۳۴ صفحات میں اسلام کی تاریخ کا اجمال قابل قدر احساس تناسب کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔ اقبال کی حیات کے اہم واقعات دوسرے ذیلی باب میں حسن انتخاب کے ساتھ درج کئے گئے ہیں۔

تیسرا ذیلی باب "اقبال کے کلام کا جمالیاتی پہلو" اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس کے ۱۲ صفحات میں مصنف نے شاعر کے فن کی بابت اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اقبال کی نظر میں 'فن برائے فن' کا نظریہ دور انحطاط نے اس لئے ایجاد کیا ہے کہ وہ ہمیں زندگی اور طاقت سے محروم کر دے۔ اقبال کا خیال تھا کہ فنون کو زندگی کے تابع ہونا چاہئے۔ مصنف نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ گوئے اپنی کتاب کے اس باب میں جس کا عنوان محمد ہے لکھتا ہے کہ پیغمبر اور شاعر دونوں کو خدا کی طرف سے الہام ہوتا ہے؛ فرق یہ ہے کہ پیغمبر اپنے اس ملکہ کو ایک مقصد کے حصول اور خدمتِ خلق کے لئے استعمال کرتا ہے اور شاعر اس ملکہ کی اہمیت کو نظر انداز کرتا ہے، اس سے حظ اندوز ہوتا ہے اور قارئین کو حظ پہنچاتا ہے۔ مصنف رقم طراز ہے کہ مسلمان اہل قلم کو ایک بڑی دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے کیونکہ اسلام مذہبی جمالیاتی فلسفے سے بیگانہ رہا ہے۔ اس کی نگاہ میں دنیا کی حسین اشیاء کو مقصد یا حد نظر بنایا ہی نہیں جاسکتا کہ یہ

سب فانی ہیں۔ چنانچہ اقبال اُردو اور فارسی کی شاعری کی قنوطیت اور آسائش پسندی اور شعری علام کے ابہام اور دو رخی اور آہ و فریاد کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے رہے۔ اس روش نے باوجود اس کے کہ وہ لسان الغیب کے شعری مرتبے کو تسلیم کرتے تھے اقبال کو 'اسرارِ خودی' میں حافظ کو سخت ٹکتہ چینی کا ہدف بنانے پر آمادہ کر دیا۔ مصنف نے بالغ نظری کے ساتھ اس ٹکتہ چینی کا سر اس تنقید کے ساتھ جوڑا ہے جو اقبال نے بعد میں یورپ کی بے جان تہذیب و تعلیم اور اس کے تباہ کن اثرات پر کی۔ اہداف کے اس اشتراک پر غالباً پہلے کسی ناقد کی نگاہ نہیں گئی تھی۔ اقبال کی ایک تحریر سے، جو ۱۹۱۶ء میں شائع ہوئی، مصنف نے مندرجہ ذیل اقتباس دیا ہے۔

”تمام انسانی فنون آخری مقصد (یعنی زندگی) کے تابع ہونا چاہئیں اور ہر شے کی قدر و قیمت کا تعین اس کی حیات افروزی کے حوالے سے کرنا ہی مناسب ہے۔ اعلیٰ ترین فن وہ ہے جو ہماری خوابیدہ قوتِ ارادی کو بیدار کرتا ہے اور ہمیں زندگی کی آزمائشوں کا مقابلہ مردانگی سے کرنے کے آداب سکھاتا ہے۔ ہر وہ شے جو غنودگی لائے اور جو ہمیں اپنے گرد و پیش کی حقیقت سے غافل کر دے وہ انحطاط اور موت کا پیغام لاتی ہے۔ فن برائے فن کا نظریہ انحطاط کی ایجاد ہے جو فریب دے کر ہمیں زندگی اور طاقت سے محروم کر دیتی ہے۔“

مصنف رقم طراز ہے کہ فن برائے فن کی بابت اقبال کا رویہ قرآن اور حدیث کے عین مطابق ہے۔ آنحضرت نے دورِ جاہلیت کے مشہور قادر الکلام شاعر امر القیس کے متعلق فرمایا تھا کہ وہ لوگوں کو دوزخ کی طرف لے جانے والا ہے۔

عبدالرحمن چغتائی کے 'مرقع چغتائی' کا پیش لفظ لکھتے ہوئے اقبال نے تبصرہ کیا تھا کہ ”کسی قوم کی روحانی صحت کا انحصار بڑی حد تک اس بات پر ہوتا ہے کہ اس کے شعراء اور فنکار کس قسم کے محرکات سے اثر پذیر ہو رہے ہیں۔ ایک انحطاط آمادہ فنکار جو اپنے گیتوں کے دام میں اپنے پڑھنے یا سننے والوں کو لاسکتا ہے وہ ایلیا یا چنگیز کی افواج سے زیادہ تباہ کن ثابت ہو گا۔“

مصنف نے یہاں اس بات پر حیرت کا اظہار کیا ہے اقبال نے چغتائی کے نقوشِ موقلم کے لئے پیش لفظ کیوں کر لکھ دیا جب کہ چغتائی نے اپنی تصاویر کلاسیکی ”مینی ایچر“ پینٹنگ کے زیر اثر بنائی ہیں اور وہ رومان سے بھری ہوئی ہیں، اور ان میں اس تازگی، شادابی اور قوت کی آہٹ بھی نہیں ملتی جو اقبال کی نگاہ میں آرٹ کا مقصود بالذات ہے۔ فنون کے متعلق اقبال کے

موقف کا سب سے دلچسپ اظہار ڈالبر لیو ما کے نام شاعر کے خطوط میں ملتا ہے۔ یہاں مصنف نے تبصرہ کرتے ہوئے اس تضاد کی طرف توجہ دلائی ہے کہ اقبال نے ایک طرف تو فن کی کلاسیکی روایت کو تنقید کا ہدف بنایا ہے اور دوسری طرف اپنے اشعار میں کلاسیکی شاعری کی علامتوں اور پیکروں کو بے دریغ استعمال کیا ہے۔ مصنف نے ان علامتوں کا ذکر کیا ہے جو عام طور پر جوڑے کی شکل میں استعمال ہوتی چلی آئی ہیں مثلاً گل و بلبل، شمع و پروانہ وغیرہ۔ اقبال کا رجحان نمایاں طور پر متضاد جوڑیوں کی طرف رہا ہے لیکن گل و بلبل اور شمع و پروانہ سے کہیں زیادہ ان کے کلام میں غیر مرئی اور توصیفی جوڑے نظر آئیں گے مثلاً عشق و عقل، جمال و جلال، فقر و شاہی، خلوت و جلوت۔ ان کے علاوہ تاریخی شخصیتیں جیسے ابراہیم و نمرود، موسیٰ و فرعون وغیرہ جو تضاد کے رشتے میں بندھی ہوئی ہیں۔ منفرد تاریخی شخصیتیں جیسے محمود غزنوی، نادر شاہ، احمد شاہ ابدالی، خوشحال خاں خٹک کو بھی علامتی منصب دیا گیا ہے۔ ٹیپو سلطان اور طغرل وغیرہ شجاعت کے علامت کا کام کرتے ہیں۔ تاریخی شخصیات میں جو وضع انتخاب کار فرما ہے وہی مظاہر قدرت کے تذکرے میں دکھائی دیتی ہے۔ روایتی گلاب کے بجائے اقبال نے اپنے افکار کی ترجمانی کے لئے لالہ کا انتخاب کیا ہے۔ اپنی جڑ کی تاریکی سے ابھرتا ہوا یہ پھول خودی کی علامت بن گیا جو اپنے اظہار کے لئے بے تاب ہے۔ یہ شعلہ طور کی مانند ہے، جو اپنے راز کو طشت از بام کرنے کے لئے موسیٰ کا منتظر ہے۔ وہ ازل سے لہورنگ جامہ شہادت پہنے ہوئے ہے۔ شاہین مرد آزاد کی علامت ہے۔ جگنو بھی خودی کی علامت بن جاتا ہے جسے شاعر کے نغمے نے تابناک اور شعلہ بار بنا دیا ہے۔ اور پھر وہ طوفان بدوش قطرہ جو سمندر میں گم ہو جانے کے بجائے گوہر شاہوار بنتا ہے۔ اقبال کی نگاہ میں فن زندہ تب ہی ہوتا ہے جب اس کی رگوں میں شاعر کا خون جگر دوڑ رہا ہو۔ شاعر قوم کے سینے میں دل کی حیثیت رکھتا ہے۔ جو قوم اپنے شاعر سے محروم ہو وہ مٹی کے ڈھیر سے زیادہ نہیں ہوتی۔

بہت سی مثالیں دینے کے بعد مصنف نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ شاعری زندہ و تابندہ تاریخ ہے اور ایسی پیش بینی اور پیش گوئی ہے جو تاریخ کو جنم دیتی ہے۔ دوسرے مشرقی شعراء کے مقابلے میں اقبال کی شاعری صناعتانہ پیچیدگیوں اور مبالغہ آمیز علامت سے بالاتر ہے۔

۱۔ ”فقر“ کا ترجمہ (spiritual poverty) یا ”روحانی افلاس“ محل نظر ہے۔ اس قسم کی لسانی یا تعبیری غلطیاں زیر نظر کتاب میں کہیں کہیں پائی جاتی ہیں۔ ادب اور اختصار دونوں انہیں گنانے سے مانع ہیں۔

کلاسیکی علامتوں اور اسالیب کو اقبال نے ان سے ناوابستگی کا اظہار کرنے کے باوجود کیوں استعمال کیا؟۔ اس سوال کا جواب مصنف نے اس طرح دیا ہے کہ شاعر کے قارئین اس وضع کلام کے خوگر تھے اور ان بحور و اوزان سے قارئین کو وہ شعاریاد رکھنے میں مدد ملتی تھی۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ وجوہ ضمنی اور فروغی ہیں۔ اصل وجہ یہ ہے کہ شاعر ادبی روایت کا ایک حصہ ہوتا ہے، وہ کتنا ہی انحراف کرے، خود کو اس روایت سے آزاد اور الگ نہیں کر سکتا۔ جو شاعر نئے افکار کی دنیا بسانے چلا ہو وہ خود اینٹیں پکانے اور مسالہ بنانے میں الجھنا نہیں چاہے گا۔ سامان تعمیر وہی ہو گا جس سے اگلے شعراء اپنے قصر بناتے رہے۔ شاعر اس میں سے افکار تازہ کو بیان کرنے کے لئے جو سامان موزوں ہو گا اسے منتخب کرے گا اور اسی سے اپنی آرزوؤں کا قصر بنائے گا۔

مصنف نے اسلام کے پانچوں ستونوں میں سے ہر ایک کی بابت اقبال کی تعبیرات کا مفصل بیاں کیا ہے۔ اس تفصیل میں شاعر کے کلام، اس کے پس منظر اور اس کے بیانات سے مدد لی گئی ہے۔ یہ باب ۱۰۶ صفحات پر محیط ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے مصنف کے مطالعے کی وسعت اور گہرائی کا۔ اور یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اقبال کی فکر اسلام سے کس حد تک متاثر ہوئی ہے۔

تیسرے باب کا تعلق دین کے بنیادی ارکان کی تعبیر سے ہے۔ یہ باب ۱۱۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ فرشتوں، صحائف، انبیاء اور روز حشر کی بابت اقبال کی تعبیر کو شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ فرشتوں کا ذکر کرتے ہوئے مصنف نے کہا ہے کہ مسلمانوں کا یقین فرشتوں کی بابت اتنا محکم ہے، اس کا اندازہ ان کے اس ردِ عمل سے لگایا جاسکتا ہے جو ان سے سرسید کے اس نظریے پر ظاہر ہوا کہ فرشتوں کی حیثیت انسانی روح کی مختلف صلاحیتوں کے نمائندوں کی ہے۔

ابلیس کے بارے میں مصنف نے مغربی اور مشرقی تصورات کی وضاحت کی ہے۔ وہ آخر میں اس نتیجے پر پہنچی ہیں کہ ابلیس کے بارے میں مختلف تعبیرات کو ملا کر اقبال نے ایک بڑی دلکش شخصیت تعمیر کر دی ہے۔ یہاں مصنف نے بوسانی کی اس کتاب سے اقتباس کیا ہے جس میں وہ ابلیس سے متعلق نظموں کا ترجمہ کرتے ہوئے اقبال کے تصور ابلیس کے پانچ

پہلوؤں کا ذکر کرتا ہے جو ذیل میں درج ہیں :

(۱) عمل اور طریق کار اور گھمنڈ میں پروردگار سے سرتابی۔ یہاں اقبال پر ملن کا

اثر نمایاں ہے۔

(۲) ابلیس کے بارے میں قدیم عبرانی اور اسلامی تصور کہ وہ خالق کی مشیت کا ایک آئہ کار

ہے۔

(۳) شرک کا مسیحی متصوفانہ تصور جو ایران سے مستعار ہے۔

(۴) تصوف اور یوروپین عینیت (آئیڈیلزم) کا یہ خیال کہ ابلیس ذات باری کا ایک جزو

ہے۔

(۵) شیطان کی شخصیت کے عملی اور سیاسی مظاہر جو شاعر کے یوروپ مخالف اور تصوف

مخالف مسلک کی ترجمانی کرتے ہیں۔

آخری باب میں جو کتاب کا کتب الباب ہے اناماری شمل نے اُن تضادات پر روشنی ڈالی

ہے جو اقبال کے یہاں ملتے ہیں۔ مثلاً 'ہمہ اوست' کے نظریے کو چھوڑ کر 'ہمہ ازوست' کے

نظریے کو اختیار کرنا۔ اسی طرح ترکی کے آوازہ تجدید کی اقبال کے یہاں ستائش بھی ملے گی اور

مذمت بھی۔ نکتہ چیں تشبیہات کے استعمال تک پہنچ گئے اور اعتراض کی اُننگی اس بات پر اٹھائی

کہ ایک وقت میں جب اہل ایران نے اسلامی دور کو پھلانگتے ہوئے رستم کو اپنا ہیرو قرار دیا تو یہ

بات اقبال کو ناگوار ہوئی لیکن اُسی رستم کو انہوں نے شجاعت کی علامت کے طور پر اپنے کلام میں

استعمال کیا۔ اسی قسم کی نکتہ چینی اس بات پر کی گئی ہے کہ یوں تو افلاطون کو اقبال نے ہدف

تعریض بنایا تھا لیکن عورت کی عظمت کا ذکر کرتے ہوئے اقبال نے ایک جگہ کہا ہے کہ ہر چند وہ

افلاطون کے مکالمات نہیں لکھ سکتی تاہم وہ افلاطون کو جہنم تو دے سکتی ہے۔

آخری دونوں اعتراضات تو بالکل سطحی ہیں اور اسالیب بیان سے نکتہ چینیوں کی

ناواقفیت کے غماز ہیں۔ یہ اعتراضات دراصل اس لائق بھی نہیں تھے کہ ان پر تبصرہ کیا جاتا۔

ترکی کی بابت متضاد بیانات کا سمجھنا بھی زیادہ دشوار نہیں۔ خلافت کے آخری ایام میں وہ یوروپ

کا 'مرد بیمار' بن گیا تھا۔ کمال اتاترک نے ایک عصر آفریں انقلاب کے ذریعہ اس میں زندگی

اور توانائی کی لہر دوڑادی اور یورپ کی مورش کو پیچھے دھکیل دیا۔ یورپ سے بہت سی اچھی باتیں اخذ کیں لیکن نقل کے اس عمل میں عقل سے کام لینے کے بجائے انتہا پسندی اختیار کی گئی جس نے اسلام بیزاری کی شکل اختیار کر لی۔ یہ بدلتا ہوا رخ ظاہر ہے کہ اقبال کی نظروں میں معیوب تھا۔

دوسرے اعتراضات کی بابت مصنف نے ٹھیک ہی کہا ہے کہ ہر ذی حیات میں تضادات سر اٹھاتے ہیں۔ ایسا دو شکلوں میں ہوتا ہے : یا تو پہلے کے خیالات گہرائی اور شدت پکڑ لیتے ہیں یا فرسودہ خیالات کو کھڑکی سے باہر پھینک دیا جاتا ہے۔ اقبال نے خود اعتراف کیا ہے کہ انہوں نے تضادات جمع کر رکھے ہیں (بانگ درا)۔ اپنی ایک تقریر میں بھی انہوں نے کہا ہے کہ شعر ہی تضاد سے بری ہوتے ہیں۔

اقبال کے کلام پر یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ اردو کی کلاسیکل شاعری کے برعکس جو سادہ اور شیریں ہے، اقبال کا کلام مغلق ہے اور عام آدمی کے لئے اس کا سمجھنا مشکل ہے۔ اپنے تجربے سے ایک دلچسپ مثال دیتے ہوئے مصنف نے بتایا کہ اقبال کے کلام کی قدر کرنے کے لئے عالم فاضل ہونا ضروری نہیں ہے۔ کم خواندہ انسان بھی ان کے کلام میں حرکت اور توانائی کی پر زور کشش محسوس کرتے ہیں۔ جو لوگ اقبال کے فلسفے کو تعریض کا ہدف بناتے ہیں وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ وہ فلسفہ جو شاعری کا لباس پہن لیتا ہے اس فلسفے سے مختلف ہوتا ہے جو ایک مستقل علم ہے۔ اقبال تعقل کے اسیر نہیں تھے، وہ خدا کی ہستی کو طاقت اور حرکت سے تعبیر کرتے تھے۔

اقبال کے تصور خودی کا ذکر کرتے ہوئے مصنف نے یہ معنی خیز بات کہی ہے کہ انہوں نے انسان کی تخمین نو بہ حیثیت ایک انسانی وجود کے نہیں بلکہ خدا سے اس کے تعلق کے محور پر کی ہے۔

پایانِ داستان میں یہ بات شاید دہرانے کے لائق ہو کہ 'پرجریل' (کتاب کے نام کا یہ ترجمہ اسے "بال جریل" سے ممتاز کرنے کے لئے کیا گیا ہے۔ بال جریل اقبال کے ایک مجموعہ کلام کا نام ہے اور پرجریل اقبال کی ساری شاعری اور شخصیت کو محیط ہے) جامعیت اور معنویت دونوں کے لحاظ سے ایک قابلِ قدر کتاب ہے۔ یہ بات حیرت انگیز ہے کہ ایک جرمن خاتون نے جو جرمنی میں کلیسا کے زیر سایہ پٹی بڑھی، اسلامی زبانوں، اسلامی ادب اور اسلامی فلسفے سے

اتنی وسیع اور گہری واقفیت حاصل کر لی۔

پہلے اڈیشن کے پیش لفظ میں مصنف رقمطراز ہے کہ اس کتاب کو لکھنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اقبال نے اسلام کے بنیادی اصولوں کو کس طرح سے دیکھا اور دکھایا ہے، کہاں تک اس کی فکر نے روایت کا ساتھ دیا ہے، روایت کے کن حصوں کو اس نے ترک کیا ہے اور کہاں تک اس نے روایتی مذہبی عناصر کی نئی اور بالکل غیر متوقع تعبیر کی ہے۔ مصنف نے اقبال کے طرز فکر، طریق استدلال، روحانی کرب اور پھر مذہب کے دامن میں ذہنی سکون پانے کی روداد قارئین کو بہم پہنچائی ہے۔ اس نے اقبال کی فکر کے مغربی اور مشرقی عناصر کا ذکر کیا ہے، مشرقی اور اسلامی عناصر کا بہت تفصیل کے ساتھ، مغربی عناصر کا اجمالاً۔ پیر جبریل پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ اقبال کی فکر اور ان کا سخن اسلام سے کس ہمہ جہت ڈھنگ سے اثر پذیر ہوا ہے۔

کتاب کی جامعیت کو تسلیم نہ کرنا زیادتی ہوگی؛ ہمیں اس کا گلہ نہیں ہونا چاہئے کہ اس میں نئی روشنیاں اور بصیرتیں کم ہیں، یا کہیں کہیں زبان و بیان کی غلطیاں نظر آتی ہیں۔ آخر الذکر کے بارے میں مصنف نے بطور اعتذار خود ہی کہہ دیا ہے کہ انگریزی ان کی زبان نہیں ہے اور ان سے اہل زبان کی سی قادر الکلامی کی توقع رکھنا مناسب نہ ہوگا۔ اور کسی ایسے مصنف سے جو کئی زبانوں میں اپنے مافی الضمیر کا اظہار کر سکتا ہو ٹکسالی زبان کی امید رکھنا اور زیادہ نامناسب ہوگا۔ لیکن محاورہ اور گریمر اور عبارت کی جو غلطیاں راہ پا گئی ہیں وہ بھی نہ ہوتیں تو کیا ہی اچھا ہوتا۔

ہمارے سامنے ہزاروں ہندوستانیوں کی مثال ہے جو انگریزی اہل زبان کی طرح لکھتے ہیں یا جن کی زبان کو اہل زبان سے سند اعتبار ملی ہے۔ دور کیوں جائے، علیگزہ کے پروفیسر اسلوب احمد انصاری نے ٹیکسپئر اور بلیک پر جو تنقیدی مضامین لکھے ہیں ان کی انگریزی ادب کے حلقوں میں بہت ہی پذیرائی ہوئی ہے۔ ان کے اسلوب تحریر کی اصابت کو بھی تسلیم کیا گیا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ جوزف کانریڈ نے، جس کا وطن پولینڈ تھا، انگریزی سیکھنا اٹھارہ سال کی عمر میں شروع کیا اور پھر اس نے کئی ناول (بہ شمول کلوٹرو مو اور لارڈ جم) انگریزی میں لکھے جن کا خیر مقدم انگریزی ناقدوں نے کیا۔ بہر کیف انا ماری شمل کی کتاب کا یہ ہلکا سا نقص روئے زیبا پر تل کی حیثیت رکھتا ہے۔

اناماری شمل
ترجمہ: نقی حسین جعفری

رسول اللہؐ کی امتیازی شان

اسلام میں منصب نبوت کی بحث کا ایک باب انبیاء کی عصمت سے متعلق ہے۔ بنیادی طور پر اس کے معنی ہیں ”فسق و فجور سے محفوظ یا پاک ہونا“ اور اس کے مفہوم میں نہ صرف ایک کامل اخلاق بلکہ کسی حد تک اکملیت کا پر تو بھی شامل ہے۔ اس لئے کہ اسلامی موقف کے مطابق خدا اپنے نبیوں کو خطا و عصیان سے کامل طور پر محفوظ رکھتا ہے، تاکہ کلام الہی اپنے انسانی حاملین کے کردار پر کسی داغ کے سبب آلودہ نہ ہو جائے۔

عصمت کے تصور کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ اسلامی تصور نبوت کو عمومی طور پر واضح کیا جائے۔ قرآن کا ارشاد ہے کل قوم ہاد (قرآن، سورہ ۱۰ آیت ۴۸) دوسری جگہ کہا گیا ہے اللہ نے کسی نبی کو نہیں بھیجا جو اس قوم کی زبان نہیں جانتا تھا جن میں وہ مبعوث کیا گیا۔ جاء تہم رسلہم بالبینت فردو ایدیہم فی افواہم (سورہ ابراہیم آیہ ۹)۔ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ نے اپنے آپ کو پوری تاریخ میں بغیر کسی گواہ کے نہیں رکھا۔ آدمؑ سے، جو اللہ کے پہلے نبی بھی تھے، نبیوں کا سلسلہ اس وقت تک جاری رہا جب تک کہ اللہ نے محمد رسول اللہ کو یا ایہا النبی کہہ کر مخاطب نہیں کیا اور جنہیں خاتم النبیین کے خطاب سے نوازا۔ نبی کا منصب نئی شریعت کا نفاذ نہیں، یہ ذمہ داری اللہ نے رسول یا پیغمبر کو دی ہے۔ انبیاء کی تعداد کے بارے میں تو کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن صاحب شریعت رسولوں کے بارے میں زیادہ قطعیت سے کہا جاسکتا ہے۔

ایک معروف حدیث کے مطابق رسول اللہؐ نے ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء اور تین سو تیرہ رسولوں کی نشاندہی کی ہے۔ قرآن میں ان میں سے ۲۸ کا ذکر ملتا ہے لیکن مسلمانوں کو اس بات کے اعتراف میں کبھی کوئی تردد نہیں رہا کہ ان کے علاوہ جن کا ذکر قرآن میں ہے، دنیا میں

اور بھی نبی مبعوث ہوئے ہوں گے۔ چین یا لاطینی امریکا بھی اس نعمت سے کیوں کر محروم رہے ہوں گے کہ انہیں اللہ کے راستے اور اس کی شریعت سے آگاہ کیا جائے۔

عظیم المرتبت پیغمبروں میں پانچ ایسے ہیں جنہیں اولوالعزم (سورۃ احقاف، آیت ۳۵) کہا گیا ہے۔ ان میں محمد رسول اللہ، ابراہیم (تین ابراہیمی مذاہب: یہودیت، عیسائیت اور اسلام کے بابا آدم) موسیٰ، عیسیٰ اور نوح۔ ابراہیم کا رتبہ رسول اللہ کے بعد سب سے اعلیٰ ہے۔ متکلمین نے اس بابت بحث بھی کی ہے کہ خلیل اللہ محمد ہیں یا ابراہیم، اور صوفیوں کا دعویٰ ہے کہ اللہ کے رسول، خلیل اللہ نہیں بلکہ حبیب اللہ ہیں۔ بعد کے زمانوں میں محمد کو حبیب اللہ کی حیثیت سے زیادہ مقبولیت حاصل ہوئی جبکہ خلیل اللہ مخصوص طور پر ابراہیم کے لئے، اور کلیم اللہ موسیٰ کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ درحقیقت محمد کے لقب حبیب اللہ سے یہ نتیجہ اخذ کرنا مشکل نہیں جیسا کہ شیخ محی الدین ابن عربی اور ان کے مقلدین کا خیال ہے کہ اسلام محبت کا مذہب ہے، اس لئے کہ حبیبیت کے جس درجے پر محمد فائز ہیں، کسی اور نبی کو وہ مقام نہیں ملا۔

(Annemarie Schimmel, *As Through a Veil* p. 39)

بعض متکلمین کے رسالوں میں نبی کی خصوصیات کا اجمالی ذکر بھی ملتا ہے۔ سنوسییہ کے مطابق جو اواخر عہد وسطیٰ کے عقائد پر مبنی رسالہ ہے نبی کے لئے چار خصوصیات لازمی ہیں: وہ صادق ہو، امین ہو، تبلیغ کی ذمہ داری سے سرفراز ہو اور عقل و فطانت سے بہرہ ور ہو۔ یہ ناممکن ہے کہ وہ کذب، خیانت اور اللہ کے پیغام کو چھپانے کا مرتکب (کتمان) یا عقل سے عاری (بلذہ) ہو۔ نبی اتفاقاً یا حادثاتی طور پر کسی بشری کمزوری کا حامل بھی ہو سکتا ہے۔ عصمت کے تصور کو یعنی خطا اور گناہ سے محفوظ رہنے کے عقیدے کو انہی تناظرات میں دیکھنا چاہئے۔ قاضی عیاض انبیاء کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ ”انہیں اللہ کی طرف سے (اختیاری اور اکتسابی طور پر) پوری طرح محفوظ اور منزہ کیا گیا ہے۔ یہ اصول محمدؐ جو اشرف الانبیاء ہیں کے سلسلے میں اور بھی اہم اور روشن ہے۔

قدیم زمانوں میں ہمیں کوئی ایسی مستند تحریر نہیں ملتی جس سے انبیاء کے معصوم عن الخطاء والنسیان ہونے کا ذکر ملتا ہو اور اس ضمن میں قرآن کے اولین مفسرین

کے یہاں تضادات ملتے ہیں۔ کچھ مفسرین محمد کو تمام اخلاقی کمزوریوں سے مبرا سمجھتے ہیں، لیکن وہ اس سوال کا کوئی جواب نہیں دیتے کہ بعثت سے پہلے رسول کی اس حیثیت میں کیا کوئی فرق کیا جانا چاہئے، جبکہ وہ صرف نبی ہی نہیں بلکہ خاتم النبیین بھی ہیں۔ سورۃ الضحیٰ کی یہ آیت و **وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ** اس تناظر میں ایک دوسرا پہلو پیش کرتی ہے۔ کچھ قدیم مفسرین اس آیت میں محمدؐ کے بچپن کو دیکھتے ہیں جس میں اہل مکہ کے مذہب کی تقلید کا امکان پایا گیا ہوتا تھا۔ آنکہ اللہ نے انہیں ایک رب کی پرستش کے لئے ہدایت کی ہو۔ اس سلسلے میں شرح صدر کا واقعہ اہم بن جاتا ہے جسے دل کی پاکیزگی اور نبوت کے اعلان سے پہلے کے مرحلے کے طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔

لیکن اسی کے ساتھ بعض مفسرین یہ بھی باور کراتے ہیں کہ محمدؐ نے ہمیشہ اہل مکہ کی بت پرستی سے انحراف کیا۔ نوجوانی کے دور میں بھی محمدؐ نے اپنے ہم سنوں کے ساتھ کھیل تماشے میں شامل ہونے سے ہمیشہ گریز کیا اور وہ کسی شے سے اتنے متنفر نہ تھے جتنا مکہ کے بتوں سے۔ ابو نعیم نے دلائل میں ایسے کئی واقعات کا ذکر کیا ہے جس میں محمدؐ نے اپنے دور شباب میں تمام طرح کی ترغیبات کبیرہ و صغیرہ سے اپنے کو محفوظ رکھا۔ علامہ زکریا صاف طور پر سورۃ الضحیٰ کی تفسیر میں لکھتے ہیں ”اگر کوئی کہتا ہے کہ محمدؐ نے چالیس برسوں کی زندگی اسی طرح سے گزاری جس طرح ان کے ساتھی گزارتے تھے اور یہ کہ وہ اُن علوم میں اپنے ساتھیوں کی طرح ہی کامل یا کم ماہر تھے تو مجھے کوئی شکایت نہیں، لیکن کوئی اگر یہ کہے کہ وہ اپنے ہم سنوں کی طرح کافرانہ اور مشرکانہ رسوم میں شامل تھے تو میں توبہ استغفار پڑھوں گا۔“

ایک روایت جس کا ذکر بار بار کیا جاتا ہے اور جس میں کہا گیا ہے کہ ایک بار شیطان نے محمدؐ کو اس بات پر راضی کر لیا کہ وہ اہل مکہ کے تین بڑے بتوں : لات، عزیٰ اور منات کو غرافتہ کے طور پر تسلیم کر لیں، اور بندے اور خدا کے درمیان ان کی حیثیت کو تسلیم کر لیں، کبھی لائق اعتناء نہیں سمجھی گئی۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ہے اور بہت سی حدیثوں سے یہ بات ثابت بھی ہے کہ محمدؐ کثرت سے توبہ و استغفار کرتے تھے، اور ان کا استغفار ان کے معصوم عن الخطاء ہونے کے باوجود ان پر غالب تھا۔

نماز کے لئے کھڑے ہونے سے پہلے اللہ کے رسول کہا کرتے تھے
 ”تو میرا آقا ہے میں تیرا بندہ ہوں، میں نے اپنے نفس پر ظلم کیا اور میں اپنے
 گناہ کا اعتراف کرتا ہوں، پروردگار میرے سارے گناہوں کو معاف کر دے
 اس لئے کہ تیرے سوا گناہوں کو معاف کرنے والا کوئی نہیں ہے۔“

اس توبہ و استغفار کو جسے بظاہر محمدؐ کی بشری کمزوریوں اور خطا و عصیان کا اعتراف سمجھا
 جاسکتا ہے، درحقیقت اہل ایمان کو نصیحت کرنے اور ان کے سامنے عہدیت کی بھرپور مثال
 پیش کرنے کا وسیلہ سمجھا گیا جیسا کہ گیارہویں صدی کے اندلوسی عرب متکلم ابن حزم نے کہا
 ہے ”اگر نبیوں میں احکام الہی کی خلاف ورزی کا امکان ہوتا تو ہم سب کو اس خلاف ورزی کی کھلی
 چھوٹ ہوتی کیوں کہ ہم سے نبیوں کی تقلید کرنے کو کہا گیا ہے۔ اس طرح ہمیں یہ معلوم ہوتا
 کہ ہمارا ایمان تمام تر خطا و عصیان ہے اور جو بھی نبی کا عمل ہے وہ احکام الہی کے خلاف ورزی پر
 محمول کیا جاتا“ (الفصل فی الملل والاهواء والنحل)۔ مذکورہ استدلال آج بھی اسی طرح
 مستند ہے۔ درحقیقت اللہ کے احکام کی کامل پیروی اسی صورت میں معنی خیز ہے جب محمدؐ کو تمام
 خطا و عصیان سے منزہ اور بری سمجھا جائے اور اسی صورت میں ہی ان کی حیات طیبہ کی ایک ایک
 جزوی تفصیل ہمارے لئے اعلیٰ نمونہ بنتی ہے۔

محمدؐ کی ذات کے بارے میں بعض مشاہدات اسی تناظر میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ مثال کے
 طور پر اس بات کو کہ رسولؐ کے جسم سے نور جھلکتا تھا ان کی اعلیٰ روحانی اور نوری صفات کے
 جسمانی اظہار کے استعارے کے طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ محمدؐ کی ذات میں کچھ بھی ایسا نہ تھا جس
 کو جسم اور نفس کے تقاضوں پر محمول کیا جائے اور جو گناہ سے کبھی آلودہ ہو سکے۔ یہاں اس بات
 کی طرف اشارہ کیا جاسکتا ہے کہ محمدؐ کی عصمت کے تصور کے فروغ کے پس منظر میں شیعہ
 اثرات بھی کار فرما رہے ہیں۔ اس لئے کہ ائمہ کی عصمت کا تصور شیعہ علماء کے یہاں ہمیشہ ایک
 بنیادی عقیدہ رہا ہے اور ائمہ کے جدِ اعلیٰ (محمدؐ) کی عصمت کا وہ تصور اپنے پورے کمال کے ساتھ
 ضروری تھا تا کہ وہ نور الہی کے منبع کے طور پر دیکھے جائیں۔

کچھ مذہبی طبقے یہ مانتے تھے کہ ایسا ممکن ہے کہ نبی سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے یہاں

تک کہ گناہ کبیرہ بھی۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ قرآن نے بعض نبیوں کے ایسے اعمال کا ذکر کیا ہے جس میں ان کے گناہ کے ارتکاب یا لغزشوں کا ذکر ملتا ہے۔ بعض دور اول کے مفسرین نے نبیوں میں گناہ صغیرہ کے ارتکاب کے امکان کو خارج نہیں کیا ہے۔ معروف مورخ اور مفسر قرآن طبری سورة فتح کی ابتدائی آیات کی تشریح میں لکھتے ہیں :

انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر

اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو باخبر کرتا ہے کہ یہ بڑی فتح جس سے اس نے ان کو سرفراز کیا اور وہ فضل جو ان پر تام کیا، رسول کو شکر گزاری اور استغفار سے ہمکنار کرے اور ان کی اس دعا کے انعام میں اللہ تعالیٰ انہیں ان لغزشوں سے بس معاف فرمادے گا جو اس فتح سے پہلے ان سے سرزد ہوئیں یا فتح کے بعد ہو سکتی ہیں... اگر ایسا نہیں ہے تو نبی کو استغفار کا حکم جو بعد کی سورتوں میں بھی دہرایا گیا ہے بے معنی ہو جائے گا اور محمدؐ کی عبادت اور استغفار کی کثرت کو سمجھنے میں بھی دشواری ہوگی۔

طبری اس بات کے قائل ہیں کہ اللہ کے بے پناہ فضل و رحمت جس سے محمدؐ ہمکنار ہوئے، ان کی شکر گزاری میں شدت اور اللہ سے قربت کا باعث بنی۔ یہی نقطہ نظر صوفیاء کے یہاں بھی موجود ہے، اس فرق کے ساتھ کہ شکر گزاری کا بے پناہ جذبہ صرف محمدؐ کا امتیاز نہیں ہے بلکہ یہ ہر مومن کے لئے فرض عین ہے۔

بعض شارحین، خاص طور پر معتزلہ کے طبقے کے، یہ سمجھتے تھے کہ رسول سے صرف غفلت میں لغزش ہو سکتی ہے، اور یہ کہ رسول کی ادنیٰ سے ادنیٰ لغزش عام انسانوں کے گناہ سے زیادہ بڑی ہے اور یہ کہ رسولوں کی کوتاہیاں زیادہ قابل گرفت ہیں۔ بعد میں معتزلہ کے یہاں یہ روش ضرور ملتی ہے کہ نبی سے کوئی لغزش ہو ہی نہیں سکتی، نہ تو غفلت میں اور نہ شعوری طور پر۔ اس طبقے کی تعلیمات سخت اخلاقیات پر مبنی ہیں اور یہ لوگ اللہ کو عادل مطلق مانتے ہیں اور ان کا عقیدہ ہے کہ اللہ کا عدل انتہائی نافع ہے جس کا یہ بھی تقاضا ہے کہ اس کا بھیجا ہوا پیغامبر تمام طرح کی لغزشوں اور اخلاقی کمزوریوں سے کامل طور پر منزہ ہو۔

اس کے برخلاف اشاعرہ کے یہاں اس سے مختلف نقطہ نظر کی تعبیر ملتی ہے۔ ان کے

سب سے بڑے متکلم الباقلائی کہتے ہیں کہ انبیاء کی عصمت کا مطلب صرف یہ ہے کہ اللہ کے پیغام کو من و عن پہنچانے کے فریضے میں انبیاء پوری طرح اللہ کے تحفظ میں ہیں اور اس میں وہ دانستہ طور پر کسی طرح کار و بدل کرنے سے عاجز ہیں۔ علاوہ ازیں وہ بڑی لغزشوں اور گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے بھی بری کئے گئے ہیں۔ قاضی عیاض نے باقلائی کی اس رائے پر کسی قدر ناپسندیدگی ظاہر کی ہے (قاضی عیاض کی کتاب الشفاء)۔ باقلائی کی رائے کو سمجھنے کے لئے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ان کے نظام فکر میں قرآن کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ باقلائی کے مطابق کلام الہی مسلمانوں کی زندگی کا مرکزی نقطہ ہے اور وہی اہم ہے اور اس کلام کو ہم تک پہنچانے والا اتنا اہم نہیں ہے، لیکن باقلائی نے نبی کے بتائے ہوئے بعض اصولوں کی تقلید پر بھی زور دیا ہے مگر ان کا اطلاق صرف دینی امور میں ہونا چاہئے نہ کہ ان کی حیات طیبہ کی ان تفصیلات سے جو ہمیں حدیث میں ملتی ہیں۔ باقلائی کا نظریہ جدید دور کے متکلم (سرسید احمد خاں اور ان کے رفقاء) سے قریب ہے کہ مسلمانوں پر رسول کی پیروی صرف دینی امور میں فرض ہے۔

لیکن عمومی طور پر نبی کی عصمت مطلق کا عقیدہ مقبول رہا ہے جیسا کہ قاضی عیاض نے کہا ہے: ”چنانچہ ہم اس عقیدے پر قائم ہیں اور اس پر اجماع امت بھی ہے کہ وحی الہی کے الفاظ کو ہم تک پہنچانے میں یا اللہ کی مرضی کے اظہار میں دانستہ یا نادانستہ، خوش مزاجی کی کیفیت میں یا ناراضگی میں، حالت صحت یا بیماری میں محمدؐ کے لئے ناممکن تھا کہ کسی قسم کار و بدل کر سکیں۔“ اور اگر کبھی نبیؐ سے دنیاوی امور میں کوئی غلطی سرزد بھی ہوئی جیسا کہ کھجور کی کاشت سے متعلق روایت ہے، رسول اللہؐ نے اپنی رائے سے رجوع کر لیا اور اس غلطی کا ازالہ ہو گیا۔

محمدؐ کے مطلقاً معصوم عن الخطاء ہونے کے عقیدے کے فروغ میں صوفیاء کا بڑا حصہ ہے۔ قلب کا انتہائی و فور شوق (The Overcloudings of the heart) جس کا ذکر ایک معروف حدیث میں ملتا ہے صوفیاء کے نزدیک قرب الہی کے سفر میں نبی کے مسلسل نوری مقامات طے کرنے سے عبارت ہے۔ صوفیاء نے اس و فور شوق کو ان تبدیل ہوتی ہوئی روحانی حالتوں سے تعبیر کیا ہے جن کا تجربہ سالک قرب الہی کے سفر کے دوران کرتا ہے۔ (شیخ عبد القادر جیلانی کی فتوح الغیب کے حوالے سے)

صوفیاء کے یہاں ایک اور حدیث نبوی کو بڑی اہمیت حاصل ہے جو ان کی اپنی روحانی تعلیم میں سنت محمدی کا درجہ رکھتی ہے۔ مذکور ہے کہ جب ایک بار محمدؐ سے شیطان اور اسفل جذبات اور نفسانی خواہشات کے بارے میں پوچھا گیا تو گفتگو کے آخر میں اللہ کے رسول نے کہا ”اسطمه شدید مانى“ یعنی شیطان نے کامل طور پر اپنے آپ کو میرے تابع کر لیا ہے (یعنی وہ مسلمان ہو گیا ہے) اور وہی کرتا ہے جیسا میں اسے حکم دیتا ہوں۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ انسان کامل نے اپنی حیثیات اور جذبات پر اس طرح قابو پالیا ہے کہ وہ انہیں اپنے تمام تر فکر و عمل میں خدا کے احکام کی تعمیل کا وسیلہ بنا لیتا ہے۔ صوفیاء کے نزدیک یہی جہاد اکبر ہے یعنی اپنے منفی رجحانات اور اسفل جذبات کے خلاف مسلسل جدوجہد جن کو فنا نہیں کرنا چاہئے بلکہ انہیں مثبت شکل پر قابو پانا چاہئے۔ ہارے ہوئے شیطان کے بارے میں نبی کا ارشاد ایک اہم نفسیاتی سچائی کے طرف اشارہ کرتا ہے اور یہ مثال صرف صوفیاء کے نزدیک ہی نہیں بلکہ بعض جدید ذہنوں کو بھی متاثر کرتی ہے۔ اقبال نے اس نکتے کو انسان اور شیطانی قوتوں کے درمیان تصادم سے متعلق اپنے تصورات کا محور قرار دیا ہے۔ اس تناظر میں نبی مکمل طور پر معصوم عن الخطاء ہونے کے بجائے روحانی ارتقاء کے اعلیٰ مظہر کے طور پر دیکھے جاسکتے ہیں۔

مولانا رومی قرب الہی کی سمت میں اس مسلسل پیش رفت کو دوسرے نبیوں پر محمدؐ کی برتری کا نشان سمجھتے ہیں۔ مذکور ہے کہ شمس تبریز نے پوچھا کہ بایزید بسطامی کا مقام نبی سے برتر کیوں نہیں ہے کیوں کہ انہوں نے ”سبحانی“ کہا یعنی ساری تعریف میرے لئے ہے جبکہ اللہ کے رسول نے بار بار اعتراف کیا کہ ”(اے خدا) ہم تجھے اس طرح نہیں جانتے جیسا کہ ہمیں جاننا چاہئے۔“ مولانا روم نے جواب دیا کہ بایزید اس مقام پر رک گئے جہاں ان کو یہ محسوس ہوا کہ وہ اللہ کی ذات میں ضم ہو چکے ہیں جبکہ نبی ہر دن قرب الہی میں زیادہ اوپر جاتے ہوئے اور آگے بڑھتے ہوئے نظر آتے ہیں اور انہیں اس بات کا احساس تھا کہ اللہ کی بڑائی کا کامل اعتراف اور احساس محال ہے، (افلاکی، مناقب العارفین)

لیکن سوال یہ اٹھتا ہے کہ کیا شیطان نبیؐ تک پہنچ بھی سکتا تھا، اس لئے کہ ایک حدیث ہے کہ ’شیطان عمر ابن الخطاب کے سائے سے بھی بھاگتا ہے۔‘ مولانا رومی اس کا جواب اس

طرح دیتے ہیں کہ محمدؐ سمندر ہیں جبکہ عمر صرف ایک پیالہ۔ کتے کے منہ کے لعاب سے سمندر کو محفوظ نہیں کیا جاتا اس لئے کہ کتے کا لعاب سمندر کو نجس نہیں کرتا لیکن ایک پیالہ آسانی سے کتے کے چاٹنے سے نجس ہو سکتا ہے۔ چنانچہ جو بھی بظاہر نجس مادہ رسول یا نبی کے قریب آتا ہے وہ نبی کی سمندر جیسی پُرسطوت ذات کو متاثر نہیں کر سکتا۔

محمدؐ کے خاتم النبیین ہونے کی شان یعنی ان تمام انبیاء پر ان کی فضیلت جو ان سے پہلے مبعوث ہوئے، مسلمانوں کو اس بات پر غور کرنے کی دعوت دیتی ہے کہ انبیاء سلف سے محمدؐ کا کیا رشتہ ہے۔ قرآن نے تنبیہ کی ہے وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رِبْهِمْ لَا نَفْرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ (آل عمران ۸۴)، اس ضمن میں ایک حدیث بھی ہے جو ایک نبی کو دوسرے نبی پر فضیلت دینے سے روکتی ہے۔ حدیث کے الفاظ ہیں ”مجھے یونسؑ پر ترجیح مت دو اور انبیاء کے درمیان نہ تقابل کرو نہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دو۔ اور موسیٰؑ پر مجھے فضیلت مت دو“ (قاضی عیاض، شفا) لیکن دوسری طرف ایسی حدیثیں بھی موجود ہیں جو رسول کے اس احساس کی ترجمانی کرتی ہیں کہ اپنی امت کو شفاعت کے حق میں انہیں دوسرے انبیاء سے ممتاز کیا گیا ہے۔

’میں اللہ کا رسول ہوں اور اس میں کوئی تعلی نہیں ہے کہ روز قیامت میرے ہاتھ میں حمد و ثنا کا غلہ ہو گا۔ میں پہلا شافع ہوں اور پہلا شفیع جس کی شفاعت سنی جائے گی۔ میں جنت کے دروازے پر دستک دینے والا پہلا شخص ہوں۔ اللہ میرے لئے اس دروازے کو کھولے گا اور میرے ساتھ غریب مومنین کے لئے بھی اور میں اگلے وقتوں اور آنے والے ہادیوں میں سب سے عزت والا ہوں‘

نجم الدین رازی نے اسی حدیث کو کچھ اور طرح ان الفاظ میں بیان کیا ہے: نبیؐ نے فرمایا کہ مجھے دوسرے انبیاء پر چھ چیزوں میں فوقیت حاصل ہے (۱) میرے لئے تمام روئے زمین کو مسجد بنایا گیا اور اس کی مٹی کو پاک کیا گیا (۲) غنیمت میرے لئے جائز کی گئی (۳) مجھے فتح و نصرت دی گئی اس طرح کہ دشمن کے دل پر ایک ماہ پہلے ہی سے خوف طاری ہو جاتا ہے (۴) مجھے شفاعت کا حکم دیا گیا (۵) مجھے تمام عالم کے لئے مبعوث کیا گیا اور مجھ پر انبیاء کے

سلسلے کو ختم کیا گیا۔

رازی نے محمدؐ کی دنیاوی زندگی کی ایک اور خوبصورت توضیح پیش کی ہے: ”آدمؑ سے عیسیٰؑ تک ہر نبی نے دین کے آئے کو الگ الگ طرح گوندھا لیکن عشق کی آگ سے بھڑکتا ہوا یہ تنور خاص محمدؐ کے لئے ہے۔“ اس عشق کے تنور میں دین کی روٹی تیس سال تک سینکی گئی، پھر اُسے عشق تنور سے نکالا گیا اور دکان کے دروازے پر یہ کہہ کر لٹکایا گیا ”مجھے سرخ اور کالے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔“ ”یہی وہ روٹی ہے جس نے سالکوں کی بھوک مٹائی اور امت محمدی کی سرشاری کا ذریعہ بنی۔“ لیکن ان تمام خصوصیات اور فضائل کی کثرت نے محمدؐ میں ذرہ برابر بھی کسی جذبہ تفاخر کو جگہ نہ دی بلکہ وہ ان تمام چیزوں سے ایسے بے نیاز تھے کہ ان تمام خصوصیات کے باعث انہوں نے اعلان کیا: الفقر فخری۔

نویں صدی کے معروف مورخ ابن سعد نے محمدؐ کو سید المرسلین کے لقب سے یاد کیا ہے، ایک ایسا لقب جس کے جزیں اسلامی روایت میں بہت گہری ہیں۔ چودھویں صدی کے حنبلی متکلم ابن قیم الجوزی نے ایک اصول وضع کیا جس کے تحت محمدؐ موسیٰ سے افضل ہیں: موسیٰؑ تجلیات الہی کا جلوہ دیکھ کر بے ہوش ہو گئے جبکہ محمدؐ سفر معراج میں اللہ سے راست مخاطب ہوئے، بلا کسی لرزش اور لغزش کے۔ یہ تقابل اولین دور کے صوفیاء کے یہاں بھی مقبول ہے۔ نعت گو شعراء نے بھی محمدؐ کی برتری کے تصور پر توجہ دی لیکن ان میں سے کوئی شاعر دور مغلیہ کے عرفی سے آگے نہیں جاسکا جنہوں نے اپنے مخصوص انداز میں کہا:

عیسیٰؑ مگس و تکلم تو
حلوائی دکان آفرینش

(آپ کی زبان دکان تخلیق کی شیرینی ہے جبکہ عیسیٰؑ اس پر اڑنے والی مکھی)

مکھی کی تشبیہ عرفی نے ایک اور جگہ استعمال کی ہے جہاں وہ کہتے ہیں کہ سبع مثنیٰ نبی کے شہد پر اڑنے والی مکھیاں ہیں۔ لیکن اس سے صدیوں قبل ایران کے خاقانی کہہ چکے تھے کہ وہ جاوداں نبی عیسیٰؑ اور ادیسؑ اپنے آسمانی مستقر سے نیچے اتریں گے تاکہ وہ محمدؐ کے دسترخوان سے بچی ہوئی چیزوں کو اٹھا کر لے جائیں۔ یہ ایک چھپی ہوئی تلمیح ہے جو عیسیٰؑ کے ذکر میں

سورة المائدة میں موجود ہے۔ رومی نے اسی خیال کو زیادہ شاعرانہ اور پرکشش انداز میں بیان کیا ہے:

عیسیٰ حریف موسیٰ موسیٰ حریف یوسف
احمد نشہ تنہا یعنی کہ من جدایم
عشقت بجز معانی ہر یک چو ماہی در بحر
احمد گہر بہ دریا اینک ہی نہایم

(عیسیٰ موسیٰ کے رفیق ہیں جبکہ یونس یوسف کے۔ احمد تنہا ہی متمکن ہیں جس کے معنی ہیں کہ ”میں ممتاز ہوں“۔ عشق اسرار معنی کا سمندر ہے اور سب کچھ اس کے اندر مچھلی کے مانند ہیں۔ احمد سمندر میں موتی کے مانند ہیں اور یہی میں دکھانا چاہتا ہوں۔)

تیرہویں صدی کے معروف فارسی شاعر عراقی نے نبی کے منصب کو جس طرح بیان کیا ہے وہ فارسی شاعری میں بہت معروف ہے:

شمہ ای از طیب خلقش دم عیسیٰ نہند
وز فروغ شمع رویش آتش موسیٰ زند

(ان کی ذات والا صفات کی ایک چمکی دم عیسیٰ کہلائی اور ان کے نور طہور کی قدیل کی روشنی سے موسیٰ کی آگ روشن ہوئی)۔

یہاں ہمیں اس متصوفانہ تصور کی جھلک ملتی ہے جس کے مطابق پہلے کے سب انبیاء نور محمدی کے مختلف پہلو ہیں۔ اس تصور کو ابن عربی کے زیر اثر بہت فروغ ملا۔ جامی، جو تصوف کے بڑے مبلغ ہیں، محمد کی دوسرے انبیاء پر فضیلت کو اس طرح پیش کرتے ہیں: ”سلیمان ملکہ سبا کے تخت کو اپنے ہاتھ سے چھوتے ہیں جب کہ محمد اپنے پیروں سے عرش کی کرسی تک گئے اور جبریل ان کے ایسے ہی خدمت گزار رہے جیسے کہ ہدہ سلیمان کے“۔ محمد کی یہ فضیلت مسلمانوں کی دعاؤں سے بھی جھلکتی ہے۔ (جامی، لیلہ و مجنوں)

بہ قول دیرینی ”آدم محمد کے مرتبے سے واقف تھے اور ان کے توسط سے انہوں نے اللہ سے استغفار کیا۔ محمد نے سارے انبیاء سے میثاق حاصل کیا۔ انہوں نے آدم سے پاکیزگی،

نوحؑ سے بکاء، اور یسٰیؑ سے علم، یعقوبؑ سے یوسفؑ کی جدائی کا غم، ایوبؑ سے صبر، داؤدؑ کا گریہ، سلیمانؑ کی ثروت اور کائنات پر ان کا تصرف، موسیٰؑ کی طلاقِ لسانی حاصل کی اور وہ سب سے بڑے بادشاہوں سے زیادہ عظمت و شان رکھنے والے ہیں۔ وہ اسی طرح دوسرے انبیاء پر فضیلت رکھتے ہیں جس طرح سورج چاند پر اور سمندر قدرے پر“

چونکہ محمدؐ دو جلیل القدر انبیاء کے کمالات سے متصف ہیں اور ان کے ماننے والے دنیا میں آج بھی سرگرم ہیں اس لئے محمدؐ خدائی عدل اور شریعت پر اس طرح قانع نہیں ہیں جیسے کہ موسیٰؑ، اور نہ ہی وہ اللہ کے بے پناہ رحم پر اُس طرح توجہ کرتے ہیں جس طرح عیسیٰؑ۔ ان کا راستہ ان دو انتہاؤں کے درمیان کا ہے اور پچھلے تمام انبیاء کی تعلیمات کا مجموعہ ہے۔ انیسویں صدی کے اواخر میں لکھنؤ کے شاعر امیر مینائی نے اس خیال کو یوں پیش کیا ہے۔

رہبر موسیٰ ہادی عیسیٰ تارک دنیا مالک عقبیٰ

ہاتھ کا تکیہ خاک کا بستر صلی اللہ علیہ وسلم

امیر مینائی کے ہم عصر اسماعیل میرٹھی نے بھی اسی بات کو یوں قلمبند کیا ہے :

خلیل حق کی تھی جو اشارت

اور ابن مریم کی جو بشارت

ظہور احمد سے تھی عبارت

سمجھ گئے صاحب بصارت

مسلمانوں کو، جو حقیقت محمدیہ کے عرفان کے لئے شریعت کی باریکیوں میں نہیں جاتے، اس بابت شرح صدر ہے کہ محمدؐ تمام دیگر انبیاء سے اعلیٰ اور ارفع ہیں۔ علاوہ ازیں یہ بھی عام مسلمانوں کے ایمان کا جز ہے اور اسے بار بار دہرایا بھی جاتا ہے کہ اسلام سے پہلے کی آسمانی کتابوں میں محمدؐ کی آمد اور بعثت کا ذکر بصراحت موجود ہے۔

ایسے عالی اور مہتمم بالشان مرتبے والے نبی کے لئے یہ بھی ضروری تھا کہ ان کی ذات کو ہر قسم کی ہرزہ گوئی سے محفوظ رکھا جائے۔ چنانچہ فقہاء اسلام نے اس موضوع پر کافی بحث کی ہے کہ محمدؐ کے عدم احترام کی صورت حال سے کیسے بچنا جائے۔ خاص طور پر المغرب کے مسلم

ممالک میں علماء نے رسول کے لئے محبت اور ان کے مقام کے لحاظ کے سلسلے میں سخت موقف اختیار کیا ہے۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ یہ انتہائی بد ذوقی اور بد توفیقی کی بات ہے کہ عام قصیدوں میں بادشاہوں اور شہزادوں کی تعریف میں نبی سے مقابلہ کیا جائے جیسا کہ مثال کے طور پر بدنام زمانہ شاعر ابو نواس نے عباسی شہزادے، امین الرشید کا مقابلہ محمدؐ سے کیا تھا۔

اس تنبیہ کا زیادہ اثر فارسی شاعروں پر نہیں ہوا۔ فارسی شعری روایت میں اکثر دیکھا گیا ہے کہ اگر کسی ممدوح کے نام میں محمد شامل ہو تو اس کی قصیدہ خوانی میں محمدؐ کی ذات گرامی کی شعری تلمیح کا فائدہ شاعروں نے اٹھایا ہے اور خاص طور پر اُس صورت حال میں جب مبالغہ آرائی کی کوشش میں شاعر کو بہت مشبہ بہ نہ مل رہے ہوں۔ راسخ العقیدہ مسلمانوں نے محمدؐ کے نام کے استعمال کی ایسی شاعرانہ کوششوں کو سخت ناپسند کیا اور اس سلسلے کو خطرناک قرار دیا جو شتم رسول تک لے جاسکتا ہو۔ اولین فقہاء اسلام نے ایسی شاعرانہ کاوشوں کو جرم اور گناہ کہا ہے۔ اس فہرست میں امام اعظم ابو حنیفہ کا نام لیا جاسکتا ہے، وہ شتم رسول کو کفر کے برابر کا گناہ سمجھتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ کوئی شخص کس طرح اُس نام نامی کی شان میں گستاخی کر سکتا ہے جو کلمہ طیبہ کے دوسرے جز میں شامل ہو (الایمان بالقلب والاقرار باللسان)۔ اگر کسی سے یہ گناہ سرزد ہو جائے تو اُسے کہا جائے کہ وہ اپنی بات سے رجوع کرے اور اسلام میں دوبارہ داخل ہو جائے اور اگر وہ اس سے انکار کرے تو اسے قتل کر دیا جائے۔ بعض فقہاء اس سے بھی آگے نظر آتے ہیں : شتم رسول کو فوراً سزا دی جائے اور اس کی توبہ کو قبول نہ کیا جائے۔ مسلمان مورخین نے اس بابت لکھا ہے کہ یا تو ایسے لوگوں کو شرعاً قتل کر دیا جائے یا کھلے عام دڑے لگائے جائیں۔ مسلمانوں کی تاریخ کے سب سے بڑے عالم اور متکلم ابن تیمیہ کو اس لئے سزا دی گئی کہ انہیں رسول کے بارے میں اتنا محتاط نہیں پایا گیا جو ایک عام مسلمان سے متوقع تھا۔ ایسا اس وقت ہو جب وہ نبیؐ کی عقیدت مندی میں مسلمانوں کے غلو آمیز رویوں کا احتساب کر رہے تھے، خاص طور پر جب انہوں نے رسول کے نقش قدم کے احترام کی روایات کا احتساب کیا۔

یہ مسئلہ اس وقت اور مشکل ہو جاتا ہے جب اس کا اطلاق اہل کتاب پر بھی کیا جاتا ہے

جو ذمی ہونے کی حیثیت سے اور ایک خاص طرح کا ٹیکس ادا کرنے کی صورت میں مسلمانوں کی امان اور تحفظ میں زندگی گزارتے ہیں۔ ان میں یہود و نصاریٰ، پارسی، سابی اور ہندوستان کے ہندو شامل ہیں۔ ایک عیسائی یہ کہہ سکتا ہے کہ محمدؐ کا اس کے مذہب سے کوئی واسطہ نہیں ہے لیکن جب وہ محمدؐ کی شان میں گستاخی کر بیٹھتا ہے تو اس وقت وہ میثاق باطل ہو جاتی ہے جس کے وسیلے سے وہ مسلمانوں سے امن اور تحفظ کا حقدار ہوتا ہے۔ اس رائے کا اظہار بہت سے فقہاء نے کیا ہے اور ایسی صورت میں وہ اپنی جان تب ہی بچا سکتا ہے جب وہ اسلام قبول کر لے۔ عہد وسطیٰ کے اسپین کے بعض عیسائیوں کے حالات اس طرح ملتے ہیں کہ انہوں نے عملدارِ رسول اللہؐ کی شان میں گستاخی کی تاکہ وہ قتل کئے جائیں اور اپنے عقیدے کے مطابق شہادت کا درجہ پائیں جو ان کی شدید تمنا تھی۔

محمدؐ کی احادیث میں شتم کی بابت متضاد روایات مل جاتی ہیں۔ بعض حدیثوں سے محمدؐ کی رحم دلی اور درگزر کے پہلو آشکار ہوتے ہیں جبکہ بعض روایات میں ان کے ردِ عمل کو دوسری طرح دکھایا گیا ہے۔ اس کی ایک مثال ابن تیمیہ کا رسالہ الصارم علی المسلمون علی شاطم الرسول۔ خود ابن تیمیہ کو ان کے عہد میں شاتم کہا گیا تھا۔ ابن تیمیہ لکھتے ہیں ”جو رسولؐ کی شان میں گستاخی کرے اسے قتل کر دیا جائے اور جو ان کے صحابہ کی شان میں گستاخی کرے اسے درے لگائے جائیں۔“ فتوے کے دوسرے حصے کا مخاطب شیعوں کے لئے ہے جو خلفائے ثلاثہ اور دوسرے صحابہ پر تبراً بھیجتے ہیں۔ کچھ عرصے کے بعد ابن تیمیہ کے رسالہ کے طرز پر ایک اور رسالہ لکھا گیا جس کا نام ابن تیمیہ کے رسالے کے نام پر ہے اور جس کے مؤلف تقی الدین السبکی ہیں۔

یہ مسئلہ آج بھی مسلمانوں کے لئے اشتعال اور ناراضگی کا سبب ہے جیسا کہ بیسویں صدی کی دوسری دہائی کے واقعات سے ظاہر ہے۔ ایک ہندو نے رنگیلا رسولؐ نام کی ایک بیہودہ کتاب شائع کی۔ کچھ عرصے کے بعد دو مسلم نوجوانوں نے اسے قتل کر دیا کیوں کہ وہ اپنے نبیؐ کی شان میں کسی قسم کی گستاخی برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ ان دونوں نوجوانوں پر قتل کا جرم ثابت ہوا اور انہیں پھانسی دے دی گئی لیکن ہندوستانی مسلمانوں کی بہت بڑی جماعت کی

ہمدردیاں ان کے ساتھ تھیں۔ کچھ برسوں کے بعد ۱۹۳۵ء میں جب علامہ اقبال نے فقہاء کی رائے معلوم کی تو انہیں یہ بتایا گیا کہ شاتم الرسول کی سزا قتل ہے۔ ۱۹۵۰ء کے آس پاس ترکی میں جب اسلام کا احیاء ہو رہا تھا اس بحث پر ترکی کے اخبارات میں کئی مضامین بھی شائع ہوئے۔ جن لوگوں کو مسلم ماحول میں لکچر دینے کا اتفاق ہوتا ہے وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ایک معمولی فقرہ جو بلا ارادہ اور سادہ لوحی میں زبان سے نکل گیا ہو سامعین کے لئے بدگمانی اور ناراضگی کا سبب بن سکتا ہے۔ مسلمان سامعین اپنے رسول کی ذات کے بارے میں بے حد حساس واقع ہوئے ہیں۔

اناماری شمل
ترجمہ: ضیاء الحسن ندوی

مولانا جلال الدین رومی

دسمبر ۱۳۷۳ء کے ابتدائی دنوں کی بات ہے، شہر قونیہ کے باشندوں پر خوف و ہراس طاری تھا، زمین لرز رہی تھی، مولانا جلال الدین رومی کی نقاہت بڑھتی جا رہی تھی، بار بار یہ الفاظ ان کی زبان پر آتے: ”زمین بھوکی ہے، جلد ہی اسے ایک بڑا لقمہ ملنے والا ہے، اس کے بعد ہی امن و چین نصیب ہوگا۔“ پھر اپنے بستر علالت کے آس پاس موجود بھی خواہوں اور دوستوں کو تسلی دیتے ہوئے ارشاد فرماتے: ”اگر عاشقوں نے جانتے بوجھتے موت کو گلے لگایا، تو گویا کہ آستان یار پر پہنچتے ہی وہ بادہ ہستی کے خمار سے بیدار ہو گئے۔“

اور حب الہی کے ابدی کیف و سرور میں ڈوبتے ہوئے یہ بھی کہتے:
”اے قفس سے نکھڑے ہوئے پرندو! ایک بار اور ادھر کا رخ ضرور
کرنا پھر دیکھنا کہ میں قید سے رہا ہو گیا۔۔۔۔۔ اے وہ شخص کہ جو اپنے دم واپس
پر پیدا ہوا ہے، دراصل یہی حیاتِ نو ہے۔۔۔۔۔ تجھے ضرور جہنم لینا چاہئے۔۔۔۔۔
مجھے ضرور پیدا ہونا چاہئے۔“

جلال الدین رومی نے ۱۷ دسمبر ۱۳۷۳ء کو غروبِ آفتاب کے وقت جان، جان آفریں
کے پردہ کی، صرف اس لئے کہ وہ سرمدیت کے مہر منیر سے جا ملیں، اور ان کا اپنا نور سات سو سال
کے بعد بھی گرد و پیش کو روشن کرتا رہے۔

مولانا جلال الدین رومی کی زندگی آئینہ ایام میں کس طرح جھلکتی ہے یہ آئندہ سطروں
سے واضح ہوگا۔

جلال الدین ۳۰ ستمبر ۱۲۰۷ء کو بلخ میں پیدا ہوئے، جو آج کل افغانستان میں شامل

ہے، عام طور سے اسی تاریخ پر مورخین کا اتفاق ہے، لیکن خود جلال الدین رومی کی نثری تصنیف ”فیہ مافیہ“ کی ایک عبارت سے اس سے پہلے کی ایک تاریخ کا پتہ چلتا ہے۔ وہ خوارزم شاہ کے ہاتھوں ۱۲۰۷ء میں سمرقند کے محاصرے کا تذکرہ اس طرح کرتے ہیں جیسے انہوں نے پچشم خود یہ محاصرہ دیکھا ہو۔ ایک اور تاریخ ان کے والد ماجد کی عمر کے ساتھ مطابقت رکھتی ہے، ان کے والد شاید ۱۱۳۸ء میں یا اس کے بعد پیدا ہوئے تھے۔ ان کا پورا نام محمد بن الحسین بہاء الدین ولد تھا۔ سلطان العلماء کے لقب سے معروف اور ممتاز عالم دین تھے۔ افلاکی کا بیان ہے کہ سلطان العلماء کا لقب آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے خواب کے ذریعہ عطا فرمایا جو تمام علمائے بلخ کو ایک ہی رات میں نظر آیا تھا۔ آپ تصوف کی طرف مائل ہوئے اور جیسا کہ بعض ذرائع سے پتہ چلتا ہے امام احمد غزالی (ف ۱۱۲۶ء) کے مکتب فکر سے روحانی رشتہ استوار کر لیا۔

صوفیا سے آپ کی اثر پذیری، اور اپنے بیٹے جلال الدین کی روحانی زندگی پر آپ کے اثرات کی حدوں کا تعین ابھی تک نہیں کیا جاسکا ہے، اور ابھی تک یہ بھی طے نہیں کیا جاسکا ہے کہ صوفیائے حب رقیق سے آپ کس حد تک متاثر تھے (جیسا کہ ان کے سوانح میں احمد نے بیان کیا ہے) نیز یہ کہ اپنے بیٹے جلال الدین کی روحانی تربیت میں آپ کس حد تک موثر ثابت ہوئے تھے۔ البتہ ”امرد پرستی“ کے بارے میں اگر بہاء الدین ولد کی وہی رائے تھی جو افلاکی نے بیان کی ہے، اور اس لئے بھی کہ یہ لت بد باطنی اور خباثت نفس کی یک قسم ہے، یہ سمجھنا دشوار ہے کہ ان کا احمد غزالی کے مکتب فکر سے کوئی رابطہ تھا۔ تصوف سے اگر آپ کا کوئی رابطہ تھا تو وہ طریقہ کبراوی کے بانی نجم الدین الکبریٰ سے قریب تر تھا۔

بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ آپ کا آبائی سلسلہ نسب حضرت ابو بکر صدیق سے جا ملتا ہے۔ لیکن یہ بات ہنوز تصدیق طلب ہے۔ ان کے خاندان کے نسب پس منظر کے بارے میں یقینی معلومات کی ضرورت باقی ہے، اسی طرح خوارزم شاہ سے ان کے نانہالی رشتے کی بات زیادہ سے زیادہ ایک نئی دریافت کہی جاسکتی ہے۔

خوارزم شاہ نے ۱۲۰۶ء میں جلال الدین رومی کے شہر پر قبضہ کیا، اس وقت وہاں غوریوں کی حکومت تھی۔ رومی خود غوریوں اور خوارزمیوں کی باہمی جنگوں میں ہونے والے خون

خرا بے کا تذکرہ کرتے ہیں، اپنے اشعار میں وہ بتاتے ہیں کہ بلائے ہجر و فرقت کے ساتھ ساتھ انہیں کس کس طرح خون کے ہفت خواں سے گزرنا پڑا۔

اس وقت بلخ کا شمار علمی و دینی مرکزوں میں ہوتا تھا، مشرق میں تصوف کی نشوونما کے دوران اس شہر نے اہم رول ادا کیا ہے۔ سنہ ہجرت کی ابتدائی صدیوں میں یہاں متعدد علماء پیدا ہوئے۔ چونکہ قدیم زمانے میں یہ شہر بودھ مذہب کا مرکز بھی رہ چکا تھا، اس لئے ہو سکتا ہے کہ تصوف کے قدیم رجحانات میں جھلکنے والے بعض بودھ افکار و خیالات اسی شہر کے ماحول اور مزاج کی دین ہوں۔ چنانچہ ابراہیم بن ادہم جو روحانی فقر و غنا کے امام سمجھے جاتے ہیں، بلخ ہی کی خاک سے پیدا ہوئے تھے۔ دنیا سے ان کی بیزاری و بے نیازی گوتم بدھ کے زہد اور ترک دنیا سے بہت ملتی جلتی ہے۔

جلال الدین رومی نے بچپن میں فلسفی مفسر امام فخر الدین رازی کا زمانہ بھی پایا تھا۔ امام رازی محمد خوارزم شاہ کی نظر میں بہت اہم اور ممتاز حیثیت رکھتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سلطان خوارزم کو صوفیوں کے خلاف امام رازی ہی نے اکسایا تھا، اور ۱۲۰۹ء میں صوفی مجدد الدین بغدادی کے نہر جیحون میں ڈوب کر جان دے دینے کا سبب بھی وہی بنے تھے۔ جلال الدین رومی کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام رازی سے بہاء الدین ولد کے تعلقات خوشگوار نہ تھے۔ امام رازی کے کسی معاصر نے سلطان العلماء کو جن الفاظ میں یاد کیا ہے وہ ان دونوں کے ناخوشگوار روابط پر روشنی ڈالتے ہیں: ”صوفیانہ رجحان رکھنے والا یہ کم ظرف متکلم جس کی سنگدلی اس کی شریفانہ خصلت پر غالب آگئی ہے اور تجلیات الہی کی کثرت اور جلال سے اس کے اندر ایک ہیبت پیدا ہو گئی ہے۔“ جلال الدین رومی دینی معاملات میں عقل و فلسفہ کی مداخلت کو دل سے ناپسند کرتے تھے، یہ نظریہ ان سے ایک صدی قبل دراصل مجدد الدین سنائی نے پیش کیا تھا، وہیں سے انہوں نے (رومی نے) اسے اپنا لیا تھا۔ ان کے دوست شمس الدین تبریزی ان سے بھی ایک قدم آگے جا کر فخر الدین رازی کو ”الکافر الاحمر“ سرخ کافر کے لقب سے یاد کرنے لگے۔ رازی کی وفات کے پچاس برس گزر جانے کے بعد بھی جلال الدین رومی ان کے متعلق یہ کہے بغیر نہ رہ سکے:

”اگر عقل کی آنکھوں سے ہدایت کی تلاش ممکن ہوتی تو فخر الدین

رازی گلستان مذہب کے سب سے بڑے پاسبان ہوتے۔“

ہم ان روایتوں کو تسلیم نہیں کرتے جن میں رازی کے بڑھتے ہوئے اثر و رسوخ کو شہر بلخ سے بہاء الدین ولد کی ہجرت کا سبب قرار دیا گیا ہے کیونکہ اس فلسفی کی وفات ۱۲۱۰ء میں ہو چکی تھی جبکہ بہاء الدین ولد نے اپنے خاندان سمیت ۱۲۱۸-۱۹ء میں بلخ کو خیر باد کہا تھا۔ اس وقت منگولوں کی دھمکیاں سنگین شکل اختیار کرتی جا رہی تھیں۔ خوارزم شاہ نے بھی اس کشاکش میں فیصلہ کن رول ادا کیا تھا جو اس کے ہاتھوں بعض منگول تاجروں کے قتل کے نتیجے میں شروع ہوئی تھی۔ بہاء الدین ولد اور ان کے افراد خاندان کے (جن کی تعداد فریدون سپہ سالار کے بیان کے مطابق تین سو تھی) بلخ چھوڑنے کا سبب کچھ بھی رہا ہو، اتنی بات تسلیم شدہ ہے کہ جب منگول وہاں کے ہزاروں ہزار باشندوں کا خون پانی کی طرح بہا رہے تھے اور ان کی لوٹ کھسوٹ سے شہر کھنڈر بنتا جا رہا تھا اس وقت یہ لوگ اپنے مظلوم شہر سے بہت دور تھے، جہاں ہر شخص کی زبان پر یہ بات تھی: ”اگر تم بلخ میں ہو تو بغداد کا رخ کر دتا کہ ہر گھڑی مرد اور ہرات سے جس قدر ممکن ہو دور ہوتے چلے جاؤ۔“

پہاڑی راستوں سے گذرتا ہوا یہ قافلہ خراسان پہنچا۔ بعض روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ عظیم صوفی شاعر فرید الدین عطار سے ملنے کے لئے نیشاپور بھی گئے تھے اور یہ کہ سن رسیدہ شاعر عطار نو جوان جلال الدین سے مل کر بہت خوش اور متاثر ہوئے تھے، نیز انہوں نے جلال الدین رومی کو اپنی مثنوی اسرار نامہ کا ایک نسخہ بھی عنایت فرمایا تھا۔ وہاں سے یہ قافلہ فریضہ حج ادا کرنے کے لئے مکہ مکرمہ بھی گیا۔ جیسا کہ احتمال ہے یہ لوگ کچھ عرصے کے لئے دیار شام میں ٹھہرے ہوں گے کہ وہ اس زمانے میں اسلامی تہذیب کے اہم ترین مراکز میں شمار کیا جاتا تھا۔ اس کارواں کے سفر اور جہاں جہاں یہ لوگ ٹھہرے، ان کے زمانہ قیام کے متعلق مختلف اور متعدد روایتوں کے باوجود، اتنی بات پر عام اتفاق ہے کہ جلال الدین رومی ایک عرصے تک شام میں قیام پذیر رہے، وہ حلب بھی گئے، اور وہاں کے مشہور مورخ کمال الدین ابن العدیم کے شاگرد بھی رہے۔

مثنوی معنوی میں ایک جگہ انہوں نے لکھا ہے کہ کس طرح اپنے قیام حلب کے دوران باب انطاکیہ پر انہوں نے عاشورہ کی رسمیں انجام دی تھیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دسویں صدی میں حمدانیوں کے عہد حکومت میں شام کے اس شمالی شہر کے اندر شیعہ مذہب کی جڑیں کتنی گہری اور

پھیلی ہوئی تھیں۔

بہاء الدین اور ان کے ساتھی ۱۲۲۰ء کے وسط میں روم پہنچے، یہیں سے جلال الدین کے نام کے ساتھ رومی کی نسبت کی جانے لگی، ایک عرصے تک یہ لوگ لارندا میں مقیم رہے، جو آج کل قرمان کے نام سے موسوم ہے۔ یہیں جلال الدین رومی کی والدہ کا انتقال ہوا۔ آج بھی لوگ اس چھوٹی سی مسجد کی زیارت کے لئے سر بقدّم جاتے ہیں جو انہوں نے اپنی والدہ ماجدہ کی یادگار کے طور پر وہاں بنوائی تھی۔ اسی زمانے میں نو جوان جلال الدین رومی نے جو ہر خاتون سے شادی کی جو ایک سمرقندی دوشیزہ تھیں۔ یہیں لارندا میں ۱۲۲۶ء میں آپ کے عزیز ترین بیٹے سلطان ولد کی پیدائش ہوئی، جو آگے چل کر اپنے والد کے لائق ترین سوانح نویس اور ان کے علمی و تصنیفی شاہکاروں کے مستند ترین شارح اور ترجمان ثابت ہوئے اور ان کی زندگی کے آخری زمانے میں ان کے خلیفہ ددوم قرار پائے۔ آپ ہی نے طرز و سلوک مولویت کو ترتیب دیا۔ جلال الدین کے ایک اور بیٹے علاء الدین کی تاریخ پیدائش کے بارے میں ابھی تک باوثوق معلومات میسر نہیں ہیں، البتہ بعض ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی پیدائش ان کے بھائی سلطان ولد سے پہلے کی تھی۔

سلطان علاء الدین کی قباد (۱۲۱۹-۱۲۳۶ء) نے جو دور دراز سے اہل علم و تصوف کو اپنے دربار میں کھینچ بلاتا تھا، بہاء الدین ولد کو قرمان (لارندا) بلوایا تھا۔ قرمان قونیہ سے جنوب مشرق کی سمت سو کلومیٹر کی دوری پر ہے۔ اس زمانے میں اناطولیا صلیبی حملوں سے چھٹکارا پانے کے بعد خاصی ترقی کر چکا تھا، اور ایک آباد اور پر رونق علاقہ تھا جس میں امن و امان کا دور دورہ تھا۔ اس وقت تک یہ منگولوں کی دسترس سے باہر تھا۔ سلطان علاء الدین نے ۱۲۲۰ء میں قلعے کے نزدیک ایک ٹیلے پر ایک شاندار مسجد تعمیر کرائی، قونیہ میں اس مسجد کی وہی حیثیت ہے، جو کسی جسم میں دل کی ہو سکتی ہے۔ یہ عالیشان عمارت اپنی سادگی کے باوجود حقیقی عظمت و شان کی حامل ہے۔ اس میں چار ہزار لوگ بیک وقت نماز ادا کر سکتے ہیں۔ اس کے حسین بام و در اور اس کے پر شکوہ محراب و منبر عظمت فن کا شاہکار ہیں، قونیہ اس عہد زریں میں پر رونق مدرسوں اور مسجدوں سے آباد تھا۔ جلال الدین رومی کی زندگی میں ان کی تعداد اور بڑھ گئی۔ بہاء الدین ولد اور ان کے خاندان کو ۱۲۲۸ء سے یہ جگہ راس آگئی تھی، چنانچہ جب انہوں نے درس و تدریس اور وعظ و ارشاد کا سلسلہ شروع کیا

تو کامیابی اور مقبولیت ان کے قدم چومنے لگی، البتہ تقدیر ان سے پیش پاگئی اور دو ہی سال بعد ۱۲ جنوری ۱۲۳۱ء کو وہ اس دارِ فانی سے رخصت ہو کر اپنے بیٹے جلال الدین رومی کے لئے مسندِ تدریس خالی کر گئے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک مولانا روم دنیاوی علوم کی تحصیل میں مشغول تھے۔ چنانچہ اس زمانے میں وہ عربی شاعری خصوصاً مثنوی (ف ۹۶۵ء) کی شاعری کے دلدادہ تھے، جو تعقید لفظی و معنوی کا امام کہا جاسکتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ وہ بعض صوفیانہ مجاہدات و ریاضت میں بھی کچھ نہ کچھ حصہ لے چکے تھے کہ خود ان کے خاندان میں عرصہ دراز سے ایسا ماحول موجود تھا۔ بہاء الدین ولد کی وفات کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ ان کے ایک شاگرد رشید برہان الدین محقق ترمذی قونیہ پہنچے۔ وہ شروع میں بلخ سے اپنے شہر ترمذ بھاگ آئے تھے، وہاں سے انہوں نے مغرب کی سمت اپنا سفر جاری رکھا۔ جلال الدین رومی نے ان ہی برہان الدین محقق سے علوم حکمت الہامی اور صوفیانہ زندگی کے اسرار و رموز کی معرفت حاصل کی۔ فاضل استاد نے لائق شاگرد کے اندر ان کے والد کے نثری کارنامے معارف کے مطالعے کا شوق بھی پیدا کیا۔ کہا جاتا ہے کہ جلال الدین تن تنہا اپنے شیخ کی ہدایت کے مطابق خلوات اربعینہ کے محرم اسرار بھی بنے، اس دوران وہ مراقبات میں اس طرح ڈوبے کہ پھر صوفیانہ کشف و الہام کے آسمان پر نیر اعظم بن کر ہی ابھرے۔ یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ اپنے شیخ کے حکم کی تعمیل ہی میں آپ شام تشریف لے گئے، اور وہاں کے نامور صوفیائے کرام سے ملاقات کی خاطر عرصے تک قیام پذیر رہے۔ سپہ سالار کی روایت کے مطابق آپ نے اس وقت کے جلیل القدر صوفیاء یعنی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی (ف ۱۲۳۰ء)، شیخ سعد الدین حموی، شیخ اوحید الدین کرمانی اور ابن عربی کے حلقے کے دوسرے بڑے صوفیوں سے ملاقات کی۔ لیکن یہ دونوں روایتوں کو پورے طور سے تسلیم کرنا ذرا دشوار ہے، زیادہ سے زیادہ یہ مانا جاسکتا ہے کہ جلال الدین رومی نے صوفیانہ علوم سے اپنے رابطے کی تجدید کے لئے تھوڑا وقت شام میں ضرور گزارا ہوگا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اسی زمانے میں پہلی بار ممتاز صوفی شمس الدین تبریزی سے ملے ہوں۔ اس طرح کی ملاقات کی تائید مقالات شمس کی ایک عبارت سے بھی ہوتی ہے۔ جہاں تک برہان الدین محقق کا تعلق ہے وہ ۱۲۳۰ء میں قونیہ سے رخصت ہو کر قیصریہ چلے گئے۔ بعض روایتوں میں ان کے قونیہ

چھوڑنے کا سبب یہ بتایا جاتا ہے کہ انہیں ایک زبردست روحانی شخصیت کی آمد کی سن گن مل گئی تھی، اور چونکہ ایک نیا م میں دو تلواریں نہیں رہ سکتیں، اس لئے وہ اس شہر سے چلے گئے۔ قیصر یہ میں اس امانت کے لئے اللہ کے حضور انہوں نے بڑے سوز اور گداز قلب کے ساتھ دعا مانگی جس کا وعدہ ان سے ہوا تھا، چنانچہ اللہ نے وہیں انہیں اپنے پاس بلا لیا:

”اے میرے رفیق حقیقی! مجھے شرف قبولیت عطا فرما، میری جان و روح تیرے ہاتھ ہے، میری فریاد سن لے، مجھے دنیا و عقبہ کے اس خزانہ سے نکال کر اپنے پاس اس مقام پر پہنچا دے جہاں دل کو سکون ملتا ہے۔ مجھے آگ میں تپا کر کندن بنادے اور صراطِ مستقیم پر چلنے میں جو تکلیف ہوتی ہے اسے دور کر دے۔“

جلال الدین صرف اس لئے قیصر یہ گئے تھے کہ اپنے شیخ کی چھوڑی ہوئی کتابوں کی دیکھ بھال کریں۔ ان کی آخر زمانے کی غزلوں کے بعض اشعار برہان الدین محقق ترمذی سے ان کے تعلق کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

نیک دل ترک آج بھی اس قبر کی زیارت سے برکت حاصل کرتے ہیں جس میں برہان الدین محقق آرام فرما ہیں۔ یہ سادہ سی قبر اس قبرستان کے بیچ میں بنی ہوئی ہے جو جبل ارجاس کے دامن میں واقع ہے۔ خوشنما پھولوں کا ایک ہالہ سا اس کے گرد بنا ہوا ہے۔ ایک صوفی صافی اور مرشد طریقت کی حیثیت سے برہان الدین تقویٰ و طہارت اور زہد و استغناء کے بلند ترین مقام پر فائز تھے۔ ان کے مقالات سے، جو کم و بیش ان کے شیخ کے مقالات کا چربہ ہیں، صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ صوفی شاعر مجد الدین سنائی سے بہت متاثر تھے۔ ٹھیک یہی تاثر ہمیں جلال الدین کی نظموں اور مثنویوں میں بھی ملتا ہے۔ چنانچہ معراجِ روحانی کا وہ موضوع جس کے حسن و بلاغت سے بھرپور نغمے سنائی کے یہاں ملتے ہیں، اور فرید الدین عطار جسے اپنے اشعار کا جامہ دلفریب پہناتے نظر آتے ہیں، محقق ترمذی کے اشعار میں بھی نمایاں ہے۔

انا طولیا اس زمانے میں، جب اپنے شیخ کی وفات کے وقت مولانا روم وہاں موجود تھے، زبردست حادثات سے دوچار ہوا کہ اس کے درود یوارہل کر رہ گئے، سلجوقی بادشاہ جو ۱۲۳ء میں

تخت نشیں ہوا تھا قوت فیصلہ کی کمی اور ارادے کی کمزوری کے لئے مشہور تھا، اور وہ خوارزمی گروہ جو منگولوں کے خوف سے مشرقی اناطولیا میں پناہ گیر تھا، اپنی مصیبت میں گرفتار تھا۔ سلطان علاء الدین نے اسے رومی سرحد کے نزدیک ہی ٹھہرا رکھا تھا، اسی بنا پر منگول ۱۲۳۲ء میں مشرقی اناطولیا پر حملہ آور ہوئے۔ اس وقت اس گروہ کو قیصریہ میں پناہ لینی پڑی، لیکن علاء الدین کے بعد خوارزمیوں نے اپنی حالت درست کرنے کی کوئی فکر نہ کی اور انہیں طرح طرح کے مصائب سے دوچار ہونا پڑا۔ ان کے بعض لیڈر جیل میں ڈال دئے گئے، اس سے ان کا رویہ اور سخت ہو گیا۔ خوارزمیوں نے صوفیانہ رجحانات رکھنے والی بعض جماعتوں سے ساز باز کی جن کے ارکان جہاں نوردی کے عادی تھے۔ ان میں سے بعض لوگ ایسی سرگرمیوں سے دور نہ رہ سکے جن کے ذریعے حاکم طبقے کے خلاف نقد و جرح کی فضا پیدا کر کے سماجی تبدیلیوں کی راہ ہموار کی جاسکتی تھی۔ طریقہ حیدریہ، طریقہ قلندر یہ اور ابدال روم سے تعلق رکھنے والے بعض منکر قسم کے اولیاء جو اپنے شیعہ رجحانات کے لئے مشہور تھے، شہر شہر گھوم کر مختلف افکار و نظریات کے حامل اشخاص سے ربط ضبط بڑھانے اور انہیں ہم خیال بنانے کی کوشش کرنے لگے۔ ان ہی میں بابا اسحاق کا بھی گروہ تھا جنہوں نے تو قات و اما سیا کو بھی فتح کر لیا تھا۔ ان کے سرغنہ کو ۱۲۴۰ء میں پھانسی دے دی گئی، ان گروہوں نے غیر ارادی طور سے مل کر سلجوقیوں کا شیرازہ منتشر کرنے اور انہیں اس حد تک کمزور کر ڈالنے کے جتن کئے کہ سارا ملک منگولوں کی تاخت و تاراج کا براہ راست نشانہ بن گیا، اور انہوں نے کسی بڑی مہم جوئی کے بغیر ۱۲۴۲ء میں اس ملک پر اور اسی راہ سے سرزمین روم پر قبضہ کر لیا۔ سو اس اناطولیا کا ایک ثقافتی مرکز تھا، وہاں کے قاصی شہر نے قتل عام سے بچنے کے لئے کسی مزاحمت کے بغیر شہر کو منگول حملہ آوروں کے سپرد کر دیا۔ قیصریہ بھی جلد ہی لوٹ مار کی نذر ہو گیا۔ اور وہاں کے تمام مرد باشندے موت کے گھاٹ اتار دئے گئے۔ اسی وقت مشہور تھا کہ:

”لوگ تاتاریوں سے جان بچاتے پھرتے ہیں، اور تاتاریوں کے

خالق کی پرستش کر رہے ہیں۔“

قونیہ کے حکام نے ان حالات میں منگول طاقت کے سامنے اپنی بے بسی کا اندازہ کر لیا تھا، چنانچہ کمر توڑ ٹیکسوں کا بار برداشت کرنے میں اب انہیں کسی طرح کا تردد یا تکلف نہ رہا تھا۔ یہ

کہا جاسکتا ہے کہ وہ سیاسی یا غیر سیاسی ہر طرح کی آزادی کے تصور سے دست بردار ہو چکے تھے۔
 ۱۲۴۵ء میں غیاث الدین اپنے تین بیٹوں کو چھوڑ کر ختم ہوا۔ ان کا حق وراثت بڑی تلخ
 جدوجہد کے بعد تسلیم کیا جاسکا، وہ بھی اس طرح کہ منگول سلطان مونکہ خاں نے انہیں ایک سہ رکنی
 حکومت کے طور پر تسلیم کر لیا۔ پھر زیادہ وقت نہیں گذرا کہ ان میں سے ایک بھائی قتل کر دیا گیا، اس
 کے بعد دونوں بھائیوں میں بغض و عداوت کی آگ بھڑک اٹھی جس کے نتیجے میں ایسی افراتفری
 پھیلی کہ رکن الدین جو ان تینوں میں سے زندہ رہ گیا تھا، اپنے وزیر معین الدین پروانہ کے ہاتھ
 میں ایک بے ضرر کھلونا بن کر رہ گیا۔

ان ہی حالات میں جب قونیہ منگولوں کے تسلط میں جا چکا تھا، مولانا جلال الدین رومی کی
 زندگی میں ایک ہمہ گیر تبدیلی پیدا ہوئی، گویا سیاسی مصیبت خاکستر روح کے لئے باعث تنویر ثابت
 ہوئی:

”بائے ناگہاں تاتار کی باتیں ہو چکیں، اب کوئی اچھی خبر ہو تو

سناؤ...”

ان شعلوں کے باوجود دنیا جن کی لپیٹ میں تھی، اور اس کالے دھوئیں کے باوصف جو
 منگول فوجوں کی متواتر نقل و حرکت سے فضا پر چھایا رہتا تھا، مولانا روم نے شمس دوام اپنے سامنے
 درخشاں دیکھ لیا تھا، جنوری ۱۲۴۴ء کے اواخر میں شمس الدین تبریزی سے مولانا کی ملاقات قونیہ
 میں ہوئی:

”تمہارے محبوب خیال نے ہمارے سینوں کو شاد و آباد رکھا، اور صبح

صادق نے شمس کامل کی کرنیں ظاہر کر دیں۔“

مولانا روم اور شمس الدین کی پہلی ملاقات کے بارے میں بہت سی روایتیں بیان کی گئی
 ہیں اور یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ کون سی روایت حقیقت سے قریب تر ہے۔ ہمارے نزدیک وہ
 روایت زیادہ قابل قبول ہے جس میں ان دونوں کے درمیان ایک مباحثے کی طرف اشارہ ہے۔
 مباحثہ رسول خدا حضرت محمد ﷺ اور صوفی بایزید بسطامی کے فرق مراتب کے بارے میں شروع
 ہوا تھا، محمد ﷺ نے اپنی نبوت کے باوجود خود کو ”اس کا بندہ“ بتایا ہے جب کہ صوفی بایزید نے

اپنے آپ کو ”سبحانی“ کے لفظ سے یاد کیا ہے، یہ دونوں تعبیریں ”سبحان“ اور ”عبدہ“ سورہ بنی اسرائیل کی پہلی آیت میں وارد ہوئی ہیں، اس میں بلند آسمانوں پر آنحضرت ﷺ کے معراج کی طرف اشارہ ہے۔ یہ دونوں بزرگ مسلسل چھ مہینے تک ایک دوسرے سے الگ نہیں ہوئے، اس دوران مولانا کی مجالس تدریس اور ان کی دوست داری و مہمان نوازی کا سلسلہ بالکل منقطع ہو گیا، بلکہ وہ ہر شخص اور ہر چیز سے منہ موڑ کر شمس تبریز کے ہور ہے، یہاں تک کہ ان کے عزیز و اقارب اور عقیدت مند تنگ آ گئے۔ ”دونوں صلاح الدین زرکوب کی دکان پر بیٹھ کر ایک دوسرے سے گفتگو میں اس طرح محو ہوتے کہ نہ کھانے کی فکر، نہ پینے کا ذکر اور نہ انسانی ضروریات میں کسی چیز کی طلب۔ چھ مہینے اسی عالم میں گذر گئے۔“

آخر یہ کون شخص تھا جو مولانا کی زندگی میں ایسے زبردست انقلاب کا سبب بن گیا؟ سچ تو یہ ہے کہ اس کے بارے میں ہم زیادہ کچھ نہیں جانتے، البتہ ایسی متعدد روایتیں اور کہانیاں ضرور مشہور ہیں جنہوں نے اس کی شخصیت کو نہایت پر اسرار، مرعوب کن اور روحانی عظمت و جلال کا پیکر بنا دیا ہے جو ایک مرشد کامل کی تلاش میں شرق اوسط کے ملکوں میں سرگرداں نظر آتا ہے۔

یہاں یہ ذکر اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ شمس الدین تبریزی کی سخت زبان تنقید سے ان کے معاصر صوفیاء میں کوئی بھی نہ بچ سکا تھا۔ وہ خود اپنے مقالات میں بیان کرتے ہیں کہ ”وہ تبریز میں صانع سلال سے پڑھتے تھے، پھر ان سے روٹھ گئے۔“ وہ لکھتے ہیں: ”ایک واقعہ مجھے پیش آیا، لیکن ہمارے شیخ کو اس کا یقین ہی نہ آتا تھا، بلکہ مولانا روم کے ساتھ کوئی بھی اسے ماننے کو تیار نہ تھا، تو انہوں نے اپنی آنکھ سے دیکھ بھی لیا۔“

شام و عراق میں تمام بڑے بڑے مشائخ سے شمس الدین نے ملاقاتیں کیں۔ ان میں شیخ اوحید الدین کرمانی سے ان کی ملاقات کا قصہ بہت دلچسپ ہے۔ اوحید الدین کرمانی ان صوفیوں میں سے تھے جو مخلوق کی صورتوں میں خالق کا جمال دیکھتے اور اس کی پرستش کرتے تھے اور جنہوں نے انسانی شباب کے حسن میں جمال خداوندی کا عکس جھلکتا ہوا دیکھا تھا۔ ایک مرتبہ اوحید الدین نے شمس الدین سے کہا: ”میں چاند کو اس وقت دیکھتا ہوں جب وہ پانی کے پیالے میں عکس ریز ہوتا ہے۔“ شمس الدین نے فوراً ٹوکا: ”اگر تمہاری گردن میں کچی نہیں ہے تو تم اسے آسمان ہی میں کیوں

نہیں دیکھتے؟“

ایسا معلوم ہوتا ہے شمس تبریز کی ملاقات ابن عربی سے بھی ہوئی تھی کہ شیخ اکبر کے علمی و تصنیفی شہ پارے اور افکار و خیالات بھی ان کی نگاہ تنقید سے نہ بچ سکے۔ ان کے نزدیک ابن عربی کے یہاں وہ رجحانات موجود تھے جو اس زمانے کے Theosophical (فلسفیانہ) تصوف میں ملتے ہیں۔ وہ انہیں نو آموز و خام کار سمجھتے تھے۔ وہ اگر مولانا روم کو موتی سے تشبیہ دیتے تو ابن عربی کو خرف ریزوں سے لیکن ان سب باتوں کے باوجود شمس الدین، ابن عربی کے طریق سلوک میں کوئی چیز خلاف شرع نہیں پاتے تھے اور غالباً اس سے اس کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ابن عربی کے افکار و خیالات سے مولانا جلال الدین رومی کیوں اور کس حد تک متاثر تھے۔ اس کے باوجود کہ ابن عربی کی تصنیفات کے سب سے اہم شارح صدر الدین قونوی قونہ میں رہتے تھے اور مولانا سے ان کی گہری رفاقت بھی تھی، گمان غالب یہ ہے کہ شمس الدین تبریزی نظری تصوف یہاں تک کہ تمام نظری فلسفوں کے متعلق سخت معاندانہ رویہ رکھتے ہوئے بھی مولانا جلال الدین رومی کو متاثر کرنے میں ابن عربی کی بہ نسبت زیادہ کامیاب رہے۔

ہمارے پاس اس بارے میں زیادہ مواد نہیں ہے جس سے یقینی طور پر معلوم ہو سکے کہ شمس تبریز صوفیاء کے کس سلسلے سے نسبت رکھتے تھے۔ ان کا تو یہ دعویٰ تھا کہ انہیں عالم خواب میں نبی ﷺ سے براہ راست خرقہ تصوف قبول کرنے کا شرف حاصل ہے اور وہ کوئی مادی خرقہ نہیں ہے جو میلایا پرانا ہو جائے، بلکہ صحبت و ہم نشینی کا وہ مبارک خرقہ ہے جو زمانے کی دستبرد سے محفوظ ہے، ہمیں ترک عالم عبد الباقی گولبیزی کی اس رائے سے اتفاق ہے کہ شمس الدین عملاً ایک قلندر اور ایک درویش جہاں گشت انسان تھے، اور باضابطہ طور سے نہ سہی تاہم وہ فرقہ ملامتیہ سے قریب ضرور تھے۔ یہ وہ فرقہ ہے جس کے افراد لوگوں کو اپنے آپ سے ناراض کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں، وہ جان بوجھ کر ایسی حرکتیں کرتے ہیں جو انہیں دنیا میں ہدف ملامت اور نشانہ تنقید بنادیتی ہیں۔ شمس الدین تبریزی کے بعض جملے اور عبارتیں تاریخ میں محفوظ ہیں جن سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ وہ قلندریت کی جو مدح سرائی کرتے ہیں، اس میں بھی یہ رجحان محسوس حد تک موجود ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ شمس تبریز اپنے متعلق مقام عاشق بلکہ مقام معشوق سے بھی آگے نکل جانے کا دعویٰ

کرتے ہیں، (اس میدان کے تین مشہور مقامات ہیں، جیسا کہ معروف ہے) شمس کا دعویٰ ہے کہ وہ تمام دنیاوی مراحل سے گذر کر 'قطب المعشوقین' کے مقام پر سرفراز ہیں۔

سپہ سالار کی روایت ہے کہ شمس تبریز ہدایت ربانی کی تعمیل میں اناطولیا کے پہاڑی راستوں پر چلے تھے، اور یہ ہدایت نماز صبح میں اللہ تعالیٰ کو مخاطب کرنے کے بعد انہیں نصیب ہوئی تھی۔ اپنی اس دعا میں انہوں نے کہا تھا: ”کیا تیری مخلوقات میں کوئی ایسا نہیں ہے جو میری ہم نشینی کی تاب لا سکے؟“ انہوں نے سرزمین روم پر اس وقت قدم رکھا جب وہ سن بلوغ کو پہنچ چکے تھے، (غالباً اس وقت وہ اپنی عمر کی پانچویں دہائی ختم کر رہے تھے)۔ اسی وقت سے وہ اپنی شخصیت کے جلال و جمال کی بنا پر اپنے نمایاں اور ممتاز نظر آنے لگے تھے جیسے آفتاب آتشناک یا ایک شیر جری و بیباک۔

شمس الدین اپنے معمول کے مطابق ایک سرائے میں اترے کیونکہ ان کے جیسے جہاں نور دوں کا اس سے بہتر کوئی ٹھکانہ نہیں ہو سکتا اور تمام سماجی دلچسپیوں سے منہ موڑ کر وہاں گوشہ نشین ہو گئے۔ علمائے دین اور اہل کلام سے ملنا جلنا چھوڑ دیا۔ ادھر قونیہ کے باشندوں نے جب یہ دیکھا کہ شیخ جلال الدین رومی جیسی باوضع اور باوقار شخصیت نے اپنی صبح و شام اس درویش جہاں گشت کے لئے وقف کر دی ہے تو انہیں سخت حیرت ہوئی۔ وہ یہ دیکھ کر تقریباً دہشت زدہ تھے کہ ایک ایسے نو وارد سیاح کے پیچھے جو اپنے آپ کو قونیہ کی برادری سے ہم آہنگ بھی نہیں کرنا چاہتا، مولانا نے نہ صرف اپنی تمام سماجی ذمے داریاں بالائے طاق رکھ دی ہیں بلکہ وہ فرائض و واجبات تک سے پہلو تہی کرنے لگے ہیں۔

کئی ماہ کے طویل عرصے کے بعد جس میں تبریزی صوفیانہ محبت کے تجربات سے گذرتے رہے انہیں جلال الدین رومی کے ساتھیوں کے غیظ و غضب کی بنا پر قونیہ چھوڑنے کی ضرورت محسوس ہوئی، چنانچہ وہ وہاں سے چل کھڑے ہوئے اور کہیں روپوش ہو گئے۔

مولانا روم کو اپنے دوست کی جدائی کا سخت صدمہ ہوا، ان کا اس زمانے کا فارسی کلام ان کے جذبات شوق کی بہترین ترجمانی کرتا ہے۔ اگرچہ اس وقت تک شعر و شاعری اور فارسی موسیقی کی طرف مولانا کی توجہ برائے نام ہی رہی تھی، پھر بھی جیسے ایک شعلہ عشق ہے جو فارسی اشعار کے جملہ دلفریب میں ملبوس ہے:

”صبر کا کیا موقع..... صبر اگر کوہ قاف جیسا بھی ہو..... تو ریزہ ریزہ ہو جائے..... ایسے برف کی مانند جسے فراق کا پتہ ہوا سورج پگھلائے دے رہا ہو۔“

انہوں نے رقص و سرود اور نغمہ موسیقی کی پناہ لے لی تھی جس کے ذریعہ وہ اپنا غم ہلکا کر لیتے تھے۔ ایک دن وہ شمس تبریز کو ڈھونڈنے نکل کھڑے ہوئے، ان کی تلاش میں چپہ چپہ چھان مارا، اور لفظ ”تبریز“ ان کے لئے ایک طلسماتی حرف بن گیا:

”اگر قلب و روح کی طرح ہمارے آب و گل میں بھی پر لگ جاتے، تو

ان چٹیل بیابانوں کو طے کرتے ہوئے ہم اسی لمحہ تبریز جا پہنچتے۔“

انہوں نے نثر و نظم دونوں میں اپنے معشوق کو خطوط لکھے، جو غالباً مکتوب الیہ تک پہنچ نہ سکے، ایک منظوم خط میں لکھتے ہیں:

”میں نے سوراہے بنائے اور سو خط لکھے، کیا تم کسی راہ پر نہیں ملنا

چاہتے، یا تم کوئی خط نہ پڑھ سکے؟

شام سے ایسی خبریں مل رہی تھیں کہ شمس الدین ان مرغزاروں میں وارد ہوئے ہیں، چنانچہ جلال الدین نے اپنے بیٹے سلطان ولد کو وہاں بھیجا، اور سونے چاندی سے لاد کر بھیجا، کہ وہ ان کے ہدم و دمساز کو واپس لے آئیں، اس کے ساتھ مولانا کے دل پر سرور و انبساط کی کیفیت چھا گئی، وہ خوشی و مستی میں رقصاں و غزل خواں رہنے لگے، دمشق جہاں ان کا محبوب موجود تھا، ان کے تصور و خیال کا محور و مرکز بن گیا:

”فکر و خیال اور ہوش و حواس سب عشق و عشق میں سرشار اور جان و

دل اس کے تصور حسین پر نثار ہیں۔“

شمس الدین کو اپنے دوست کی خوشی پوری کرنے میں دیر نہ لگی۔ وہ سلطان ولد کے ساتھ فوراً قونیہ لوٹ آئے۔ روایتوں میں جہاں ان دونوں دوستوں کی ملاقات اور معانقے کا تذکرہ ہے وہیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان یہ تمیز کرنا کہ کون ان میں سے عاشق تھا اور کون معشوق، نہایت دشوار تھا۔ ان دونوں کی باہم شیفتگی و فریفتگی برابر، مشترک اور دو طرفہ تھی، نہ صرف

مولانا روم شمس تبریز کی شخصیت میں ایک نگار طرحدار کا وجود محسوس کرتے تھے، بلکہ شمس تبریز نے بھی مولانا کی شخصیت کے اندر ایک برگزیدہ و بے غرض دوست دریافت کر لیا تھا، جو تادم آخر ان کی ملاقات کا آرزو مند رہا۔ اور ساری زندگی اسی لذت انتظار میں بسر کرتا رہا، شاید اس شعر میں جو مثنوی سے لیا گیا ہے اس بے پایاں روحانی محبت کی کچھ جھلک دکھائی دے جس کی آگ ان دونوں عظیم صوفیوں کے دل میں برابر لگی ہوئی تھی:

”پیا سا وہ نہیں جو پانی طلب کر رہا ہو، بلکہ پیا سا وہ ہے جس کی تلاش

و جستجو میں پانی بھی اسی طرح سرگراں ہو۔“

اس میں شبہ نہیں کہ جلال الدین رومی کا فلسفہ عشق ان جیسے اشعار کی تہہ میں پنہاں ہے۔ مولانا نے شمس الدین کی شادی کیمیا نام کی ایک دوشیزہ سے کرادی، جو مولانا ہی کی تربیت میں پلی بڑھی تھی۔ اس طرح مولانا یہ امید رکھتے تھے کہ شمس ان کے قریب ہی رہیں گے۔ شمس نے کیمیا کو دل و جان سے عزیز رکھا اور دونوں مولانا روم کی رہائش گاہ کے ایک چھوٹے سے کمرے میں رہنے لگے۔ ایک دن ایسا ہوا کہ کمرے کے دروازے پر مولانا کے بیٹے علاء الدین خاموشی سے کھڑے ہو گئے، اس پر شمس تبریز نے انہیں جھڑک دیا اور تنبیہ کی کہ اپنے والد کے دوستوں کے ساتھ ٹھنڈول بازی نہ کیا کریں۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کا حادثہ وہ چاہے جس طرح بھی پیش آیا ہو، علاء الدین کے دل میں اس مداخلت کا ر (شمس) کے خلاف بغض و حسد کی آگ بھڑکا دینے کے لئے کافی تھا جو ان کے والد کا مقرب ترین دوست بن بیٹھا تھا۔

ادھر دونوں بزرگوں پر سارے جہان سے بے خبری اور روحانیت میں مسلسل محویت کا وہ عالم پھر سے طاری ہو گیا۔ جس کے دوران کئی کئی ہفتے بلکہ مہینے دونوں کو روحانی اور وجدانی گفتگو کرتے بیت جایا کرتے تھے۔ اس طرح ایک بار پھر رومی کے عقیدت مندوں اور خاندان والوں کے دل میں تبریزی کے خلاف غیظ و غضب کے جذبات ابھرنے لگے، تقدیر کی بات کہ اس دوران ۱۲۴۸ء میں کیمیا اس دار فانی سے رخصت ہو گئی۔ پھر شمس الدین وہاں نہ ٹھہر سکے اور ایسے غائب ہوئے کہ پھر ڈھونڈے نہ ملے۔

تاریخ کی کتابوں میں شمس تبریز کی اس روپوشی کے بارے میں مختلف اور متضاد کہانیاں ملتی

ہیں جن کی طرف اشارہ کرنے سے سلطان ولد گریزاں نظر آتے ہیں۔ بعض کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شمس الدین کسی نامعلوم مقام کی طرف نکل گئے، لیکن افلاکی نے صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ شمس الدین تبریزی کو ”فخر العلماء“ علاء الدین کی دشمنی کی وجہ سے قتل کیا گیا اور یہ بات انہیں معلوم تھی، لیکن یہ روایت ابھی تک مشکوک سمجھی گئی ہے، ویسے بھی یہ بات بعید از قیاس ہے کہ ایسے نامور اور محترم خانوادے کا کوئی فرد قتل عمد جیسے معیوب اور ذلیل جرم کا ارتکاب کرے۔ بہر حال ہم تو اس جائزہ حادثے کو چشم تصور ہی کی مدد سے اس طرح دیکھ سکتے ہیں:

۵ دسمبر ۱۲۴۸ء کی رات اس طرح گذری کہ دونوں بزرگ جلال الدین رومی اور شمس الدین تبریزی رات کے آخری حصے تک باہم گفتگو میں مستغرق ہیں، ایسے میں کوئی شخص دروازہ کھٹکھٹاتا ہے اور کسی کام۔۔۔۔۔ سے شمس کو بلاتا ہے، وہ باہر نکلتے ہیں۔۔۔۔۔ نکلتے ہی ان پر نیزے سے پے درپے قاتلانہ وار کئے جاتے ہیں، دیکھتے ہی دیکھتے ان کی روح قفسِ عنصری سے پرواز کر جاتی ہے، پھر ان کا جسدِ خاکی گھیٹ کر گھر کے عقب میں واقع ایک اندھے کنویں میں ڈال دیا جاتا ہے، یہ اندھا کنواں آج تک موجود ہے، اس ذلیل حرکت کی خبر ملتے ہیں سلطان ولد کنویں کی طرف لپکتے ہیں، شمس کے بے جان جسم کو باہر نکالتے ہیں، پھر اس کو جلدی میں کھودی ہوئی ایک قبر کے اندر دفنا دیتے ہیں، اور قبر پر مٹی اور کنکریاں ڈال دیتے ہیں۔۔۔۔۔ یہی شمس الدین کی آخری آرام گاہ ہے۔۔۔۔۔ جس پر ایک یادگاری تختی لگادی گئی ہے، اس جگہ کی مرمت کے لئے حال ہی میں جو کھدائی کی گئی ہے اس سے ایک بڑی قبر کا سراغ ملتا ہے، جس پر کنکریاں پڑی ہوئی ہیں اور عہدِ سلجوقی سے اس کا تعلق معلوم ہوتا ہے، مولانا میوزیم کے ڈائریکٹر سید محمد اوند نے اس بارے میں مورخ افلاکی کے بیان کی تائید کی ہے۔

مولانا سے قریبی تعلق رکھنے والوں نے ان سے شمس کے اس سفاکانہ قتل کی خبر کو چھپانے کی کوشش کی اور ایک عرصہ تک وہ لوگ غالباً اس میں کامیاب بھی رہے، تاہم رومی کے بعض غم انگیز اشعار کے درد بھرے ترنم پر کان لگائے تو اس المناک حادثے کی صدائے بازگشت ضرور سنائی دے گی اور یہ بات صاف ہو جائے گی کہ مولانا کو اس ناگہانی و ناشدنی کا کس قدر جاں گسل احساس تھا جو ان کے جگری دوست کے ساتھ ہو کر رہی:

”زمین مٹی نہیں ہے بلکہ ایک پیالہ ہے جو عاشقوں کے خون ناحق

سے لبریز ہے اور شاہ شہید کے زخموں سے رسنے والا خون اس سے چھلکنے کو ہے“

بعض لوگوں نے ان سے کہا: شمس الدین غالباً دیار شام میں مقیم ہیں، چنانچہ وہ ان کی جستجو میں وہاں پہنچ گئے، کہتے تھے: ”اگر کوئی کہے کہ میں نے شمس الدین کو دیکھا ہے، تو اس سے پوچھو کہ اس فردوس بریں کا راستہ کدھر ہے؟“ جب وہ شمس کو وہاں نہ پاسکے تو ان کے صبر کا پیالہ نہ حسرت و شوق سے چھلک اٹھا:

”میرا دوست، میرے دل کا باسی مجھ سے منہ موڑ کر چلا گیا..... میری

یاس بھری چینوں سے روٹھ کر اور پڑوسی میرے نالہ و شیون سے رو پڑے“

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جلال الدین رومی شمس تبریز کی تلاش میں دوبارہ شام پہنچے اور اس مرتبہ اگرچہ وہ انہیں نہ پاسکے، پھر بھی ان کے دل کو قدرے صبر آ گیا، اور ان کی بے قراری کو کسی حد تک قرار نصیب ہوا۔ اب شمس تبریز اپنے وجود حقیقی کے ساتھ مولانا روم کی ذات میں جھلکنے لگے۔ وہ ایک بدر کامل کی طرح ان کے آئینہ دل پر عکس ریز ہونے لگے اور یہی مرحلہ تھا جہاں ان دونوں کے درمیان یکسانیت و یگانگت کا عمل پوری طاقت سے شروع ہو گیا۔ اب جلال الدین رومی اور شمس الدین تبریزی دو الگ الگ شخصیتیں نہ رہیں بلکہ دونوں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے یک جان و یک قالب ہو گئے، مولانا فرماتے ہیں:

جب میں تبریز پہنچا، تو ”ملتہ مقالہ“ کے الفاظ و عبارت کے ذریعے

نہیں، بلکہ توحید الہی کے ذریعے شمس تبریزی سے ہم کلام ہوا۔“

اس تجربے کے بعد مولانا روم کی مثنویات و قصائد ایسے صوفیانہ کشف و الہام اور معرفت ربانی کی نمائندگی کرتے معلوم ہوتے ہیں جو سرتاسر عشق و محبت، سوز و مستی اور جذب و شوق ہے، اسی میں رزم و کرم کی طلب اور نگہ التفات کا انتظار ہے، اور بار بار اس یگانگت اور محبت کی تمنا ظاہر کی گئی ہے، جو بے کراں ہے۔

نعمہ رقصاں کی طرف مولانا کی روز افزوں توجہ نے غزلیات کے میدان میں کئی شاہکاروں کی تخلیق کر ڈالی، یہ غزل بحر مل مثنیٰ میں ہے:

”تنہا میں شمس الدین شمس الدین نہیں گاتا رہتا، بلکہ ادھر بطنخیں اور سارسیں تالابوں اور ٹیلوں میں، اور بلبلیں چمن زاروں میں، وارنگی و سرمستی کے عالم میں نغمہ سراہیں..... ادھر میں گردش ارض و سماء کے ساتھ سرِ شام ہی گنگنا نے لگتا ہوں: شمس الدین کان جواہر، شمس الدین روز و شب، شمس الدین شام و سحر، شمس الدین جام جم، شمس الدین بحر بے کراں، شمس الدین دم عیسیٰ، شمس الدین ید بیضاء، شمس الدین جمالِ یوسف، شمس الدین ---“

مولانا اکثر اس طرح شمس الدین کو مخاطب کرتے ہیں:

”میرے ہاتھوں میں قرآن مجید رہتا تھا، مگر اب عشق نے میری یہ حالت کر دی ہے کہ ایک جغانہ لئے گھومتا ہوں، حمد و ثنا کے الفاظ ہمیشہ میرے ورد زباں رہے مگر اب غزلوں، رباعیوں اور گیتوں نے ان کی جگہ لے لی ہے۔“

مولانا کا وجود ہی گویا نغمہ و شعر میں ڈھل گیا تھا، موسیقی اور ربط و نغمہ کے جذبات دروں کی ترجمان مطلق بن کر رہ گئے تھے، اس کا حسن و جمال مولانا کے پرکشش اور سامعہ نواز گیتوں اور ان کی پر شکوہ تعبیرات میں جھلکنے لگا، اس کے باوجود کہ انہیں جلد ہی اپنے دوست کی وفات کا اندازہ ہو گیا تھا مگر اس کا اقرار و اعتراف انہیں نہایت گراں گزرتا تھا، کبھی کبھی وہ چیخ اٹھتے اور بار بار کہتے:

”کون کہتا ہے کہ وہ زندہ جاوید مر گیا؟ کس نے کہا - آہ - کہ آفتاب امید غروب ہو گیا؟ بے شک یوں کہنے والا شمس منیر کا دشمن ہے، وہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی چھت پر چڑھے اور آنکھوں پر پٹی باندھ کر کہنا شروع کر دے کہ وہ دیکھو! سورج ڈوب گیا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کو اس لیے میں علاء الدین کی شرکت کا احساس ہو گیا تھا، چنانچہ مختلف روایات بلکہ مولانا کے خطوط تک اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ پدر بزرگ نے پھر نافرمان و ناخلف کی طرف توجہ کرنا چھوڑ دی تھی، یہاں تک ۱۳۶۰ء میں جس وقت علاء الدین کا

انتقال ہوا تو وہ اس کے جنازے میں بھی شریک نہیں ہونا چاہتے تھے، بلکہ اس کے لئے دعائے مغفرت پر بھی وہ ایک عرصہ بعد خود کو آمادہ کر سکے۔ مولانا کے بعض خطوط میں علاء الدین کے پسماندگان اور ترکہ کا ذکر ہے، وہ باپ کے ترکے میں انہیں بھی شریک کرنے پر زور دیتے ہیں لیکن ان کی اس وصیت کے باوجود مولانا جلال الدین کے دوسرے بیٹے، پوتے علاء الدین کے پسماندگان کی بقیہ خاندان سے نسبت کے قانونی جواز تک کو تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہو سکے۔

اس کے بعد بھی شمس الدین تبریزی کی شخصیت سے متعلق بعض حیرت انگیز سوالات باقی رہتے ہیں۔ اس سلسلے میں بعض محققین کو اس درجہ شکوک و شبہات ہیں کہ وہ سرے سے اس جیسی کسی شخصیت کے وجود ہی کا انکار کرتے ہیں، لیکن وہ عظیم کلاہ درویشی جو قونیہ میوزیم میں آج بھی موجود ہے اس حقیقت کی ایک روشن دلیل ہے کہ اس جیسی شخصیت ایک زمانے میں موجود تھی، آنکھیں اسے دیکھ چکی ہیں، اور اس کے نقوش آج بھی تازہ ہیں، جنہیں دیکھ کر صاف محسوس ہوتا ہے کہ ابھی اس راہ سے کوئی گیا ہے

دوسرے صوفیائے اسلام میں شیفتگی و وارفتگی کا یہ ربط باہم کہیں اور ہمیں نظر نہیں آتا، جس نے مولانا روم اور شمس تبریز کو یک جان و یک روح بنادیا تھا۔

اس میں شبہ نہیں کہ ان کی ملاقات اپنی قسم کی انوکھی ملاقات تھی، ان کا باہمی تعلق ایک نوجوان کی صورت میں منعکس جمال الہی کے ساتھ شیفتگی و عشق کا وہ تعلق نہ تھا جو اسلامی تصوف میں عام طور سے معروف ہے، بلکہ وہ ایک الہامی عنصر، اور ایک ایسا تعلق تھا جو دو عظیم و طاقتور صوفیانہ شخصیتوں کے روحانی لین دین کی بدولت پیدا ہوا تھا۔ بعض لوگ شمس الدین کو سقراط سے تشبیہ دیتے ہیں، جس نے اپنے پیچھے تحریری شکل میں کچھ نہ چھوڑا، لیکن وہ افلاطون کی عظمت کا سبب بن گیا۔ شمس الدین نے بھی اس کی طرح جام شہادت ان ہی لوگوں کے ہاتھ سے نوش کیا جو ان کی آتش روح کی گرمی کی تاب نہ لا سکے۔ مولانا ایک چراغ کی مانند تھے اور شمس اس چنگاری کی طرح جو اس چراغ کو روشن کر گئی۔

عبدالہادی گولبیزی ان دونوں صوفیوں کے باہمی ربط و تعلق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”مولانا وجدانی تجربے کے لئے بالکل تیار تھے، وہ ایک صاف و پاکیزہ چراغ کی مانند تھے، جوتیل سے لبالب بھرا تھا، اس میں جتنی بھی بالکل درست تھی، بس ایک چنگاری کی کسر تھی، جس سے وہ جل اٹھتا، شمس کے اندر اس چنگاری کا ملنا تھا کہ چراغ چل اٹھا، پھر تیل تھا کہ بڑھتا ہی جاتا تھا، اور چراغ سے پھوٹنے والا نور تیز سے تیز تر ہو رہا تھا، یہاں تک کہ اس کی چکاچوند میں شمس الدین کا نظر آنا بھی آسان نہیں رہا۔ جنہوں نے ایک ایسے پروانے کا روپ لے لیا تھا جو اپنی ہی بھڑکائی ہوئی آتش عشق میں بے خطر کود کر جان نثار کر دیتا ہے۔“

چشم بصیرت سے دیکھئے تو اس حسن تقابل کی داد دینا پڑے گی جو ان دونوں بزرگوں کے باہمی تعلق کی برق آسا فطرت سے عیاں ہو رہا ہے اور جس کی طرف روحانی نور کے اس سیل بے کراں اور صوفیانہ تغزل کے اس جوئے رواں سے واضح اشارہ ملتا ہے جو ان دونوں کی مختصر سی ملاقات کی بدولت وجود میں آیا ہے اور جس کا انجام تین فقروں سے زیادہ نہیں ہے:

”میں جل گیا، جل گیا، جل کر خاک ہو گیا“

ممکن ہے قاری، مولانا کے اندر پائی جانے والی انسانی خصوصیات سے نا آشنا رہے اور یہ سمجھے کہ ان کی زندگی مادی حیات سے خالی ہے، ظاہر ہے کہ ان کے بھرپور تجربہ عشق کی ماہیت ہی اس بدگمانی کی بنیاد ہو سکتی ہے، اس لئے ضروری ہے کہ اس ”روشن چراغ“ کو اس کے تاریخی عہد سے الگ کر کے دیکھنے کی کوشش نہ کی جائے، جو اس کی صوفیانی کی بدولت عرصے تک جگمگاتا رہا تھا۔ اس عہد کی ان سماجی و اجتماعی سرگرمیوں کو بھلا دینا بھی کسی طرح مناسب نہ ہوگا، جن میں اس صوفی صافی نے حصہ لیا تھا۔

ٹھیک اسی سال جس میں شمس الدین نمایاں ہوئے، بلکہ جس کے دوران ہی وہ روپوش بھی ہو گئے، مدرسہ قراطائیہ کی بنیاد رکھی گئی اور ۱۲۵۱ء میں اس کی تعمیر مکمل ہو گئی۔ یہ مدرسہ بادشاہ کے نائب جلال الدین قراطائی (ف ۱۲۵۴ء) کے نام سے منسوب ہوا، جیسا کہ اس کے نام ظاہر ہے۔ جلال الدین قراطائی کا تعلق ایک ایسے خاندان سے تھا، جو رومی (بازنطینی) نسبت رکھتا تھا۔

یہ عظیم سیاسی شخصیت اپنے تقویٰ، طہارت اور اخلاص کے لئے مشہور تھی۔ اس کے علاوہ مولانا روم سے ان کی گہری دوستی تھی جنہوں نے بے تکلف انہیں فرشتہ خصال کے خطاب سے نوازا تھا، یعنی اللہ کے مقرب ترین فرشتوں کی صفات سے متصف اور خیر و عدل کا مخزن۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام خوبیاں سلجوقیان روم کی شہنشاہی میں مشکل ہی کسی ایک شخص کے اندر جمع ہو سکتی تھیں۔

شمس الدین کے وجود میں مولانا نے اپنی ذات کا عکس دیکھ لیا تھا، اور ابھی اس انکشاف کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ کشف والہام کے ایک نئے سرچشمے سے ان کی روح مانوس ہونے لگی۔ وہ یوں کہ ایک دن قونیہ کے صرافہ بازار سے ان کا گذر ہوا تو وہاں صلاح الدین زرکوب کی دکان پر ہونے والی کھٹ کھٹ کی آواز ایک دلکش نغمے کی طرح ان کے کان میں پڑی۔ اس آواز کا سننا تھا کہ ان پر وجد و سرمستی کی کیفیت طاری ہو گئی اور وہ بے اختیارانہ رقص کرنے لگے۔ تھوڑی دیر بعد صلاح الدین زرکوب کو بھی انہوں نے اس رقص مستانہ میں شریک کر لیا، اس طرح کچھ دیر تک دونوں سر بازار رقص کرتے رہے، صلاح الدین تو اس کے بعد اپنی دکان کے کام میں آ گئے، لیکن رومی گھنٹوں اسی عالم میں رہے۔

اگرچہ اس جیسے کسی واقعے کو بعید از امکان نہیں قرار دیا جاسکتا تاہم یہ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ مولانا روم صلاح الدین زرکوب سے برسوں پہلے سے واقف تھے جو قونیہ کے میدانی علاقے میں واقع ایک گاؤں سے تیرہویں صدی عیسوی کے چوتھے دہے میں دار الحکومت وارد ہوئے تھے۔ یہ ان کے عنقوان شباب کا زمانہ تھا، جلد ہی برہان الدین محقق کے مقرب ترین عقیدت مندوں میں ان کا شمار ہونے لگا۔ مولانا روم نے بھی ان ہی برہان الدین محقق سے تصوف کا سبق لیا تھا۔ روایات سے پتہ چلتا ہے کہ صلاح الدین زہد و تقشف میں اپنے شیخ و مرشد کی بولتی ہوئی تصویر تھے، اسی بنا پر ان کی ناخواندگی کے باوجود شیخ محقق نے انہیں اپنا روحانی وارث اور اکلوتا خلیفہ قرار دیا تھا۔ پھر صلاح الدین اپنے گاؤں واپس ہو گئے جہاں انہوں نے شادی کی۔ قدرت نے انہیں اولاد سے بھی نوازا۔ دوبارہ جلد ہی وہ قونیہ لوٹ آئے اور مولانا روم اور شمس تبریز کی قیام گاہ کے نزدیک ہی ٹھہر گئے۔ شمس تبریز کو بھی ان سے قلبی تعلق اور انتہائی محبت تھی۔ صلاح الدین زرکوب کی دکان ہی پر شمس تبریز کی ان سے کبھی کبھی ملاقات ہوا کرتی تھی، اس طرح ان دونوں

بزرگوں کا باہمی ربط ضبط عرصہ تک پروان چڑھتا رہا۔ جلال الدین رومی کو اس کا احساس بہت بعد میں ہوسکا، البتہ چونکہ عشق کامل کی کرشمہ سازیوں کا تجربہ مولانا کو ہو چکا تھا اس لئے اب انہیں ایک نئے آئینے کی جستجو تھی جو انہیں صلاح الدین کی صاف و سادہ شخصیت میں نظر آگیا جو دنیا کی آلودگیوں اور کثافتوں سے یکسر پاک تھا، اور صداقت و خلوص جس کی سب سے نمایاں خصوصیت تھی۔ اس فرشتہ خصلت انسان نے مولانا کو بھی صدق و صفا کی چاشنی سے آشنا کیا، اور ان کو ایسا خوشگوار موقع عطا کیا جس میں وہ نئے سرے سے اپنی شخصیت کو تلاش کر سکیں۔ چنانچہ مولانا ان تمام صورتوں کی کیفیت بیان کرتے ہوئے جن میں محبوب کا عکس جمیل جھلکتا تھا، فرماتے ہیں:

”وہ ذات والا صفات جو ابھی چند سال پہلے وارد ہوئی ہے، جس پر ایک خرقہ سرخ پڑا ہوا ہے، وہ ابھی حال ہی میں وارد ہوئی ہے،... وہ ترک جس کی خراب سے کچھ پہلے اسی سال تم کو ملی، اسی عرب کی مانند ہے، جو تمہارے پاس آیا تھا، دوست ایک ہی ہے، چادر کے سوا کوئی چیز نہیں بدلی ہے، وہی ہاں وہی بنفس نفیس تمہارے پاس لوٹ آیا ہے، اور اپنے لباس کی جگہ اس نے چادر اوڑھ رکھی ہے، ساغر بدل گئے، صہبا وہی ہے، کیف و سرور بھی وہی ہے۔“

یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اہل قونیہ اب ایک نئی مایوسی سے دوچار تھے کیونکہ شمس تبریز کے غائب ہونے سے انہیں جو مسرت حاصل ہوئی تھی ابھی وہ اس کا پورا لطف بھی نہ اٹھا سکے تھے کہ ان کے محبوب و محترم عالم و بزرگ، مولانا جلال الدین رومی اس ”ساز“ کی محبت میں غرق رہنے لگے جو سورہ فاتحہ تک روانی سے نہ پڑھ سکتا تھا (جیسا کہ حاسد و کینہ پرور لوگ انہیں الزام دیا کرتے تھے)۔ یوں تو لوگ شمس تبریز سے بھی جلتے تھے لیکن ان کے علم و فضل میں شبہ کرنے کی مجال کسی کو نہ تھی اور اس بارے میں بدترین مخالف بھی ان کی قدر کرنے پر مجبور تھا۔ مولانا جلال الدین رومی اور ان کے نئے دوست صلاح الدین زرکوب نے لوگوں کے طعن و تشنیع اور بدگوئیوں کی کچھ پروا نہ کی۔ ان دونوں کی یگانگت ایک طرف رسوم و قیود سے بالاتر تھی تو دوسری طرف پاکیزگی و شرافت میں اپنی مثال آپ۔ مولانا اکثر اپنے دوست کی تعریف میں رطب اللسان رہتے، اور ان کی شان میں محبت و الفت اور شیرینی و لطافت سے بھرپور قصیدے کہتے رہتے۔ اپنی کتاب فیہ ما فیہ میں ایک شخص

ابن جاووش پر مولانا سخت تنقید کرتے ہیں اور محض اس لئے کہ اس نے کسی موقع پر صلاح الدین زر کو ب کے لئے بہ ظاہر نامناسب الفاظ استعمال کئے تھے، مولانا فرماتے ہیں:

”ان لوگوں نے خوشی خوشی اپنے ہم وطنوں کو چھوڑا، اپنے والدین، اپنے گھربار، اپنے عزیز واقارب اور خاندان سے منہ موڑا، ہند چھوڑ کر سند کی راہ لی، ان کے جوتے گھس گئے اور آہنی نعلیں ٹکڑے ٹکڑے ہو گئیں، ظاہر ہے کہ یہ ساری مصیبتیں انہوں نے محض ایک ایسے آدمی سے ملنے کے لئے برداشت کیں جس کے وجود میں انہیں عالم بالا کی جھلک اور دوسری دنیا کی خوشبو محسوس ہو رہی تھی، جبکہ تمہارا یہ حال ہے کہ اپنے گھر کے صحن میں بھی اس جیسی شخصیت نظر آتی ہے تو تم اس سے جی چراتے پھرتے ہو اور اس سے یکسر بے رخی کا برتاؤ کرتے ہو، تمہاری یہ حرکت بغض و حسد اور انتہائی بد بختی کے سوا کچھ نہیں....“

صلاح الدین سے ربط و تعلق کو اور زیادہ مضبوط بنانے کے لئے مولانا نے اپنے بیٹے سلطان ولد، جن کی عمر تقریباً پچیس سال تھی، کی شادی صلاح الدین کی بیٹی فاطمہ سے کر دی۔ اس سلسلے میں سلطان ولد کے نام مولانا کے خطوں کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا جن میں وہ انہیں اپنی بیوی سے اچھا برتاؤ کرنے کی پر زور تلقین کرتے ہیں۔ اسی طرح غزل کے وہ اشعار جوان دونوں کی شادی کے موقع پر مولانا نے کہے تھے، اپنی تاثیر اور حسن کی وجہ سے زبان زد خاص و عام ہیں۔ پھر بد قسمتی سے جب مولانا کے بیٹے اور بہو میں نا چاتی ہو گئی، تو مولانا نے بہت پر اثر انداز میں اپنی بہو کو لکھا:

”اگر میرے بیٹے بہاء الدین نے کسی دن تمہیں تکلیف پہنچانے کی کوشش کی تو یقیناً میں اسے اپنی محبت سے محروم کر دوں گا، نہیں! بلکہ پھر کبھی میری محبت اسے نہ مل سکے گی، نہ میں اس کے سلام کا جواب دوں گا، نہ میں یہ پسند کروں گا کہ وہ میرے جنازے میں شریک ہو، اگر اس نے ایسی حرکت کی۔۔۔۔“

صلاح الدین کی دوسری بیٹی ہدیہ خاتون پر بھی مولانا بہت شفقت فرماتے تھے، جن کی

شادی ایک خوش نویس نظام الدین سے ہوئی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے مہر کا انتظام بھی (دولہا کی طرف سے) مولانا نے ہی کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ بہت بڑا سلوک ہے۔ یہ خاتون مولانا کی شخصیت و عظمت سے بہت متاثر تھیں۔ ان کے حسن سیرت و شرافت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ اس وقت کے ایک وزیر معین الدین پروانہ جیسا با اثر شخص بھی ان سے شادی کے ارادے میں کامیاب نہ ہو سکا تھا۔

رسائل رومی کے مطالعے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے شوہر کی تنگ دستی کی وجہ سے آرام سے نہ رہتی تھی اور مولانا ان کی خاطر اہل ثروت کے آگے دست سوال دراز کرنے پر مجبور تھے تا کہ وہ اپنے دوست صلاح الدین کی مدد کر سکیں۔

جلال الدین رومی اور صلاح الدین زرکوب جس زمانے میں ایک دوسرے کے ساتھ تھے اس دوران بہت اہم واقعات پیش آئے جن کی زد پر نہ صرف انا طولیا بلکہ سارا عالم اسلام تھا۔ ۱۲۵۶ء میں بیجو کی قیادت میں تاتاری لشکر قونیہ کی بلندیوں پر پھر حملہ آور ہوا۔ مشہور تھا کہ مولانا جلال الدین رومی کے روحانی وجود کی برکت سے حملہ آور ”مدینۃ الاولیاء“ میں داخل نہیں ہو سکے۔ پھر زمام حکومت قیلعہ ارسلان چہارم کے ہاتھ میں آگئی، جو اپنے طاقتور اور با اثر وزیر معین الدین پروانہ کے ہاتھ میں ایک کھلونے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا تھا۔ ۱۲۵۸ء میں تاتاری بغداد پر قابض ہو گئے اور انہوں نے عباسی خلافت کا ٹٹمٹاتا ہوا چراغ گل کر دیا۔ اسی سال صلاح الدین بیمار ہوئے اور طویل بیماری کے بعد گویا مولانا کے قلب حزیں کی طرف سے انہیں اس عالم آب و گل کو خیر باد کہنے کی اجازت مل گئی تا کہ وہ خالص عالم ارواح کے تصرفات سے لطف اندوز ہو سکیں۔ ان کی بیماری نے مولانا کو ان کے اکثر معمولات سے غافل کر دیا۔ اس دوران وہ کم ہی صلاح الدین کے کمرے سے باہر نکلتے تھے۔ رخصت ہونے والے دوست کی تدفین سے فارغ ہوتے ہی مولانا اور ان کے کئی دوست اور افراد خاندان ایک پرکشش اور صوفیانہ محفل رقص و سرود میں مصروف ہو گئے جس میں طلبہ کی تھاپ کے ساتھ بربط ورنے کی درد بھری آواز عجیب سماں باندھ رہی تھی، اس لئے کہ موت جدائی کا نام نہیں، بلکہ عالم ارواح کا ایک بھرپور جشن وصال ہے جس کے سامنے شادیوں کے کتنے ہی جشن بیچ ہیں، دوست کی وفات کے اس موقع پر ایک مرثیہ بھی لکھا گیا تھا جو کچھ اس طرح ہے:

”اے وہ شخص، جو زمین و آسمان کو چھوڑ کر جانے والے پر کبھی رویا تھا، تیرے عہد زریں کی یاد میں ہوش و حواس اشک بار ہیں اور روح کرب زدہ غمگسار ہے دل خون ہو رہا ہے، اور کوئی نہیں جو تیری جگہ لے سکے، مکان و لامکاں سب تیرا ماتم کر رہے ہیں، جبریل امین کے مقدس بال و پر تیرے غم میں نیلے پڑ گئے ہیں، اولیاء و انبیاء سب کی آنکھیں نم ہیں، ... اے صلاح الدین! تم ایک بلند پرواز و برق رفتار طائر تھے، تم کیا اڑے کہ وہ شاخ بھی اڑ گئی جس سے کبھی تیر کی مانند تم اڑتے تھے۔“

ظاہر ہے کہ پابند شرع اہل سنت کو یہ دیکھ کر بڑی مایوسی ہوئی ہوگی کہ ایسے جنازے سے فارغ ہونے کے بعد بھی محفل رقص و سرود برپا کی گئی۔ شاید ان ہی لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں:

”کہنے والا کہتا ہے: سماع اور رقص و سرود احترام اور بلند مرتبے میں کمی کر دیتے ہیں، تو تمہارا مقام بلند تمہیں مبارک! ہمارے لئے تو مہر و محبت ہی سب سے بڑا رتبہ اور سعادت ہے۔“

اس کے باوجود قونیہ کی برادری پر مولانا کی شخصیت اور ان کے رجحانات کی گہری چھاپ تھی۔ یہاں یہ بتا دینا مناسب ہے کہ صوفیانہ جذب و کیف اور رقص و سرود میں مستغرق رہنے کے باوجود عین اسی وجدانی کیفیت کے دوران بھی صحیح شرعی رائے یا فتوے دینے سے مولانا روم کبھی قاصر نہ رہے۔ انہوں نے اپنی زندگی سے انتہائی زہد و تقویٰ کا نمونہ پیش کیا تھا۔ سپہ سالار نے جنہیں برسوں مولانا کی خدمت کا موقع ملا ہے، نماز اور اس کے آداب سے ان کے شغف اور ان کے طویل مدت تک مسلسل روزہ رکھنے کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ مولانا کا حسن سلوک، حسن معاشرت، اور شریعت کی غیر معمولی پابندی لوگوں کو ان کے در تک کھینچ لایا کرتی تھی۔ ان حاضر ہونے والوں میں نامور وزیر معین الدین پروانہ بھی تھا جو اکثر و بیشتر ان کی خدمت میں رہا کرتا تھا، ... اس موقع پر یہ نہ بھولنا چاہیے کہ اس وزیر باتدبیر کو بھی مولانا سے ملاقات کی سعادت حاصل کرنے کے لئے طویل انتظار کرنا پڑتا تھا، مولانا سے ہم کلامی اور حضوری کا جو شرف اسے حاصل تھا

جیسا کہ ان کے اکثر خطوں سے ظاہر ہوتا ہے، اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ ایک ایسے منصب پر فائز تھا جہاں سے وہ مولانا کی ہدایت کے مطابق ضرورت مندوں کی مدد کر سکتا تھا۔

یہ معین الدین پروانہ جو دیلمی اصل و نسل سے تعلق رکھتا تھا، ۱۲۵۹ء سے ۱۲۷۶ء تک تقریباً سترہ سال تک قونیہ کا عملی حاکم رہا، اپنے سلجوقی آقاؤں کے ساتھ بھی اس کا رویہ بالکل وہی تھا جو تاتاریوں اور ان کے دشمن ممالیک مصر کے ساتھ تھا، اس نے رکن الدین قیلچ ارسلان چہارم کو تخت پر بنے رہنے کی ضمانت اس طرح دی کہ اسی کے مطالبے پر ملک کو اس کے اور اس کے بھائی عزالدین کیقاؤس کے درمیان تقسیم کر دیا۔

عزالدین نے ۱۲۵۷ء سے لے کر ۱۲۶۱ء تک تقریباً پانچ سال قونیہ پر حکومت کی، لیکن اس کا زیادہ تر وقت بحیرہ روم پر واقع ایک خوبصورت شہر انطالیا میں گذرتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے مولانا روم کو ملاقات کے لئے وہاں بلایا بھی تھا مگر مولانا نے اس کی یہ دعوت منظور نہ کی۔ عزالدین نے تاتاریوں سے مقابلے کے لئے بازنطینیوں سے تعاون کی کوشش بھی کی تھی مگر اس کے اپنے ”مددگاروں“ نے اسے جلد ہی جیل میں ڈال دیا۔ آخر کار ۱۲۷۸ء میں اس کی موت نے ”قید حیات اور بند غم“ دونوں سے اسے چھٹکارا دلادیا، جس سے جیتے جی بچ نکلنے کے لئے اس نے کتنے ہی ناکام جتن کئے تھے۔ دوسری طرف معین الدین پروانہ جو نیم علانیہ طور سے تاتاریوں کا حلیف بن گیا تھا، واپس آگیا اور سلطان رکن الدین کے قتل کا سبب بن گیا، جسے اس کے سرداروں نے صرف اس لئے موت کے گھاٹ اتار دیا کہ وہ ۱۲۶۴ء ہی میں اس کے نوعمر بیٹے غیاث الدین کنخسر و سوم کو تخت پر بٹھانا چاہتا تھا۔

معین الدین کے دل میں مولانا کے لئے بڑے گہرے جذبات تھے لیکن اس کے باوجود گستاخی یا بے ادبی کی معمولی سی بات بھی اگر کبھی اس کے منہ سے نکل جاتی تو وہ مولانا کے عتاب و تنبیہ سے نہیں بچ سکتا تھا۔ مولانا زبانی یا تحریری کسی نہ کسی طرح اس کی سرزنش ضرور کرتے تھے۔ ایک مرتبہ مولانا ایک محفل سماع میں ہمہ تن گوش تھے کہ معین الدین کسی ملاقاتی سے باتیں کرنے لگا۔ مولانا نے اسی وقت ایک طویل غزلیہ قصیدے کے ذریعے اسے سخت ملامت اور تنبیہ کی۔ مولانا کو اس کی سیاسی قلابازیاں اور اس کے خود ساختہ اصول و ضوابط سخت ناپسند تھے۔ کہا جاتا ہے

کہ ایک دن معین الدین نے مولانا کی خدمت میں حاضر ہو کر کچھ نصیحت کرنے کی درخواست کی۔ مولانا نے کہا: ”میں نے سنا ہے کہ تم قرآن کے حافظ ہو اور شیخ صدر الدین کے حلقہ درس میں حدیث پڑھ رہے ہو۔“ وزیر نے جواب دیا ”ہاں۔“ مولانا نے ارشاد فرمایا: ”اگر قرآن کریم اور حدیث نبوی شریف سے تمہیں کوئی نصیحت نہ مل سکی تو میں کیا نصیحت کروں گا؟“

اس وزیر (معین الدین پروانہ) کے استاد صدر الدین قونوی، محی الدین ابن عربی کے مقرب ترین مرید اور شاگرد تھے۔ علم اور تصوف کے میدان میں ان کا مقام بہت بلند تھا۔ مولانا کی سادہ و خاکسارانہ زندگی کے برعکس صدر الدین کی زندگی عیش و آرام کی زندگی تھی۔ وہ مولانا کے انفعالی مسلک کو پسندیدگی کی نظر سے نہ دیکھتے تھے، نہ غیر مشروط محبت کی وہ شکل انہیں بھاتی تھی جس کے مولانا قائل تھے۔ اسی طرح ان کی بے حجابانہ شعر گوئی بھی انہیں ناپسند تھی۔ دوسری طرف مولانا عظیم صوفی ابن عربی کے نظریات کو زیادہ اہمیت نہ دیتے تھے۔ اس صورت میں اس حکایت کو سچائی سے دور نہیں مانا جاسکتا کہ ایک دن مولانا کے معتقدین ابن عربی کی ضخیم کتاب الفتوحات المکیہ کے متعلق مولانا سے گفتگو کر رہے تھے اور اس کی تعریف کرتے جاتے تھے۔ کتاب کی ضخامت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس میں ۵۶۰ ابواب ہیں، اسی اثناء میں اس زمانے کے ایک مشہور موسیقار ذکی القوال ان کے پاس آئے۔ مولانا نے فوراً تبصرہ کیا کہ فتوحات ذکی، فتوحات مکی سے بہتر ہے، یہ کہتے ہوئے اٹھے اور رقص میں مصروف ہو گئے۔

اس کے باوجود یہ دونوں بڑے صوفی کسی ظاہری اختلاف کے بغیر ایک دوسرے کے ساتھ رہے۔ صدر الدین کچھ دنوں بعد اس احترام و محبت کو ظاہر کئے بغیر نہ رہ سکے جو مولانا جلال الدین رومی کے لئے ان کے دل میں موجود تھی حالانکہ مولانا عمر میں ان سے چھوٹے تھے۔ جاتی کا کہنا ہے کہ ”ایک خاص قسم کی دوستی نے ان دونوں کو یکجا کر دیا تھا“ اور جیسا کہ ظاہر ہے جلال الدین رومی خود بھی آخر عمر میں فکر نظری کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ مولانا کی وفات کے بعد جب صدر الدین سے ان کی نماز جنازہ پڑھانے کے لئے کہا گیا تو وہ بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ مولانا روم کی جدائی کے بعد صدر الدین قونوی بھی اس جہان بے کیف میں زیادہ دن نہ ٹھہر سکے اور چند دنوں کے بعد زندگی کو الوداع کہہ گئے۔ قونوی کے وسطی حصے میں ایک کھلی جگہ پر ایک قبر میں وہ آرام کر رہے ہیں۔

معین الدین پروانہ کو ان سے اگرچہ زیادہ تعلق خاطر تھا، تاہم فخر الدین عراقی سے بھی جو ابن عربی کے افکار و خیالات کے ایک اور شارح ہیں اسے خاصا تعلق تھا۔ عراقی صدر الدین کے مقابلے میں زیادہ اچھے شاعر تھے، فارسی میں ان کے غنائی اشعار صوفیانہ محبت سے بھرپور شاعری کا بہترین نمونہ ہیں۔ وہ ہندوستان میں طویل قیام کر کے ۱۲۶۲ء میں بہاء الدین ملتانی کی وفات کے فوراً بعد واپس ہوئے تھے۔ وہ قونیہ بھی آئے (اگرچہ کتابوں میں ان کے قونیہ آنے کا حال موجود نہیں ہے) اور اندازہ ہے کہ وہ بارہویں صدی عیسوی کی ساتویں دہائی کے اواخر میں وہاں کے تمام صوفیوں سے ملے ہوں گے۔ معین الدین پروانہ نے ان کے لئے توکات میں ایک چھوٹی سی خانقاہ بنوادی تھی۔ توکات سلجوقی سلطنت کے شمالی علاقے میں ایک نہایت شاد و آباد شہر تھا۔ پھر ۱۲۷۷ء میں معین الدین پروانہ کی وفات کے بعد فخر الدین عراقی شام چلے گئے، جہاں کے سیاسی حالات اناطولیہ کے مقابلہ میں زیادہ مستحکم تھے اور ۱۲۸۲ء میں اپنی وفات کے وقت تک وہیں رہے۔ دمشق میں شیخ محی الدین ابن عربی کی قبر کے نزدیک ہی ان کی قبر ہے۔

مولانا کی زندگی میں بلکہ اس کے ابتدائی برسوں میں ایک اور صوفی قونیہ پہنچے جن کا نام نجم الدین دایا الرازی ہے۔ یہ نجم الدین الکبریٰ کے پیروؤں کے رہنما کی حیثیت سے قونیہ پہنچے تھے۔ نجم الدین الکبریٰ، مولانا روم کے خاندان کی طرح تاتاریوں کے خوف سے وطن چھوڑ کر سیواس جا بے تھے، وہیں انہوں نے اپنی کتاب مرصاد العباد مکمل کی تھی، جس کا جلد ہی ترکی زبان میں ترجمہ بھی ہوا تھا اور اس تصنیف نے تھوڑی ہی مدت میں کبراوی طریقہ تصوف کی بہترین کتاب کی حیثیت حاصل کر لی تھی۔ عالم اسلام کے مختلف مشرقی علاقوں میں عام طور سے اور ہندوستان میں خاص طور سے تمام صوفیاء اسی کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ معین الدین پروانہ نے قیصریہ میں ان کے لئے بھی ایک خانقاہ بنوادی تھی۔ اس سلسلے میں ایک لطیفہ بھی مشہور ہے کہ جب وہ قونیہ میں مقیم تھے تو ایک بار ان سے نماز کی امامت کے لیے درخواست کی گئی، اس میں انہوں نے سورہ یا ایہا الکافرون پڑھی۔ پھر فوراً ہی اسے دہرایا۔ مولانا جلال الدین رومی اس وقت صدر الدین قونوی کی طرف یہ کہتے ہوئے متوجہ ہوئے کہ پہلی بار غلط آیت پڑھ کر انہوں نے مجھے اور دوسری بار صحیح پڑھ کر تمہیں مراد لیا ہے۔

اعلیٰ طبقے سے تعلق رکھنے والے لوگوں میں مولانا کے روابط صرف وزیر قراطائی ہی کے ساتھ محدود نہیں تھے بلکہ ہمیں عشق و محبت کے بعض دوسرے رشتوں کا سراغ بھی ملا ہے جو مولانا اور بعض سلجوقی امراء کے درمیان پائے جاتے تھے۔ ایک نوجوان فخر الدین عطاء تھے، جو معین الدین پروانہ کو مولانا سے اکثر دور رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ مولانا انہیں اپنے بلند رتبہ اور متقی و پرہیزگار بھائی کی صفات سے یاد کرتے ہیں۔ انہوں نے بہت سے مدرسے، خانقاہیں اور سرکاری بنوائیں۔ ان کے اپنے نام سے جو مدرسہ موسوم ہے اور جس کی زیبائش و آرائش کے لئے انہوں نے بڑی دریا دلی کے ساتھ اپنے خزانے کا منہ کھول دیا تھا، اس کی تعمیر مولانا کی وفات سے ایک سال قبل مکمل ہوئی تھی لیکن اپنی تعمیری عظمت اور انتہائی حسن و جمال کے باوجود وہ مدرسہ ”انجہ منارہ لی“ کا ہمسرہ نہ ہو سکا جس کی تعمیر ۱۲۵۸ء میں مکمل ہوئی اور جسے اپنے عالی شان دروہام اور سقف و محراب کی بدولت ایک تعمیری شاہکار کی حیثیت حاصل ہو گئی تھی۔ اس میں محرابوں کے بیچ بیچ میں پتھر پر قرآنی آیات بڑی سادگی و پرکاری کے ساتھ کندہ ہیں۔ دولت مند تاجروں کی اچھی خاصی تعداد جلال الدین رومی کی مجلسوں میں حاضر ہوتی تھی۔ ایک تاجر سے متعلق مشہور ہے کہ اس کے پاس اس وقت جو قیمتی اشیاء ہوتی تھیں سب اس مجلس کے ارباب رقص و سرود کے درمیان تقسیم کر دیا کرتا تھا۔

مولانا کو متوسط اور نچلے طبقے کے لوگوں سے بہت محبت تھی اور وہ ان کی بڑی عزت کرتے تھے۔ دستکاروں اور کاریگروں سے ان کی دوستی اعلیٰ طبقے کے بعض لوگوں کی ناراضگی کا سبب بھی بن گئی تھی۔ یہ لوگ بڑی حقارت سے کہتے تھے کہ ”وہ بکروں، ہنری فروشوں اور روئی دھننے والوں سے خوش رہتے ہیں، ان لوگوں میں سے کوئی آجائے تو سب کو چھوڑ کر اس کی مدارات میں لگ جاتے ہیں“۔ مولانا ان کے جواب میں ان اہم ترین لوگوں کا ذکر کرتے تھے جو تصوف کے اولین اور کلاسیکی عہد کے امام کہے جاسکتے ہیں اور ان سب کے ناموں کے ساتھ ان کے پیشے کی نسبت لگی ہوئی ہے، مثلاً چند نام اس طرح ہیں: ابو بکر نساج (کشیدہ کار)، جنید قواریری (شیشہ ساز) اور حداد، حلاج وغیرہ، جن لوگوں نے مولانا پر طنز کیا کہ انہوں نے گرے پڑے لوگوں کو اپنے گرد جمع کر رکھا ہے، انہیں مولانا نے یہ کہہ کر مطمئن کرنے کی کوشش کی: ”اگر میرے ارد گرد نیک اور پاکباز لوگ رہتے تو مجھے ان کی اطاعت و فرمانبرداری کرنی پڑتی، اور اگر مصیبت کے مارے مظلوم اور غریب لوگ ہوں گے تو میں انہیں اپنا پیروکار بنا سکوں گا۔“

مولانا کے در دولت پر غریبوں اور حاجت مندوں کی ایک بڑی تعداد موجود رہتی اور ان لوگوں کی مدد و اعانت کی خاطر مولانا کے سفارشی خطوط و پیغامات برابر صاحب حیثیت لوگوں کے پاس جاتے رہتے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان بیچاروں کو یہ حق نہ تھا کہ وہ بھاری ٹیکسوں سے مستثنیٰ رکھے جاتے اور وزراء کے سکرٹریوں اور اچھے عہدہ داروں کی حیثیت سے کام کرتے، پھر ان خدمات کے صلے میں انہیں کم از کم اس قدر اجرت مل جاتی جس سے وہ اپنے سود و سود قرض کو چکا سکتے؟

”... ان غریبوں کو رین بسیرا تک نصیب نہیں جس میں وہ سر چھپا سکیں،

ان کے والدین کی سب سے بڑی پہچان ان کا فقر و فاقہ ہے۔ ان میں بعض وہ

ہیں جن کے بد مزاج باپ نے انہیں گھر سے نکال کر صاف صاف کہہ دیا ہے کہ

خبردار جو گھر کی طرف رخ کیا، اور خبردار جو میری روٹی میں ہاتھ لگایا۔“

مولانا بے تکلف کسی بھی امیر و کبیر سے کسی ضرورت مند کی مدد کرنے کے لئے کہہ دیتے تھے اور اصرار کرتے کہ یا تو حاجت مند کو کوئی نوکری یا اجرت والا کام دلوایا جائے یا کم از کم اتنی رقم جس سے وہ اپنی فوری ضرورت پوری کر سکے۔ اسی طرح ایک بار مولانا نے ایک وزیر کو ایک شریف حاجت مند سے تانبے کے کچھ برتن خرید کر فوراً قیمت ادا کرنے کی تاکید فرمائی تھی۔ مولانا قرآن کی اس تعلیم کو ہر وقت یاد رکھتے کہ ”جس نے (ایک جان کو زندہ رہنے میں مدد دی) اسے زندہ کیا گویا اس نے تمام لوگوں کو زندہ رکھا“ اور اس تعلیم پر عمل کرنے والوں کی بہت قدر کرتے۔

یہاں یہ ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ غریبوں اور چھوٹے لوگوں کے لئے اپنے دل میں نرم گوشہ رکھنے کے باوجود مولانا اس زمانے کے کسانوں سے ناخوش رہتے تھے کیونکہ یہ لوگ بد مزاج اور بد معاملہ تھے۔ مولانا نے قصباتی زندگی پر بھی سخت تنقید کی ہے جہاں رہ کر انسانیں کند ذہنی اور تہ بہ تہ جہالت کا شکار ہو جاتا تھا۔ مولانا انتشار، فتنہ انگیزی اور باغیانہ رجحانات کو دل سے ناپسند کرتے تھے، خواہ وہ کسی شکل میں سامنے آئیں۔ چنانچہ صوفیاء کی بعض جماعتوں میں جب اس طرح کی علامتیں نظر آئیں تو مولانا نے اس پر شدید تنقید کی۔ وہ ہمیشہ کائنات کی عظمت و جمال پر غور کرتے رہنے کی تاکید کرتے تھے اور اس غور و فکر کی دعوت دیتے تھے کہ ہر مخلوق اپنے لیے یہاں کچھ فرائض و واجبات لے کر آئی ہے اسی منطق کی روشنی میں کہ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے

ظاہری شکلیں اور صورتیں دراصل ایک بیرونی حجاب ہیں جن سے گذر کر ایک مومن کامل کی نگاہ حق شناس ان پوشیدہ حقائق کا مشاہدہ کر سکتی ہے جو ان حجابات ظاہر کے پیچھے موجود ہیں۔ ان کی رائے تھی کہ یہ تمام خارجی شکلیں اور پردے بھی زندگی میں کچھ فرائض لے کر آئے ہیں جن کی ادائیگی کے بغیر مفر نہیں۔ وہ فرماتے: ”اگر تم زمین کے اندر کشمش کا چھلا ہوا اور غیر مسلم بیج ڈالو گے تو وہ ہر گز نہ اُگے گا۔ اگر تم چھلکے سمیت زمین میں ڈالو گے، تب ہی وہ پروان چڑھے گا۔“

انسان کے ظاہری اعمال میں اس کے اندرونی افکار و خیالات کی جھلک پائی جاتی ہے، ٹھیک اسی طرح جس طرح مکتوب الیہ کا نام لفافے کے اوپر لکھے ہوئے پتے سے معلوم ہو جاتا ہے۔ ”وہ تصویر جس میں وہ اپنے پیروں پر کھڑے نظر آتے ہیں، اور وہ طریقہ جس سے وہ اپنا سر جھکائے ہوئے ہیں، کبھی کبھی ہمیں ان کے جذبات دروں اور احساسِ عہدیت سے آگاہ کر دیتا ہے۔“ شائستگی اور عالی ہمتی نے مولانا کی زندگی میں ایک خاص کشش اور حسن پیدا کر دیا تھا۔ یہی وہ چیز تھی جس نے انہیں کاروانِ تمدن کا ایک رہبر فرزانہ بنادیا تھا۔ اسی زمانے میں گاؤں اور قصبے کے باشندے مولانا کے ایک ہم عصر حاجی بکٹاش اور درویشوں کی چھوٹی چھوٹی جماعتوں کے حلقہِ بگوش تھے۔ یہ درویش انا طولیا کے طول و عرض میں گھومتے پھرتے تھے، تمدن کے ان درپچوں سے ایک خاص رجحان ابھرا جس نے آخر میں طریق و سلوک ”مولویت“ کی ایک نسبتاً زیادہ ستھری اور نکھری شکل اختیار کر لی جو زمانے کے ساتھ ساتھ تمدنی خوبیوں کی معراج پر پہنچ گیا۔

مولانا کے عقیدت مندوں اور مریدوں میں خواتین کی بھی ایک تعداد تھی۔ مولانا نے اپنے بعض خطوں میں ان شریف و پاکباز خواتین کی دل کھول کر ستائش کی ہے۔ یہاں ان شریف و قابل احترام خواتین کا ذکر بے موقع نہ ہوگا جن میں سے ایک نے ایک خانقاہ کی بنیاد رکھی تھی اور جو برابر اپنے مرشد کی خدمت میں لگی رہی۔ اسی طرح ایک حسین رقاصہ مولانا جلال الدین رومی کی ایک نظرِ کیمیا اثر کی بدولت صلاح و تقویٰ کے بلند مرتبے پر پہنچ گئی۔ مورخ افلاکی کا بیان ہے کہ امین الدین میکائیل (جو کچھ روز تک بادشاہ کے نائب بھی رہے تھے) کی بیوی مولانا روم کی فرمائش پر اپنے گھر میں محفلِ سماع منعقد کیا کرتی تھی اور دورانِ سماع ان کے سر پر گلاب کی پنکھڑیاں برساتی رہتی تھی۔ سلطان غیاث الدین کی بیگم جو قونیہ سے قیصریہ چلی گئی تھی، جب مولانا

کی دوری نہ برداشت کر سکی تو اس نے ایک باز نطنی مصور سے مولانا کی ایک تصویر بنوائی اور ساری زندگی اسے جان سے زیادہ عزیز رکھا۔ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ خواتین کی ایک اچھی خاصی تعداد جس میں سلطان ولد کی بیٹی بھی شامل تھی عرصے تک کامیابی کے ساتھ طریق مولویت کی نشر و اشاعت کرتی رہی۔ مولانا کی دوسری بیوی کراخاتون (ف ۱۲۹۲ء) مولانا کی زبان سے جس مدح و ستائش کی مستحق قرار پائیں اس سے ان کی رفعت شان کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ مولانا جنہوں نے اپنی پہلی بیوی کے انتقال کے بعد ان سے شادی کی تھی، انہیں روح کی لطافت اور کمال میں اپنے عہد کا جمال درخشاں، ”سارہ“ ثانی اور پاکیزگی اور پاکدامنی میں ”مریم زمانہ“ کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ ان بیوی سے خدا نے مولانا کو ایک بیٹا اور ایک بیٹی عطا فرمائی تھی۔ افلاکی کہتے ہیں کہ اپنے اس بیٹے کی تقریب پیدائش میں جس کا نام عالم رکھا گیا تھا مولانا نے سماع اور شعر و نغمہ کی کئی مجلسیں برپا کیں۔ یہ مجلسیں سات روز تک چلتی رہیں اور ان کی بدولت مولانا کی زبان شیریں بیان سے غزلیہ شاعری کا ایک بیش بہا ذخیرہ معرض وجود میں آیا، جس کے ذریعے مولانا کے گلشن امید کے اس گل سرسبد کا استقبال و خیر مقدم کیا گیا تھا۔ عالم جب جوان ہوا تو کچھ روز تک سرکاری عہدے پر کام کرتا رہا مگر جلد ہی اپنی اس مصروفیت سے دست بردار ہو کر اپنے والد کی مرضی کے مطابق جامہ درویشی زیب تن کر لیا۔ مولانا کی صاحبزادی ملکہ خاتون کی شادی شہاب الدین نامی ایک شخص کے ساتھ ہوئی۔ مولانا جلال الدین اپنے شب و روز عبادت و ریاضت کے ساتھ ساتھ صوفیانہ مکالمے اور مراقبے میں بسر کرتے رہے۔ گرمی کے زمانے میں مولانا اور ان کے مرید مرام (ایک ٹھنڈا مقام) چلے جایا کرتے تھے، اور وہاں چشموں کے پاس بیٹھ کر مراقبہ کیا کرتے تھے۔ اسی طرح ہر سال وہ ایلغین کے گرم چشموں پر بھی جایا کرتے تھے۔

مولانا کو تین مرتبہ الہامی تجربے کا موقع ملا۔ شمس الدین تبریزی کے ساتھ محبت کے بھر پور اور پر جوش رابطے کے بعد انہیں صلاح الدین زرکوب کی صحبت میں ایک روحانی سکون حاصل ہو گیا تھا۔ یہ آخری مظہر اپنی مضبوط عقلیت پسندی کی بنا پر حسام الدین چلیپی کا اثر کہا جاسکتا ہے۔ مولانا جب شمس الدین کی محبت کی وسیع فضاؤں میں محو پرواز تھے، وار صانع صلاح الدین سے ان کا انس بڑھتا جا رہا تھا، ٹھیک اسی وقت وہ ایک ایسے صاحب کشف و الہام معلم کے لباس میں

نمودار ہو رہے تھے جو روحانیت کے اس ہفت خواں کو سر کرنے کے بعد جسے صوفیانہ اصطلاح میں ”دائرۃ النزول“ کہا جاتا ہے، جب دوبارہ اس عالم آب و گل میں وارد ہوئے تو لوگوں نے ایک مثالی استاد کو دیکھا۔

حسام الدین بن حسن انخی ترک، قونیہ میں درمیانی طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔ اس کے والد کے نام سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی نسبت ”انخی تنظیم“ کی طرف تھی۔ یہ تنظیم تاجروں، کاریگروں اور بعض دوسرے شریف اور پاک دامن لوگوں پر مشتمل تھی۔ اس کا تعلق ”الفتوة العربیہ الفاریسیہ“ نامی جماعت سے تھا، جو تمام صوفیانہ سرگرمیوں اور اصولوں کا سرچشمہ تھی۔ اس جماعت کے ارکان اپنے بھائیوں کو راحت و آرام پہنچانے کے لئے محنت و مشقت کیا کرتے تھے اور اس طرح مسافروں کی خاطر مدارت کا سامان کرتے تھے۔ یہ جماعت اپنے تمام ارکان کے تعاون سے سماج کی اکثر ضرورتیں پوری کرنے کے قابل ہو گئی تھی۔

حسام الدین کسی اچانک اور غیر متوقع انداز سے مولانا کی زندگی میں نمایاں نہیں ہوئے تھے بلکہ وہ برسوں پہلے سے ان کی صحبت میں رہتے آئے تھے۔ آڑے وقت میں ان کے کام آتے رہے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ شمس الدین تبریزی نے جب محسوس کیا کہ وہ ایک ہونہار نوجوان ہیں تو انہوں نے ان پر اپنی توجہ مبذول کی۔ جہد و حوصلہ اور زہد و تقویٰ ان کے قلب و روح میں بھرپور طریقے سے موجود تھا۔ حسام الدین نے بعد میں وزیر ضیاء الدین کی قبر پر ایک بزرگ کو ملازم رکھا تھا حالانکہ لوگ وزیر کو پسند نہیں کرتے تھے۔ سپہ سالار اس حسن و لطافت کی شناخت کرتے ہیں جس کے لئے حسام الدین ممتاز تھے۔ وہ اتنے روشن ضمیر تھے کہ اپنے دوستوں اور محبت کرنے والوں کی تکلیفوں کو اس طرح محسوس کر لیا کرتے تھے جیسے کہ وہ خود ان کے اپنے جسم و روح میں پائی جاتی ہوں۔ وہ تصوف و سلوک کے اعلیٰ مدارج پر فائز تھے۔ اپنے شیخ کا انہیں اتنا خیال تھا کہ ان کے گھر سے وضو کا پانی تک لینا گوارا نہ کرتے تھے بلکہ اپنے گھر آتے اور وضو تازہ کیا کرتے، خواہ جاڑوں کی سخت بستی راتیں ہی کیوں نہ ہوں۔ مولانا نے اپنے اکثر خطوں میں انہیں ”جنید عصر“ کے نام سے یاد کیا ہے۔ ایسے بہت سے خط ہمیں اس بھرپور محبت کی یاد دلاتے ہیں جو مولانا جلال الدین رومی اپنے دل میں ان کے لئے اور ان تمام لوگوں کے لئے رکھتے تھے جن کی بدولت ایک

طرح سے مولانا کی اتحاد پسند شخصیت کی تکمیل ہوتی ہے، اور جن کے بارے میں مولانا کا ارشاد ہے کہ ”وہ مجھ سے باپ اور بیٹے کی مثل قریب اور مجھے نور عین کی طرح عزیز ہیں۔“ مولانا کے الہامی افکار و خیالات کی ترجمانی اور ان کی حکمت و تعلیمات کی تشریح و تفسیر کا سہرا حسام الدین ہی کے سر ہے جنہوں نے ایک طرف مولانا کے صوفیانہ فلسفہ و حکمت کو اس کی اصل صورت میں محفوظ کر دیا تو دوسری طرف ان کی تمام تحریروں کو ان کے عقیدت مندوں اور مریدوں کے لئے یکجا کر دیا، کیونکہ لوگ اپنے شیخ کی تعلیمات کو اس کی اصلی صورت ہی میں دیکھنا چاہتے تھے تاکہ اس کے ایک ایک نکتے کو تزکیہ نفس کی خاطر گرہ میں باندھ کر رکھ سکیں۔ یہ بات عام طور سے مشہور ہے کہ یہ لوگ صوفیانہ شاعری کے ان شاہکاروں کا مطالعہ کرتے تھے جو مجدد الدین سنائی اور فرید الدین عطار نے منطق الطیر اور مصیبت نامہ کی شکل میں پیش کئے تھے۔ جلد ہی مولانا نے اپنے محبوب ساتھی کی فرمائش پوری کر دی اور وہ روحانی سرمایہ جسے مثنوی معنوی کہا جاتا ہے، حسام الدین کو املا کرنا شروع کر دیا۔ جذبات و احساسات سے بھرپور ایک قصیدے میں جو شمس الدین تبریزی کی یاد میں نظم کیا گیا تھا، مولانا فرماتے ہیں:

”اے حسام الدین تم قلم و عشق و محبت کے اس تاجدار و فرمانروا کی تعریف میں جو کچھ ہو لکھو، باوجود اس کے کہ اپنا دین چھوڑنے والا ہمیشہ اس کی محبت کے در کا بھکاری بنا رہتا ہے۔“

چند برسوں تک حسام الدین مولانا کے ساتھ رہے۔ ان کے ہر شعر کو جوان کی زبان سے ادا ہوتا لکھ لیتے۔ مولانا جہاں کہیں بھی جاتے، خواہ وہ سڑک پر رہتے یا گھر میں، کسی حمام میں رہتے یا محفل سماع میں، وہ سائے کی طرح ان کے ساتھ رہتے۔ مولانا بار بار اپنے اشعار پڑھنے کے عادی تھے، یہاں تک کہ ان کا اصلی رنگ روپ نکھر آتا، اور اس کے بعد وہ مریدوں اور قدردانوں تک پہنچتے تھے۔ اس طرح قصیدے کے بے مثل اشعار نہایت سادہ و رواں اسلوب اور نادر موزونیت (بحر مل مسدس) کے ساتھ ہمارے سامنے آ گئے۔ انہوں نے اس سلسلے میں سنائی اور عطار کی تقلید کی ہے، کیونکہ صوفیانہ تعلیم و تربیت اور ارشاد و ہدایت ان کا خاص مقصد تھا۔ ہمارے لئے اس تاریخ کا قطعی طور سے تعین کرنا دشوار ہے جس میں مولانا نے مثنوی شروع کی لیکن اتنی

بات تسلیم شدہ ہے کہ صلاح الدین زرکوب کی وفات کے بعد حسام الدین ایک الہامی مظہر کے طور پر نمودار ہوئے تھے۔ اس معاملے میں ہم عبدالباقی کو پسار لی سے متفق ہیں کہ مثنوی کی کتاب اول کی بعض حکایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت تک بغداد میں عباسی حکومت قائم تھی۔

۱۲۵۸ء میں جب تاتاریوں نے آخری عباسی خلیفہ کو قتل کیا، غالباً اسی وقت کتاب اول کا املا مکمل ہوا تھا جس کے اشعار کی تعداد تقریباً چار ہزار ہے۔ اسے املا کرنے میں ۱۲۵۶ء سے ۱۲۵۸ء تک تقریباً دو سال صرف ہوئے تھے۔ ایک ایسے قصیدے سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے جس پر تاریخ پڑی ہوئی ہے اور جو اس دیوان میں شامل ہے، جس میں ایک عجیب و غریب خواب کے ذریعہ قونیہ کے نزدیک تاتاری حملے کی پیشین گوئی کی گئی ہے۔ قصیدے کی تاریخ ۵/۵/۵/۵ قعدہ ۶۵۴ھ مطابق ۲۵/نومبر ۱۲۵۶ء ہے۔ قصیدے کے آخر میں ابن ابی حسام الدین کے دستخط ہیں جو مولانا کے دل پر پوری طرح چھائے ہوئے تھے۔ اس بات کی تائید یوں بھی ہوتی ہے کہ مثنوی کی کتاب دوم کے شروع میں ایک نوٹ ہے جس میں مولانا پہلے حصے کی تکمیل کے بعد طویل عرصہ گزر جانے کی شکایت کرتے ہیں کیونکہ یہ کام ۱۲۵۸ء اور ۱۲۶۲ء کے درمیان ہوا تھا، یہ آخری تاریخ مثنوی کے دوسرے حصے میں مذکور ہے۔ صلاح الدین زرکوب کی وفات کے بعد مولانا کو محرومی کا اتنا شدید احساس تھا کہ وہ اس شعری تعلیم و تدریس کے سلسلے کو جاری نہ رکھ سکے۔ اسی طرح حسام الدین کی بیوی کی وفات کے بعد مولانا کے الہام کا سلسلہ موقوف ہو گیا تھا۔ ۱۲۶۲ء سے پہلے مولانا روم حسام الدین کو اپنا خلیفہ نامزد نہ کر سکے تھے۔ یہاں یہ بتانا بے موقع نہ ہوگا کہ مولانا کے یہ نوجوان دوست جو مثنوی کے شروع میں اور داستان شمس تبریز کے اسرار و رموز لکھتے وقت یکسر نا پختہ و ناتجربہ کار نظر آتے ہیں کس قدر جلد مولانا کے روحانی اور عملی خلیفہ بننے کی صلاحیت اپنے اندر پیدا کر لیتے ہیں۔

مولانا جب مرض الموت میں مبتلا ہو گئے تو اسی وقت مثنوی املا کرنے کا سلسلہ موقوف ہوا۔ ایک ادبی شاہکار کی حیثیت سے مثنوی ترتیب اور باہمی ربط سے خالی ہے۔ اس کے بعض اشعار ایک دوسرے سے خلط ملط ہو گئے ہیں، خیالات غیر مرتب اور غیر متناسب ہیں، جن کی روانی تقاضائے الفاظ سے مطابقت نہیں رکھتی ہے، جیسے بعض حکایات میں کوئی ربط باہم نہیں پایا جاتا۔

البتہ مجازی تعبیرات کی تاثیر اور معنی لامحدود ہیں۔ ایک تعبیر کسی ایک مفہوم اور اس کے مفہوم مخالف دونوں کی طرف بیک وقت اشارہ کرتی ہے جس کی وجہ سے بعض اوقات مفہوم خبط ہو کر رہ جاتا ہے۔ جلال الدین رومی نے اپنے اشعار اور اپنی تحریروں میں روزمرہ کی زندگی کے مختلف امور سے کسب فیض کیا ہے اور تقلید کے ان پہلوؤں کی طرف بہت اشارے کئے ہیں جن کا تعلق خراسان اور بلا دروم کے باشندوں سے ہے۔ وہ یونانی، رومی اور مسیحی لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے ان کے روحانی ورثے سے متعلق بڑے واضح اشارے کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ تاریخی واقعات، مذہبی رہنماؤں کی سیرت، روایتی داستانوں یہاں تک کہ عوامی کہانیوں سے مثنوی کے لئے موضوع اور مواد تلاش کرتے ہیں۔ اسی طرح وہ ان مذہبی مباحثوں اور مناظروں کی منظر کشی کرنے میں بھی تکلف نہیں کرتے جو محبت و عبادت اور جبر و اختیار کے موضوع پر ہوتے رہتے تھے۔ وہ احادیث نبوی کے گہر ہائے دانش سے بھی وجدان حاصل کرتے ہیں۔ کہیں کہیں امام غزالی کی شہرہ آفاق تصنیف احیاء علوم الدین کے کسی باب کی جھلک بھی ان کے اشعار میں نظر آتی ہے، کہیں وہ قدیم داستانوں کو بے کم و کاست اور بلا تمہید بیان کر دیتے ہیں، اور یہ کوشش کرتے ہیں کہ ان میں کوئی روحانی مضمون پیدا کریں۔ یہ داستانیں بعض اوقات سیکڑوں بلکہ ہزاروں سال پرانی ہوتی ہیں اور ان کا دائرہ ہندستان سے لے کر روم تک پھیلا ہوا ہے، پھر ان داستانوں کے درمیان بعض ایسے نکتے اور لطیفے آجاتے ہیں جن سے اس زمانے کی روایات کا پتہ چل جاتا ہے۔ مولانا نے کتاب ششم املا کراتے وقت یہ محسوس کر لیا تھا کہ یہ اس زبردست کام (تصنیف) کا آخری باب ہے۔ اس جگہ یہ اشارہ کرتے چلیں کہ اس جزو کی آخری حکایت تصنیف کا منطقی تکملہ نہیں ہے۔

ایک ایسی زندگی کے بعد جس میں مولانا روحانی محبت کے آفتاب و ماہتاب کی بلندیوں تک جا پہنچے تھے اور اس کی راہ میں جذب و شوق کے ہر رنگ کا نظارہ کر چکے تھے، نیز فرقت و اجنبیت کے تلخ تر احساسات سے دو چار ہو چکے تھے، انہوں نے روحانی اتحاد و یگانگت کا گوہر مقصود حاصل کر لیا تھا، اور اسی زندگی کے دوران اپنے خون جگر سے وہ ایک ایسے شعری ذخیرے کی تخلیق کر چکے تھے جس کے اشعار کی تعداد تیس ہزار سے زیادہ تھی، اور زندگی کے پُرچ مسائل پر مہینوں اور برسوں وہ غور و خوض اور بحث و گفتگو کر چکے تھے، جیسا کہ ان کی تصنیف فیہ مافیہ

سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے بعد انہوں نے متعدد رسائل اور مضمون بھی لکھے جن کو وہ اپنے وقت کے بہترین اشخاص کے پاس بھیجتے رہے تھے۔ ان تمام کارناموں کے بعد جن کا اوپر ذکر کیا گیا، اب جب کہ ان کی زندگی کا آفتاب غروب ہونے جا رہا تھا ان میں نشاطِ عمل کم ہوتا جاتا تھا، اور ان کے جسم و ذہن پر تکان کے آثار نمایاں تھے۔

انا طولیا کے سیاسی حالات سال بہ سال بد سے بدتر ہوتے جا رہے تھے اور وہاں کی فضا ادب لطیف اور ان پرکشش انشائی شاہکاروں کے لئے سازگار نہ رہی تھی جن میں سے بعض مولانا کی وفات سے ایک سال پہلے وجود میں آئے تھے، اور اپنے اندر تہ در تہ حسن و رعنائی، نقاشی و آرائشی کے دلکش ترین نمونے سموئے ہوئے تھے، جن کی ترتیب و تیاری میں فن کی تمام نزاکتوں کو استعمال کرنا پڑتا ہے۔ یہ تحریری شاہکار اس تلخ حقیقت کی راہ میں حائل نہ ہو سکے کہ سلجوقی حکمرانوں کے پائے استقلال میں لرزش پیدا ہو چکی تھی، عزت نفس، خودداری و وقار سے وہ اس درجہ تہی دامن ہو چکے تھے کہ تاتاریوں کو ٹیکس تک دینا انہوں نے منظور کر لیا تھا۔ مختلف جماعتوں کی باہمی کشاکش اور سیاسی اختلافات نے سلجوقیوں کا شیرازہ منتشر کرنے اور ان کی طاقت و شوکت کو توڑنے میں بنیادی حصہ لیا تھا۔ ان حالات میں جلال الدین رومی ان فوجیوں کی بدسلوکی پر چیں بہ جبیں نظر آتے ہیں جنہیں گھروں کو لوٹنے اور انسانی بستیوں کو ویران اور تہ و بالا کر ڈالنے میں کوئی عار نہ تھا۔ ان اچانک حادثات نے قونیہ کے تمام مہذب باشندوں کو کشیدہ خاطر کر رکھا تھا۔ دورانِ دیش لوگ جنہوں نے ملک پر ٹوٹ پڑنے والے ان سیاسی مصائب کا اندازہ کر لیا تھا جو مستقبل قریب میں ایک بلائے بے درماں کی طرح ملک پر نازل ہونے کو تھیں، ملک کو خیر باد کہہ گئے۔ مولانا کی وفات کے بعد لوگ وہاں نہ ٹھہر سکے، اور اکثر لوگوں نے مصر و شام کی راہ لی۔ شام جو ۱۲۵۰ء سے سلطنت ممالیک کا ایک حصہ تھا، تاتاری حملوں کے سامنے اپنے ناقابلِ تسخیر ہونے کا بباغ دہل اعلان کر رہا تھا۔ اس سے پہلے ۱۲۶۰ء میں مشہور سردار ظاہر بہر س، عین جالوت کے معرکے میں تاتاریوں کو بہت اچھا سبق دے چکا، اور پورے طور سے ان کی سرکوبی کر چکا تھا۔

۱۲۷۳ء کے موسمِ خزاں میں مولانا کی نقاہت بڑھنے لگی، طبیب مرض کی تشخیص میں ناکام رہنے لگے، البتہ انہوں نے اشارہ ضرور کیا کہ ان کے ایک پیچھے دے میں پانی آگیا ہے۔ ان کا یہ

کہنا بھی تھا کہ ان کی بیماری سر سے پیر تک انہیں اپنی گرفت میں لے چکی ہے۔ مولانا کے ایک طبیب دوست اکمل الدین مسلسل مولانا کے ساتھ رہنے لگے۔ ان ہی اکمل الدین طبیب نے ابن سینا کی کتاب القانون کی شرح لکھی ہے۔ اسی طرح مولانا کے دوسرے عزیز دوست اور عقیدت مند لوگ بھی صبح و شام ان کے پاس رہنے لگے، جن میں سے ایک سراج الدین تاتاری تھے، جن سے ملاقات کے لئے ایک بار مولانا خود تشریف لے گئے تھے اور شمس تبریز کے متعلق دیر تک ان سے گفتگو کرتے رہے تھے۔ اسی طرح بیماری کے زمانے میں مولانا کے بہت سے دوسرے رفیقوں، دوستوں اور عقیدت مندوں نے ان کی عیادت کا شرف حاصل کیا۔ مولانا اپنے دوستوں کی تشویش اور پریشانی کو جو ظاہر ہے مولانا کی علالت کی بنا پر تھی، اپنے وہ اشعار سنا کر ہلکا کرنے کی کوشش کرتے جو انہوں نے موت کے بارے میں ارشاد فرمائے تھے، جن میں بھرپور اعتماد کے ساتھ وہ بتاتے ہیں کہ موت دراصل ایک حیات نو ہے۔ اس موضوع پر مولانا اپنے عہد اولین میں بھی اکثر اظہار خیال کر چکے تھے۔

ایسے پر آشوب و پر فتن زمانے میں بھی، جب سیاسی طوفانوں کا آتش فشاں پھٹنے کو تھا، قونیہ کے باشندوں کی زندگی اجیرن ہوتی جا رہی تھی اور ان کی نیند حرام ہو رہی تھی، جس شخص نے جہاں بھی مولانا کی بیماری کی خبر پائی، سر بقدم ان کی عیادت کو حاضر ہوا تا کہ مولانا کے اہل و عیال کے سامنے محبت و احترام کے وہ مخلصانہ جذبات ظاہر کر سکے، جو مولانا کے لئے اس کے دل کی گہرائیوں میں پائے جاتے تھے۔ آخر وہ ساعت مشکل آ ہی گئی جب مولانا جلال الدین رومی کی پاک روح قفس عنصری سے پرواز کر کے اپنے مالک حقیقی سے جا ملی۔ یہ ۱۷ دسمبر ۱۲۷۳ء کی ایک غمگین اور پر ملال شام تھی جس میں بے شمار انسانوں کی یہ محبوب ترین شخصیت اس دار فانی کو خیر باد کہہ کر دیار جاوداں کی طرف کوچ کر گئی۔

مولانا کی تدفین میں ملک کے سیکڑوں لوگوں اور جماعتوں نے شرکت کی یہاں تک کہ رنج و غم کے مارے یہودی اور عیسائی تک مولانا کی نماز جنازہ سے خود کو الگ نہ رکھ سکے اور ہر ایک نے اپنے مذہبی عقائد کے مطابق جانے والے کو آخری خراج عقیدت پیش کرنا اپنے لئے باعث فخر و سعادت تصور کیا اور کیوں نہ ہو، مولانا کی ذات گرامی میں انسانی محبت کا جو بے پایاں سمندر موجزن تھا اس میں کسی مسلم اور غیر مسلم کی تفریق نہ تھی۔ ایسا لگتا تھا کہ رنگ رنگ کے مختلف دھارے انسانی

دنیا کے گوشے گوشے سے چل کر آب حیات کے اس بحر بے کراں میں سما گئے ہیں۔
 تدفین سے فارغ ہوتے ہیں بہت سی مجالس سماع منعقد کی گئیں جن میں نغمہ و موسیقی کا
 ساز و آہنگ رات گئے تک سنائی دیتا رہا:

”جب تم میری قبر کی زیارت کو آؤ گے تو میری اس چھت دار قبر کو
 رقصاں و غزل خواں پاؤ گے، تو اے میرے عزیز! میری قبر پر ربط و نئے کے
 بغیر مت آنا، کیوں کہ نغمہ شادی کے اس ہنگامے میں نوحہ غم کی کوئی گنجائش
 نہیں، اور یہاں کسی کبیدہ خاطر و آرزوہ دل کا کوئی کام نہیں۔“

اس طرح قونیہ کے شاد و آباد شہر پر ایک پر اسرار سکوت طاری ہو گیا۔ کہا جاتا ہے کہ مولانا
 کی بلی نے ان کی وفات کے بعد کھانا پینا چھوڑ دیا تھا اور ٹھیک ایک ہفتہ بعد اسی حال میں یہ بھی
 اپنی زندگی کی بساط لپیٹ کر چل کھڑی ہوئی۔ مولانا کی اہلیہ نے اسے ان کے پہلو میں دفن کر دیا۔
 مولانا نے اکثر جگہ اپنے اشعار میں جانوروں کا ذکر کیا ہے، جب بھی وہ ان کو خدا کی حمد
 و ثنا میں مصروف دیکھتے اور ان کے اندر انسانی سلوک کا بہترین نمونہ پاتے تو ان کا جذبہ شاعری
 ان جانوروں کو موضوعِ سخن بنا لیا کرتا تھا۔

عبدالرحمان جامی کا کہنا ہے کہ مولانا کی وفات کے بعد ایک مرتبہ صدر الدین قونوی، شمس
 الدین فلکی، فخر الدین عراقی اور کچھ دوسرے صوفی بزرگ ایک نشست میں بیٹھے اپنے شیخ مرحوم کو یاد
 کر رہے تھے کہ مشہور عالم صدر الدین نے کہا کہ ”اگر بایزید بسطامی اور جنید بغدادی ہمارے
 زمانے میں موجود ہوتے تو وہ دونوں بھی اسی با کمال شخصیت سے وابستہ ہو کر رہتے، اور اس بلند و
 بالا شخصیت کو ایک گراں قدر تحفہ ربانی سمجھنے پر مجبور ہوتے۔ کیوں نہ ہو کہ وہ چمنستان فقر محمدی کے
 سب سے بڑے محافظ تھے، جن کی معجز نما شخصیت کا عکس جمال ہم ان کے افکار و نظریات کی شفاف
 چلمن کے اندر سے جھلکتا ہوا دیکھتے ہیں۔“

آج تک لوگ مولانا کی قبر کی زیارت کے لئے جوق در جوق جاتے رہتے ہیں۔

(یہ مضمون عربی مجلہ ”فکر و فن“، برن، سوئٹزرلینڈ کے شمارہ ۱۲۱، ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا تھا)

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شائع دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدر طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

اناماری شمل

ترجمہ: فرحت احساس

رابعہ بصری

اسلام اور خاتون صوفی: کیا یہ تضاد اور محال نہیں ہے؟ مستشرقین کے محدود حلقے سے باہر جب بھی کبھی رابعہ بصری (وفات ۸۰۱) کا نام لیا جاتا ہے یہ سوال سر ابھارتا ہے۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عہد وسطیٰ کے مسلمانوں نے رابعہ العدویہ کو قبول کیا اور انہیں نیکی اور عشق الہی کا ایک مثالی نمونہ سمجھا۔ فرید الدین عطار نے ۱۲۰۰ کے آس پاس رابعہ بصری کی سوانح حیات میں، جو عالم وجد میں لکھی گئی فارسی نثر میں ہے، لکھا ہے کہ وہ ”تقدس کے نہاں خانوں میں سب سے گریزاں، اخلاص کے پردوں میں مسطور، عشق و آرزو کے شعلوں میں گھری ہوئی، خدا کے وصال میں گم تھیں، جنہیں لوگ بے داغ مریم ثانی سمجھتے تھے۔“

یہ خاتون، جن کا ذکر عطار نے اس جوش و جذبے کے ساتھ کیا ہے، اسلامی تاریخ کے ایک اہم موڑ پر وارد ہوئی تھیں۔ وہ ہجرت کے تقریباً سو سال بعد، ۷۱۸ء میں، اس وقت پیدا ہوئیں جب اسلامی سلطنت ماورالنہر (Transoxiana) کی سرحدوں کو چھو رہی تھی اور عرب شہسوار وادی سندھ فتح کر چکے تھے اور انہوں نے آبائے جبرالٹر عبور کر لیا تھا۔ یوں لگتا ہے کہ اس وقت مسلم حکمرانوں کے پیش نظر واحد نصب العین صرف توسیع پسندی رہ گیا تھا اور اہل اللہ کے نزدیک یہ لوگ اور کچھ بھی ہو سکتے تھے سوائے نیکی اور پاکی کے نمونوں کے۔ اس بڑھتی ہوئی دنیا پرستی کے رد عمل میں دنیا بیزاری کی ایک تحریک پیدا ہوئی جس کے نمائندوں نے اہل ایمان کو آنے والے یوم حساب کی دہشت ناکیوں کی یاد دلائی اور انہیں صائم الدہر اور قائم اللیل ہونے کی تلقین کی۔ اس تحریک سے وابستہ ایک بڑی شخصیت حسن بصری کی تھی جو صاحب علم ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے ہم عصروں کی روحانی فلاح کے لئے حد درجہ فکر مند رہتے تھے اور مسلمانوں کو

ہمیشہ اپنے دینی فرائض انجام دینے کی تلقین کرتے رہتے تھے: ”ہر لمحہ اس دنیا کے خالق، رب اور معبود کی یاد میں گزارو جس سے انسان کو یوم حساب کی بھیاں تک تنہائی میں روبرو ہونا ہے۔“

لیکن حسن بصری اس باطن پسندانہ دنیا گریزی کے واحد ترجمان نہیں تھے۔ یہ تحریک آٹھویں صدی کے دوران مشرقی ایران اور شام تک پھیل گئی۔ مشرقی ایران میں اس نے بودھ مت کے بعض اثرات جذب کئے اور شام میں شاید عیسائی رہبانیت نے بھی اس کی تشکیل میں حصہ لیا۔ بہر حال یہ ایک پراسرار اور خوف انگیز مذہبی رجحان تھا اور اگرچہ رابعہ، جو حسن بصری کی وفات سے کوئی دس برس پہلے بصرہ میں پیدا ہوئی تھیں، اس تحریک سے بھی وابستہ تھیں مگر ان کا اختصاص اس بات میں ہے کہ انہوں نے شاید پہلی بار عشق الہی کے تصور پر زور دیا، ایک ایسا عشق جو دوزخ کے خوف یا جنت کی امید پر مبنی نہ ہو بلکہ اپنا مقصود آپ ہو۔ یہی جذبہ رابعہ بصری کے تاریخی کردار کی نشان دہی کرتا ہے۔ زبردست عشق الہی جس نے انہیں دنیا کی ساری چیزوں سے بیگانہ کر دیا تھا جلد ہی تصوف کا شناس نامہ بلکہ ابتدائی اسلامی تصوف کی روح بن گیا۔ اسی وجہ سے رابعہ بصری کا نام اسلامی تصوف کی تاریخ میں اتنی اہمیت کا حامل رہا ہے۔ عطار نے تو ان کی خاصی جذبہ خیر سوانح حیات لکھی ہی ہے، دیگر صوفی شعراء نے بھی انہیں اپنی تخلیقات کے ذریعے جاوداں کر دیا ہے، یہاں تک کہ رابعہ بصری کا نام عشق و آرزو، سوز دروں اور نیکی و پارسائی کا مترادف بن گیا۔ ان سے متعلق طرح طرح کی کہانیاں اور روایتیں مشہور ہو گئیں۔ ۱۹۴۶ء میں مصری فلسفی عبدالرحمان بدوی نے ’رابعہ: شاہدۃ العشق الالہی‘ کے عنوان سے ایک کتاب لکھی۔ ایک اور عرب مصنف السکا کینی نے ’اولین صوفی: رابعہ العدویہ کی حیات و افکار‘ کے عنوان سے ان کی سوانح لکھی۔ اس کے علاوہ انہیں ایک ڈرامے کا مرکزی کردار بھی بنایا گیا مگر یہ زیادہ مشہور نہیں ہو سکا۔ رابعہ بصری پر ایک فلم بھی بنائی گئی تھی جو بہت دنوں تک ساری عرب دنیا میں دکھائی جاتی رہی۔

رابعہ بصری کا نام یورپ کے عوامی قصے کہانیوں کا بھی حصہ رہا ہے۔ فرانسیسی بادشاہ لوئی نہم کا چانسلر Joinville پہلا شخص تھا جس نے ۱۲ویں صدی میں یورپ کو ان سے متعلق روایتوں سے متعارف کرایا۔ اسی طرح فرانسیسی توکل پسند (Quietist) مصنف کامو نے ۱۶۴۴ میں شائع

ہونے والی اپنی کتاب *Caritee oula vraie Charite* میں رابعہ بصری کا نام لئے بغیر ان کا ذکر کیا۔ اس کتاب میں کندہ کی ہوئی ایک پراثر تصویر بھی ہے جس میں مشرقی طرز میں ملبوس ایک عورت کو ایک ہاتھ میں مشعل اور دوسرے ہاتھ میں پانی سے بھرا پیالہ لئے دکھایا گیا ہے اور اس کے سر پر شعاعیں بکھیرتے ہوئے ایک سورج کی شکل عبرانی لفظ 'یہوواہ' کے حروف سے بنائی گئی ہے۔ یہ منظر جس سے مشرق قریب کے ساتھ اس قصے کا تعلق ظاہر ہوتا ہے رابعہ بصری سے متعلق ایک مشہور ترین روایت کی ترجمانی کرتا ہے: ایک روز رابعہ کو بصرے کی گلیوں میں اس طرح دیکھا گیا کہ ایک ہاتھ میں مشعل اور دوسرے ہاتھ میں پانی سے بھرا پیالہ لئے چل رہی تھیں اور اس کی وجہ پوچھے جانے پر انہوں نے کہا تھا: "میں چاہتی ہوں کہ دوزخ کو اس پانی سے بجھا دوں اور جنت کو اس آگ میں جلا ڈالوں تاکہ یہ دونوں پردے اٹھ جائیں اور یہ ظاہر ہو جائے کہ کون دوزخ کے خوف اور جنت کی امید کے سبب اللہ کی عبادت کرتا ہے اور کون خالص محبت سے"۔ یورپی مصنفین نے یہ روایت بار بار مختلف انداز سے بیان کی ہے۔ اس سلسلے میں آخری کڑی *Dieschonen Hande* (خوب صورت ہاتھ) کے عنوان سے آسٹریا کے افسانہ نگار میکس میل کا افسانہ ہے۔ رابعہ کا نام ۱۹ویں صدی کے وسط کے دوران انگلینڈ میں بھی معروف تھا جس کا ثبوت رچرڈ مانکلٹن ملیئرز، لارڈ ہاؤٹن (Richard Monckton Milnes, Lord Haughton) کی *The Sayings of Rabia* (رابعہ کے فرمودات) عنوان کی سلسلے وار نظمیں ہیں۔ ان نظموں میں سے ایک نظم میں اگرچہ رابعہ بصری کو 'خدا کی بیٹی' کہہ کر مخاطب کیا گیا ہے جو اسلامی تعلیمات کے سراسر منافی ہے مگر مجموعی طور پر شاعر نے رابعہ کے عشق الہی کے والہانہ جذبے کو نہایت خوبی سے گرفت میں لیا ہے۔

مارگریٹ اسمتھ نے ۱۹۲۸ میں جب اپنی یہ کتاب *Rabia, the Mystic and her Fellow Saints in Islam* (صوفی رابعہ اور ان کے ہم مسلک صوفی) شائع کی تھی تو علمی حلقوں میں خاصی سنسنی پیدا ہوئی تھی جو اب تک (۱۹۸۴) کم نہیں ہوئی ہے۔ اس کتاب میں فاضل مصنفہ نے جو مواد جمع کر دیا ہے اس پر مشکل ہی سے کوئی اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے رابعہ بصری کی زندگی اور روحانی تجربات کو جس انداز سے بیان کیا ہے اس کی راہ سے کوئی بھی

قاری اسلامی تصوف کے ابتدائی عہد کی روح تک رسائی پاسکتا ہے۔ مارگریٹ اسمتھ نے رابعہ بصری کی دعاؤں کے جو انگریزی ترجمے کئے ہیں وہ کہیں کہیں عہد وسطیٰ کے یورپ کی راہباؤں کی عروسی سُریت (bridal mysticism) کی یاد دلاتے ہیں۔

رابعہ بصری کی حقیقی معنی میں 'تاریخی' سوانحی تفصیلات بہت کم دست یاب ہیں مگر اس کے باوجود ان کی داستانی نوعیت کی زندگی ایک ایسے شخص کی مثال پیش کرتی رہی ہے جو غیر مشروط عشق الہی اور معشوق حقیقی کی مرضی کے آگے سرمدگی کے پانیوں میں غرق ہو۔ ان کے اسی والہانہ جذبہ عشق نے ہزاروں مردوں اور عورتوں کو راہ سلوک کی مسافری کی ترغیب دی ہے۔

اس کتاب کے مغربی قاری مصنفہ کے اس بیان کو کسی جانچ پرکھ کے بغیر قبول کرنے پر آمادہ ہو سکتے ہیں کہ "اسلام مسلم عورتوں کی بد حالی کا ذمے دار ہے" مگر انہیں یہ سمجھنا چاہیے کہ یہ 'بد حالی' اسلام کی بجائے بعض سماجی اثرات کا نتیجہ تھی۔ قرآن نے بار بار مسلمین و مسلمات اور مومنین و مومنات کا ذکر کیا ہے اور نماز، روزہ، حج وغیرہ کے قرآنی احکام مرد اور عورت دونوں پر یکساں لازم ہیں۔ اکثر کہا جاتا ہے کہ اسلام میں عورت کی کوئی حیثیت نہیں مگر قرآن اور حدیث سے اس کی توثیق نہیں ہوتی۔ یہ صحیح ہے کہ دینی علوم اور عوامی نوعیت کی کتابوں میں عورت کے ناقص العقل ہونے کے بارے میں نہایت اہانت آمیز باتیں پائی جاتی ہیں۔ پھر یہ بھی ہے کہ ابتدائی زمانے کے بہت سے صوفی عورتوں کو ایک ایسی لازمی برائی سمجھتے تھے جن میں "حیوانی خصوصیات" کا غلبہ ہوتا ہے۔ مگر ان کتابوں میں بھی عورت کی منفی اہمیت کے بارے میں ایسی باتیں تلاش نہیں کی جاسکتیں جیسی کہ عہد وسطیٰ کی عیسائی مذہبی کتابوں میں نظر آتی ہیں۔ ایسا اس لئے ہے کہ اسلام گناہ اولیٰں کے تصور کو نہیں مانتا جس میں حوا کا حصہ زیادہ ہے اور اس لئے بھی کہ ایک حدیث کے مطابق رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: "خدا نے عورت اور خوشبو کو میرے لئے پسندیدہ بنایا ہے اور میرے دل کی خوشی نماز میں ہے"۔ یہ حدیث جو ابن عربی کی کتاب فصوص الحکم میں رسول اللہ کے اوصاف پر غور و فکر کا محور بنی ہے، ان صوفیوں کو عورتوں کے متعلق مکمل نفرت کے رویے سے باز رکھتی ہے جو تہذیب پر زور دیتے تھے اور سمجھتے تھے عورتیں محض شیطان کا بچھایا ہوا جال ہیں جو مردوں کو بدی کی ترغیب دیتی ہیں اور انہیں دنیا داری میں الجھا

دیتی ہیں۔ لیکن شادی کرنا بھی رسول اللہ کی سنت ہے اور ایک حدیث کے مطابق اسلام میں رہبانیت کا کوئی گزر نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بیشتر صوفی شادی شدہ تھے۔ ان صوفیوں میں عورتوں کو برا سمجھنے کی آخری حد یہ تھی کہ وہ اپنی ازدواجی زندگی کو طہارت ذات، روح کی تعلیم اور صبر و شکر کی تربیت کا وسیلہ سمجھیں۔ لیکن اس بات کا روشن پہلو یہ ہے کہ بعض صوفیوں کو ایسی ازدواج نصیب ہوئیں جو ان کی متصوفانہ زندگی میں شرکت کی اہل تھیں اور ایسی عورتیں بھی کم نہیں رہی ہیں جو خدا پرستی کے معاملے میں اپنے صوفی شوہروں کے ہم پلہ بلکہ ان سے آگے تھیں۔ ۹ ویں صدی کی رابعہ شامی جو احمد ابن ابی حواری کی زوجہ تھیں اور اس کے دو صدیوں بعد کی ایک اور رابعہ جو عظیم صوفی مصنف قشیری کی اہلیہ تھیں ایسی دو نمایاں مثالیں ہیں مگر مشہور ترین مثال وسط ۹ ویں صدی کی فاطمہ نیشاپوری کی ہے جو احمد خدرویہ کی اہلیہ تھیں جو روایات کے مطابق اپنے زمانے کے صاحب معرفت صوفیوں مثلاً ذوالنون اور بایزید بسطامی سے عارفانہ موضوعات پر پورے اعتماد سے گفتگو کرتی تھیں۔

اس سے زیادہ اہم کردار صوفی خواتین نے ماؤں کی حیثیت سے ادا کیا ہے۔ رسول اللہ کا قول ہے کہ ”ماں کے قدموں تلے جنت ہے“۔ صوفی بزرگوں کی سوانح کا مطالعہ کرتے ہوئے بار بار اس قسم کے جملے نظر آتے ہیں، ”وہ اپنی پاک نفس ماں سے بہت زیادہ متاثر تھے“ یا یہ کہ ”ان کی ماں بہت بڑی صوفی تھیں“۔ تصوف کے اولین ماخذ میں ہمیں ایسی صوفی خواتین کا ذکر ملتا ہے جنہوں نے ایک مثالی ماں کی حیثیت سے راہ سلوک پر گام زن اپنے نوخیزوں کے لئے روحانی تحریک کا سامان کیا۔ اس کی ایک نمایاں مثال شیراز کے صوفی ابن خفیف (م ۹۸۲) کی ہے جنہوں نے بے شمار شب و روز سخت ترین مراقبے اور ریاضت میں گزارے اور پھر بھی وہ عرفان الہی کی سعادت سے محروم رہے مگر ان کی ماں جو ایک سیدھی سادی خدا ترس بیوہ تھیں اس نعمت سے نوازی گئیں۔ صوفی خواتین کی یہ اہمیت آج تک برقرار ہے اور میں ایسی کئی ترکی عورتوں سے ملی ہوں، شہروں میں بھی اور دیہات میں بھی، جو مجھے خدا کی مرضی کے آگے سپردگی اور شدید عشق الہی اور تابناک عقیدے کی زندہ مثال نظر آئیں۔ حالاں کہ وہ خود اپنے اس حال و مقام کو کوئی غیر معمولی اہمیت نہیں دیتیں۔ ان خواتین کو اکثر و بیشتر رسول اللہ ﷺ کے رویا کی

سعادت بھی حاصل ہوتی ہے جس سے انہیں اس راہ پر آگے بڑھنے کی تحریک حاصل ہوتی ہے۔
 'مادرانہ بزرگی' کا یہ سلسلہ ایک طرح سے رسول اللہ ﷺ کی پہلی زوجہ حضرت خدیجہ سے شروع ہوتا ہے جنہوں نے رسول اللہ ﷺ پر پہلی وحی نازل ہونے کے بعد سے ان کے روحانی ارتقاء کے دوران انہیں پوری ثابت قدمی کے ساتھ سہارا دیا۔ حضرت خدیجہ والہانہ وابستگی اور صفات عالیہ کی مثال تھیں تو حضرت فاطمہ شیعہ روایت میں ایک عظیم مقام و مرتبے کی حامل نظر آتی ہیں۔ حضرت فاطمہ کو اپنے دونوں بیٹوں کی شہادت کی وجہ سے ایسا تقدس حاصل ہو گیا ہے کہ بہت سے اہل اسلام شفاعت کے لئے ان سے التجائیں کرتے ہیں، ویسے ہی جس طرح عیسائی بی بی مریم کا دامن تھامتے ہیں۔ یہ دو اہل بیت خواتین اسلامی روایت میں بہت ارفع مقام رکھتی ہیں جو اس بات سے بھی ظاہر ہے کہ بے شمار عورتوں نے ان کے نام پر اپنا رکھا ہے۔
 کچھ عرصہ پہلے ایران کے مشہور دینی دانش ور ڈاکٹر علی شریعتی نے اپنی کتاب فاطمہ میں حضرت فاطمہ کو تمام خواتین کے لئے ایک مثال کی طرح پیش کیا تھا۔ غیر شیعہ حلقوں میں رسول اللہ ﷺ کی سب سے چھوٹی زوجہ حضرت عائشہ کو نہایت مقدس مقام حاصل ہے، خاص طور پر اس لئے کہ بہت سی حدیثیں ان سے مروی ہیں۔ وہ بہت کم عمری میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رشتہ ازدواج میں منسلک ہو گئی تھیں اور اسی لئے انہوں نے اپنی خاندانی زندگی سے متعلق بہت سے واقعات روایت کئے ہیں۔ حضرت علی اور حضرت فاطمہ کے سلسلہ نسب میں بہت بعد کی دو خواتین سیدہ نفیسہ اور سیدہ زینب، جو قاہرہ میں تھیں، صدیوں تک اہل مصر کے لئے عقیدت کا مرکز رہی ہیں۔ مملوک عہد کے حکمران (۱۵۰۰ کے آس پاس) سیدہ نفیسہ کا یوم پیدائش بڑی دھوم دھام سے منایا کرتے تھے۔ اسی طرح قاہرہ میں واقع سیدہ زینب کا مقبرہ ہمارے زمانے کے دو مشہور مصری ناولوں میں مرکزی پس منظری حوالے کی طرح نظر آتا ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ عہد وسطیٰ کے اسلام میں عورتیں کئی کردار ادا کرتی تھیں۔ ان کے نام حدیثوں کے راویوں میں شامل ہیں۔ کئی عورتیں عالموں اور شاعروں کی حیثیت سے مشہور ہیں اور بہت سی عورتوں نے حکمرانی بھی کی ہے جن میں دہلی کی رضیہ سلطان (۱۲۳۶-۱۲۴۰)، اسی زمانے کی مصری حکمران شجرۃ الذرا اور ۱۹ویں اور ۲۰ویں صدی کے

ادائل میں بھوپال کی بیگمات نمایاں ہیں۔

عورتوں نے یقینی طور پر تصوف کے ارتقاء میں خاصا نمایاں حصہ لیا ہے۔ کئی اہل ثروت خواتین صوفی خانقاہوں کی مالی امداد کرتی تھیں جس کی مثالیں ۱۱ویں صدی میں ابوسعید ابی الخیر کے سلسلے میں اور اس سے بہت بعد، ۱۸ویں صدی کی دہلی میں دیکھی جاسکتی ہیں جہاں مغل شہنشاہ اورنگ زیب کی بیٹیوں نے کئی صوفیوں بشمول میر درد کی کفالت کی ذمہ داری اٹھائی تھی۔ یہ روایت آج بھی برقرار ہے۔ عورتوں کے ساتھ مولانا جلال الدین رومی کے رشتوں کا مطالعہ بھی اہمیت سے خالی نہیں ہے۔ قونیہ کی کئی صاحب حیثیت خواتین ان کی مرید تھیں اور ان کے لئے سماع کی محفلیں آراستہ کرتی تھیں۔ یہی نہیں بلکہ مولانا نے کئی آبرو باختہ عورتوں کو ان کی رسوائی کی زندگی سے نجات دلائی۔ رومی کی دوسری بیوی کرہ خاتون غیر معمولی روحانی صلاحیتوں کی حامل تھیں۔ سب سے زیادہ پُراثر تو وہ تعلق ہے جو مولانا کا ان کی بہو کے ساتھ تھا۔ ان کی بیٹی اور بعد میں ان کے خاندان کی کئی اور خواتین نے قونیہ میں رومی کے تصورات اور مولوی سلسلے کو فروغ دینے کے لئے زبردست جد جہد کی۔ اس طرح دہلی میں مغل شہزادی جہاں آراء نے اپنے مرشد میاں میر اور ملا شاہ بدخشانی کی تعلیمات کو فروغ دینے کی کوشش کی۔

اسی طرح کی ایک اور بڑی مثال اسلامی تصوف کی محوری شخصیت اور متصوفانہ تصورات کے تنظیم کار ابن عربی (م ۱۲۳۰) کی ہے۔ انہوں نے قرطبہ میں ایک خاتون صوفی فاطمہ سے تعلیم حاصل کی تھی جو بہت زیادہ ضعیف ہونے کے باوجود الہانہ عشق الہی کے معجزے سے بالکل نوجوان نظر آتی تھیں۔ شاید اس تجربے کے زیر اثر اور شاید مکہ میں حج کے دوران نظام نام کی ایک خدارسیدہ ایرانی خاتون سے ملاقات کے سبب ابن عربی نے عورتوں کو بہت بلند مرتبے پر رکھا ہے اور انہیں تقریباً افسانوی حیثیت دے دی ہے کیوں کہ ان کے مطابق عورتوں سے خدا کے رحیمی کے اسرار ظاہر ہوتے ہیں۔ عورتوں کو ابدال تک میں شمار کیا گیا ہے جو تصوف کی دنیا میں ایک بہت بڑا منصب ہے۔ اس سلسلے میں ابن عربی کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔

مشرق وسطیٰ، ترکی، شمالی افریقہ، ایران اور پاکستان میں سفر کرنے والا کوئی بھی شخص جگہ جگہ خاتون صوفیوں کے چھوٹے چھوٹے غیر نمایاں مقبرے دیکھ سکتا ہے۔ اسے یہ بھی سننے کو ملے گا

کہ ان قبروں میں کون سی عورت یا لڑکی محو خواب ہے۔ خاص طور پر پاکستان کے صوبہ سندھ میں ایسی پاکیزہ عورتوں کے بے شمار آثار موجود ہیں۔

اس کے باوجود تصوف میں عورتوں سے متعلق ایک خاص رویہ بظاہر منفی معلوم ہوتا ہے۔ اس کا تعلق قواعد کی ایک پیچیدگی سے ہے۔ عربی لفظ نفس مونث ہے اور صوفیاء نفس سے عموماً 'نفس' امارہ مراد لیتے ہیں اور قرآن کی آیت نفس امارۃ بی السوء (یعنی وہ نفس جو بدی کو تحریک دیتی ہے) سے اس کی دلیل لاتے تھے۔ چنانچہ اولیں دنیا گریز بزرگوں اور بعد کے صوفیاء میں عورت کو نفس امارہ کی تجسیم کی شکل میں دیکھا گیا جو اعلا روحانی مدارج کے حصول کی راہ میں رخنہ ڈالتی ہے۔ اس کے علاوہ اسے دنیا (یہ بھی مونث ہے) کا ایک مظہر بھی تصور کیا جاتا ہے، دنیا یعنی وہ بصورتِ عمر دراز ساحرہ جو روزانہ اپنے لاکھوں عشاق کو ہضم کر جاتی ہے۔ دنیا کی ایک اور تمثیل یورپی عہدِ وسطیٰ کی روایت میں Frau Welt کی صورت میں پائی جاتی ہے۔ نفس اور دنیا کے حوالے سے عورت زندگی کے اسفل اور گناہ آلودہ پہلوؤں، نفس پرستی اور روحانیت مخالف داعیات کی نمائندگی کرتی ہے۔

لیکن وادی سندھ اور برصغیر کے دیگر حصوں کے شاعروں نے انہی علامت کو مثبت معنی میں نظم کیا ہے۔ ان کے اشعار میں روح نسواں، ایک سالک کی علامت بن جاتی ہے جو نفس کی آلودگیوں میں لتھڑی ہوئی اور خود فراموشی کے خواب گراں میں غرق اپنے معشوق حقیقی کی جستجو میں نکلتی ہے اور ایک طویل عرصے تک بھٹکنے کے بعد آخر کار تقدس سے ہم کنار ہو کر عشقِ محض میں تبدیل ہو جاتی ہے، اس طرح کہ اس میں دنیوی خواہشات اور آرزوؤں کا کوئی داغ دھبہ تک باقی نہیں رہ جاتا۔ شعراء نے روح نسواں کے ان اذیتوں سے گذر کر ایک گہری قلب ماہیت سے ہم کنار ہونے کے سفر کو ہیرا پنچھا، سسوئی پن ہن اور سندھ کی عمر ماروئی جیسی ہندوستانی لوک کہانیوں کے توسط سے ناقابل فراموش نعماتِ عشق میں ڈھال دیا ہے۔

سندھ کے شاہ عبداللطیف نے اپنے رسالوں میں، جو روحانی عشق کے نعمات پر مبنی ہے، معشوق کی جستجو میں سرگرداں ہیروئن کو برصغیر میں ۱۳ویں صدی کے بعد سے رائج اس عربی مقولے کے حوالے سے مخاطب کیا ہے کہ طالب المولیٰ مذکر یعنی خدا کا طالب مرد ہوتا ہے

(اسی کے ساتھ یہ بھی کہا جاتا تھا کہ آخرت کی جستجو کرنے والا مفعول ہوتا ہے اور اس دنیا کا طالب عورت)۔ شاہ عبداللطیف نے دراصل اس بات سے اولین صوفیاء کے اس رویے کی طرف اشارہ کیا ہے جس کے تحت انہوں نے رابعہ بھری اور انہی کی طرح کی عورتوں کو 'مرد' کہا تھا۔ وہ عورتیں جو راہ سلوک میں پاؤں دھرتی ہیں اور تمام آلام و مصائب کے باوجود ثابت قدم رہتی ہیں جنسی فرق و تقسیم سے بالاتر ہو جاتی ہیں۔ یہاں ہمیں بودھ راہباؤں کے نعمات 'تری گت' کی یاد آتی ہے جن میں کہا گیا ہے

وہ جو کہتا ہے

”میں عورت ہوں“ یا

”میں مرد ہوں“ یا

”میں واقعی کچھ ہوں“

تو اس سے مارا (شیطان) ہی نمٹے گا

وہ سب جنہوں نے دنیوی خواہشات اور دنیا کی آلودگیوں سے دامن پاک کر لیا ہے یکساں اور مساوی ہیں، کیوں کہ بقول عطار وحدت الہی کے حضور اہل محبت کا کوئی علاحدہ وجود، مرد اور عورت کا کوئی فرق باقی نہیں رہ جاتا۔ یہی وجہ ہے کہ جامی نے رابعہ کو حقیقی 'مرد خدا' کہا ہے اور ان کی مدح میں یہ اشعار (ترجمہ) کہے ہیں:

اگر ساری عورتیں ایسی ہی ہو جائیں

تو عورت مرد سے افضل ہو جائے گی

کیوں کہ صیغہ تانیث نہ تو سورج کے لئے باعث شرم ہے

اور نہ صیغہ تذکیر چاند کے لئے باعث افتخار

'مرد خدا' کے طور پر رابعہ بھری کا کردار ہی صوفیاء کے نزدیک ایک مثالی حیثیت رکھتا ہے، اگرچہ آج کی آزاد عورت کو یہ خیال شاید پسند نہ آئے۔

علم الہند کے مشہور ماہر مورٹز وینٹرنٹز (Moritz Winternitz) نے کہا ہے ”عورتیں ہمیشہ سے مذہب کی بہترین حلیف رہی ہیں جبکہ مذہب عموماً کبھی بھی عورت کا دوست نہیں رہا“۔

یہ بات یقینی طور پر درست ہے۔ دنیا گریزی اور رہبانیت کے تمام سلسلے جو عورت کو انسان کی روحانی پاکیزگی کے لئے خطرہ تصور کرتے تھے بیشتر ماقبل جدید سماجوں میں عورتوں کو انتہائی بد حالی سے دوچار کرنے میں شریک رہے ہیں۔ اس کے باوجود غیر مشروط عشق الہی کی تعلیم دینے والی رابعہ بصری جیسی خواتین کو ہمیشہ مذہب اور سماج میں خصوصی مقام حاصل رہا ہے۔ آج بھی کسی روحانی طور پر پاک و صاف یا غیر معمولی عورت کو رابعہ کے حوالے سے یاد کیا جاتا ہے اور ایسی عورتیں بھی کچھ کم نہیں رہی ہیں جنہیں 'رابعہ' ثانی کہا گیا ہے۔ اسی لیے ہی عربی، فارسی، ترکی اور دیگر متعلقہ زبانوں کی کہانیوں اور شاعری ہی میں نہیں بلکہ مغرب میں بھی ان کے نام کا باقی و جاری ہونا بالکل فطری ہے کہ ایک نیک مسلم خاتون کے کردار میں ان کا گہرا عشق الہی مغربی عورتوں اور مردوں کے لئے بھی باعث تحریک ہو سکتا ہے۔ موجودہ زمانے میں بھی ترکی یا ہندستان میں، ایسی مسلم صوفی خواتین نظر آتی ہیں جن کے اثرات ان کے مریدوں کے محدود حلقوں سے باہر بہت آگے تک پھیل چکے ہیں۔ کیوں کہ معاملات عشق کسی خاص زمانے یا مذہب تک محدود نہیں ہیں۔ رابعہ بصری کی دکھائی ہوئی راہ سب پر کھلی ہوئی ہے۔ بلاشبہ مطلق نفی ذات، فقر و فاقہ اور دنیا گریزی کے ان کے راستے پر چل پانا ہر کسی کے بس کی بات نہیں ہے مگر ان کی زندگی کے جوہر یعنی جہنم کے خوف اور جنت کی امید سے ماوراء غیر مشروط عشق الہی کو تو آج کے انسان، مرد اور عورتیں، اپنی زندگی میں برت سکتے ہیں اور ایسا کیا بھی جانا چاہیے۔ رابعہ بصری کی دعائیں روحانی بلندی درجات کے جو یا کسی بھی شخص کے لئے ایک مثالی نمونے کی حیثیت رکھتی ہیں اور بتاتی ہیں کہ خدا کی طرف سے جو کچھ بھی ملے اسے سکون قلب بلکہ احساس تشکر کے ساتھ قبول کر لیا جائے کیوں کہ ذات الہی کے ساتھ راست تعلق ہی وہ آخری روحانی تجربہ جمال ہے، کوئی انسانی روح جس کی آرزو کر سکتی ہے۔ بیماری کی حالت میں رابعہ بصری کے تجربات سے متعلق رچرڈ مائلٹن کی نظم ان کے عشق الہی کے اسرار کو اس طرح بیان کیا گیا ہے:

عبادت میں غرقابی کے دوران

لذت یا اذیت، اچھے یا برے کی تمیز اٹھ جاتی ہے

وہ جن پر خدا کی حضوری کے بھید کھل گئے ہوں

اس کے ہاتھوں کی جنبش کے اسیر نہیں ہوتے

یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ مارگریٹ اسمتھ کی اس مشہور ترین کتاب کی نئی اشاعت ان کے صد سالہ یوم پیدائش کے موقع پر منظر عام پر آرہی ہے۔ وہ نومبر ۱۸۸۲ میں ساؤتھ پورٹ میں پیدا ہوئی تھیں۔ انہوں نے ۱۹۲۶ میں گرٹن کالج، کیمبرج سے ایم۔ اے کی ڈگری حاصل کی۔ اس کے دو سال بعد انہیں لندن یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی اور پھر ۱۹۳۷ میں ڈی لٹ کی ڈگریاں حاصل ہوئیں۔ ۲۳ فروری ۱۹۷۰ میں ان کی وفات ہوئی۔

مارگریٹ اسمتھ نہ صرف اسلام اور خصوصاً اسلامی تصوف کی ایک لائق و فائق اسکالرتھیں بلکہ انہوں نے کئی عرب ملکوں میں تدریس بھی کی تھی۔ وہ بیروت، دمشق اور قاہرہ میں رہیں اور انہوں نے دوسری عالمی جنگ کے دوران عربی اور اسلامیات کی ماہر کی حیثیت سے کئی عہدوں پر کام کیا۔ مغربی قارئین کو رابعہ بصری کے نام اور کام سے متعارف کرنے میں تو انہیں اولیت حاصل رہے گی ہی، تصوف کی تاریخ سے متعلق ان کے دوسرے کاموں کو بھی نظر انداز کرنا محال ہے۔ تصوف کی نفسیات میں ان کی گہری دلچسپی، جو اس کتاب سے بھی ظاہر ہے، انہیں حارث المحاسبی تک لے گئی جو متصوفانہ تفکر کے لئے مشہور ہے۔ اسمتھ کی کتاب *An Early Mystic of Baghdad* (بغداد کا دور اول کا صوفی) لندن سے ۱۹۳۵ میں شائع ہوئی۔ اس کے بعد ۱۹۴۰ میں انہوں نے المحاسبی کی کتاب *الرعاۃ شائع کی۔ ان کی کتاب Studies in Early Mysticism in the Near and Middle East* (مشرق قریب و مشرق وسطیٰ میں تصوف کے دور اول کے مطالعات) میں جو ۱۹۳۱ میں شائع ہوئی اسلامی تصوف کو دور اول کی عیسائی صوفی روایت کے پس منظر میں دیکھا گیا ہے۔ اس کے علاوہ ان کی دو تالیفات *Readings from the Mystics of Islam* (اسلامی صوفیاء کے مطالعات) جو ۱۹۵۰ میں شائع ہوئی اور *The Sufi Path of Love* (صوفی طریق عشق) جو ۱۹۵۴ میں شائع ہوئی آج بھی اسلامی تصوف کے مختلف پہلوؤں کا بہترین تعارف پیش کرتی ہیں۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اسمتھ نے *Wisdom of East* (دانش مشرق) سلسلے کی کتابوں میں سے ایک کتابچہ شیخ فرید الدین عطار کے لئے وقف کیا تھا کیوں کہ وہ رابعہ بصری کے سوانح کا

اہم ترین ماخذ ہیں۔ اسی طرح ۱۹۴۵ء میں انہوں نے *Al-Ghazali, the Mystic* (صوفی الغزالی) نام کی کتاب شائع کی کہ غزالی نے المحاسبی کی علم نفسیات کی مہارتوں کی نقطۂ عروج پر پہنچا دیا تھا۔

تصوف کے طلبہ اسلامیات کی پہلی خاتون اسکالر اور رابعہ بھری کا مطالعہ کرنے والے پہلے شخص کی حیثیت سے مارگریٹ اسمتھ کو ہمیشہ یاد رکھیں گے۔

(مارگریٹ اسمتھ کی کتاب *Rabia, the Mystic and her Fellow Saints in Islam* (صوفی رابعہ اور ان کے ہم مسلک صوفی)، کیمبرج: کیمبرج یونیورسٹی پریس، ۱۹۸۴ء میں ان ماری شامل کے دیباچے کا ترجمہ)

اناماری شمل

ترجمہ : عبدالحلیم

تصوف کی ابتداء اور ارتقا

تصوف کو سمجھنے کے لئے ہمیں سب سے پہلے Mysticism کا مفہوم جاننا ہوگا۔ لفظ Mystic یا Mystery جو یونانی لفظ mycin سے ماخوذ ہے، اس بات کا عندیہ دیتا ہے کہ یہ ایک پراسرار شے ہے جس تک باسانی رسائی محال ہے۔ درست طور پر Mysticism اپنے وسیع تر معنوں میں واحد حقیقت یعنی خدا کا استحضار ہے..... اسے عرفان، نور، عشق اور فنا کہا جاسکتا ہے (مؤخر الذکر عموماً بقائے جاودانی کے عرفان کے سلسلے میں بیان کیا جاتا ہے جس کا مطلب ہے خدا کی خاص حقیقی شکل سے ماوراء ہے)

اس عظیم حقیقت کو عام مروجہ علم و ادراک یا فلسفے کے توسط سے نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ صرف اور صرف 'معرفت' یا بقول صوفیاء 'غیر تعقلانہ' لیکن اندرونی بصیرت، ہی خالق عظیم کا بھید کھول سکتی ہے۔ کوئی شخص جب اس حقیقت جاودانی و سر بستہ راز کی تلاش میں نکلتا ہے تو اس کی اپنی اندرونی روشنی اس میں مددگار ثابت ہوتی ہے اور یہ روشنی اس کے اپنے اندرون کی پاکیزگی کے ساتھ بڑھتی چلی جاتی ہے اور آخر کار اسے سفلی نفسانی خواہشات اور دنیوی لذات سے دور کر دیتی ہے۔ زہد و فقر سے (جسے مسیحی تصوف کی اصلاح میں Via purgativa کہتے ہیں) انسان کو جلا (illuminaton) حاصل ہوتی ہے اور اس مقام پر وہ عشق و عرفان سے معمور ہو جاتا ہے اور اس کے بعد وہ تمام راہ سلوک کے آخری پڑاؤ، وصال، سے سرفراز ہوتا ہے۔ یہ حقیقی وصال بھی ہو سکتا ہے یا اس تجلی کا حصول جو تمام بصارتوں سے ماوراء ہوتی ہے۔

صرف ایک قوت جو تصوف کو ترک دنیا (جو تیاری و آمادگی کا ایک مرحلہ ہے) سے الگ

کرتی ہے، وہ ہے عشق۔ روحانی عشق سالک کو اس راہ میں درپیش ان تمام صعوبتوں اور تکالیف کو جھیل لینے کی طاقت عطا کر دیتا ہے جو خدا کی طرف سے آزمائش کے طور پر دی جاتی ہیں۔ یہ عشق سالک کو خدائے موجود کے قریب ایسے پہنچا دیتا ہے جیسے ”شاہین اپنا شکار لے جاتا ہے“ اور صوفیاء کرام کے نزدیک راہ سلوک میں عشق نہ صرف بہترین اور ہمیشہ ساتھ دینے والا رہنما ہے بلکہ یہ انسانی زندگی کا مرکز و محور اور اعلیٰ ترین مقام ہے۔

یہ ایسی عمومی نوعیت کی باتیں ہیں جو ہر نوع کے تصوف میں پائی جاتی ہیں جنہیں اکثر زندگی کے اسرار و رموز کے بیان میں اشاروں اور کنایوں کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ ساتھ ہی تلاش حق کی لامحدود کوششوں کو راستہ، اور مسافرت، کی تمثیلات کے ذریعہ پیش کیا جاتا ہے۔ اسی طرح خارجی اور داخلی شکلوں سے برسرِ پیکار روحانی ترقی کیمیائی فارمولے کی تمثیل سے (جس میں تانباتپ کرکندن بن جاتا ہے) اور وصال کی آرزو، عاشقوں کی تڑپ، شوق اور سوز و اشتیاق کو عشق مجازی کی تشبیہات و استعارات کے ذریعہ بیان کیا جاتا ہے۔

بہر کیف، تصوف کی تمام اقسام میں ان ساری مشابہتوں کے باوجود ہم اسے دو واضح اقسام میں بانٹ سکتے ہیں جنہیں تصوف جاوداں (Mysticism of infinity) اور تصوف ذات (Mysticism of Personality) کہا جاسکتا ہے۔ اول الذکر کا اعلیٰ اور خالص ترین اظہار ہمیں پلائن کے نظام فکر اور اپنشد کی سریت بالخصوص شکر اچاریہ کے نظریہ ادویت واد (Advaita) اور علاوہ ازیں بعد میں تصوف کے نظریہ وحدت الوجود اور جدید ترکی میں شروع ہوئے ’اطلاقیہ طریقہ‘ میں ملتا ہے۔ اس کے مطابق نیومن (Numen) تمام عالم وجود سے ماوراء ہے یا ناوجود ہے، جاوداں، وقت و مقام کے تعینات سے ماوراء، انسانی تصور سے بالاتر ہے اور اکثر لامحدود سمندر یا ریگستان سے اس کی تشبیہ دی جاتی ہے جہاں تمام وجود ویسے ہی معدوم ہو جاتے ہیں ”جیسے ایک قطرہ سمندر میں ضم ہو جاتا ہے۔“ پیغمبرانہ بصیرت والوں اور مصلحین نے عموماً اس نوع کے تصوف کو ہدف تنقید بنایا کیونکہ اس میں انسانی خودی سے انکار ہوتا ہے (مثلاً وحدت الوجودی نظریہ کے متعلق اقبال کی تنقیدات)۔ لیکن جیسا کہ ہم جانتے ہیں تصوف ذات (Mysticism of Personality) ہے جو متعدد بزرگان دین کے یہاں دیکھا جاسکتا ہے

اس میں انسان اور خدا کا رشتہ خالق و مخلوق یا محبوب و محبت کے رشتے جیسا ہوتا ہے یعنی ایک ایسا ذاتی لگاؤ جس میں مذہبی جذبہ و احساس کی تمام گہرائی اور مٹھاس کا اظہار ممکن ہے۔ یہ تصوف ذات ہمیں ابتدائی دور تصوف میں ملتا ہے۔

یورپی مشترک قین نے تصوف کے ارتقاء اور اس پر بیرونی اثرات سے متعلق سوالات کے مختلف جوابات دئے ہیں۔ اس کا انحصار بہت حد تک اس پر تھا کہ وہ کن مآخذ سے سب سے پہلے متعارف ہوئے۔

ابتدائی تصوف کے گہرے اثرات (غالباً غزالی کے پیش کردہ مآخذ کے توسط سے) عظیم Catalan اسکالر اور صوفی ریمنڈس لولوس (Raymondos Lullus) (وفات ۱۳۱۶) کی مذہبی اور فلسفیانہ تحریروں میں دیکھے جاسکتے ہیں جو دور وسطی کی اہم ترین مسیحی شخصیات میں سے تھے۔ بعد ازاں، سیاحوں کی تحریروں میں مسلمان درویشانہ سلسلوں کا ذکر ملتا ہے۔ ۱۶۳۸ میں Fabricius نے پہلی بار مصر کے مشہور صوفی شاعر ابن الفرید (متوفی ۱۲۳۵) کی ایک نظم کا ترجمہ و تالیف کی۔ ۱۹ ویں صدی کے پہلے عشرے میں فرانسیسی مستشرق Sylvestre de Sacy اور Grangeret de Lagrange نے دوبارہ اس شاعر کے بارے میں تحقیقی کام شروع کیا، جنکی 'طائیہ' بقول نکلسن ہیمر پرگستال (Hammer Purgstall) نے ۱۸۵۴ میں ترجمہ کی۔

دوسری طرف، اہل یورپ کو مشرقی تصوف کے متعلق ابتدائی معلومات کلاسیکی فارسی شاعری بالخصوص گلستان سعدی کے جرمن، لاطینی اور فرانسیسی ترجموں سے دستیاب ہوئی جو ۱۶۵۱ء سے ہی وہاں کے تعلیم یافتہ طبقے میں مقبول تھی (مثلاً جرمن فلسفی شاعر ہرڈر اس کا دلدادہ تھا)۔ ایک بڑا کام سر ولیم جونز (Sir William Jones) کے قیام کلکتہ کے دوران ہوا، جسے اسلامی تصوف سے قلبی لگاؤ تھا۔ اے۔ جے۔ آربری (A. J. Arberry) نے اپنی کتاب تاریخ تصوف (History of Sufism) میں جونز کے ترتیب کردہ اشعار حافظ کا ذکر کیا ہے۔ آربری کی اس کتاب میں یورپ میں اس موضوع پر ہونے والے اولین مطالعوں کا جائزہ پیش کیا ہے۔ ہیمر پرگستال (Hammer-Purgstall) کے ۱۸۱۴ء میں دیوان حافظ کے

جرمن ترجمہ نے گوئٹے اور اس کے پیروکاروں پر گہرا اثر ڈالا۔ بعد ازاں اسی کی ترجمہ شدہ غزلیات رومی جنہیں روکارٹ (Ruckert) نے شعری جامہ پہنایا اور اسی طرح متصوفانہ فارسی ادب کے نمونوں سے جو ابن عربی کے نظریہ وحدت الوجود یا نوفلاطونی (Neo - Platonic) نظریے کے زیر اثر لکھے گئے وہ قارئین جو ابتدائی تصوف سے نااہل تھے اس نتیجے پر پہنچے کہ اسلامی تصوف لازمی طور پر نوفلاطونی یا دیگر غیر اسلامی نظریات کے زیر اثر وجود میں آیا ہے۔

چنانچہ دلچسپ بات یہ ہے کہ جرمنی کے تھولک (Tholuck) نے جو الہائیات کے عالم ہونے کے ساتھ ساتھ خود بھی ایک اچھے پروٹسٹنٹ ہونے کے سبب تصوف کے حامی نہیں ہیں اپنی کتاب *Sufisims Suve theosophia Persarum Pantheistica* میں کہتے ہیں (جو ۱۸۲۱ء میں *Bluthenlese ans der morgenlaendischen Mystik* سے چار سال پہلے آئی) کہ تصوف کسی بیرونی اثر کے نتیجے میں وجود میں نہیں آیا بلکہ ان کے نزدیک ”صوفی عقیدہ خود حضرت محمدؐ کے اپنے تصوف کے زیر اثر وجود میں آیا ہے اور اسی سے اس نے رنگ و نمو حاصل کیا ہے۔“ یہ بیان مزید حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اسلامی تصوف سے متعلق جو مطبوعات و مخطوطات اس زمانے میں دستیاب تھے وہ بیشتر پر آگندہ اور ایک دوسرے سے غیر مربوط تھے۔

آئندہ نصف صدی کے دوران اگرچہ ہندوستان، مصر اور دیگر ممالک میں تاریخ تصوف سے متعلق کچھ اہم کتابیں شائع ہوئیں لیکن جیسے جیسے کتابوں کی تعداد بڑھی ویسے ہی تصوف کے منابع سے متعلق نظریات میں بھی اضافہ ہوا۔ مثلاً ای۔ ایچ۔ پالمر (E. H. Palmer) نے نسافی (Nasafi) کے رسالے کی بنیاد پر اپنا کتابچہ مشرقی تصوف (Oriental Mysticism) تالیف کیا جو ۱۸۶۷ء میں شائع ہوا۔ اس میں اس نے اپنی رائے کا یوں اظہار کیا کہ تصوف ”آریائی نسل کے قدیم مذہب کا ترقی یافتہ روپ ہے۔“ یہ نظریہ نازی عہد کے کچھ جرمن مصنفین سے مخفی نہیں تھا۔ ڈچ اسکالر ڈوزی (Dozy) (۱۸۶۹ء) کی رائے بھی یہی ہے کہ اس پر بنیادی نوعیت کے اثرات ہندوستان کے ہیں جو بذریعہ فارسی درآئے ہیں۔

دوسری طرف کئی اہم دانشوروں نے نوفلاطونی نظریے کی وکالت کی۔ مثنویات مولانا رومی کے کچھ حصے کے پہلے مترجم وین فیلڈ (Whinfield) کے مطابق اس مثنوی پر نوفلاطونی نظریے کا گہرا اثر ہے اور درحقیقت یہ Theology of Aristoteles کا ترجمہ ہے جو اصلاً پلوٹن (Plotin) کی کتاب *Enneads* پر Porphyry کی شرح ہے جسے اس نے ۸۴۵ میں تصنیف کیا تھا۔ اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ نوفلاطونی نظریہ تمام مشرق قریب اور خاص طور سے قرون اولیٰ کے مسیحی تصوف پر اثر انداز ہوا۔ آر۔ اے۔ نکلسن (R. A. Nicholson) نے دیوان شمس تبریزی (۱۸۹۸ء) کے اپنے مقدمے میں اس نظریے کا اظہار کیا ہے کہ نوفلاطونیت (Neo Platonism) اصلاً اسلام کے عروج سے قبل ہی عمومیت کا درجہ حاصل کر چکی تھی۔ تاریخ تصوف کے ذیل میں یہ ان کا پہلا سنجیدہ کام تھا۔ مولانا رومی کے سلسلے میں نکلسن کا نظریہ بہت حد تک درست ہے۔ انہوں نے ابتدائی تصوف کے بارے اپنے معروف مقالے ”تصوف کی ابتداء و ارتقا سے متعلق تحقیق“ (مطبوعہ JRAS. 1906) میں وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابتدائی زاہدانہ تصوف خالص اسلامی تھا اور تصوف اپنی اصلی شکل میں ”اسلام کی اپنی پیداوار ہے۔“ ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ اسلامی تاریخ کے ابتدائی دور میں بھی اس زاہدانہ تصوف (Asceticism) پر بعض مسیحی اور نوفلاطونی اثرات موجود تھے۔

ان مسیحی اثرات میں متعدد یورپی اسکالروں نے دلچسپی لی ہے۔ مرکس (Merx) اور وینسک (Wensinek) کے مطابق شاہی راہبوں خصوصاً Bar Sudila نے ابتدائی صوفیوں کے نظریات اور طریق کار کو متاثر کیا ہے۔ ایم۔ اسمتھ (M. Smith) نے جس نے رابعہ بصری کی زندگی پر بڑی اہم کتاب لکھی ہے اپنی کتاب مشرق قریب اور مشرق وسطیٰ میں ابتدائی تصوف کا تحقیقی مطالعہ (Studies in Early Mysticism in the Near and Middle East) میں یہ نشاندہی کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیحی اور مسلمان راہبوں اور زاہدوں میں کس قدر قریبی مماثلت تھی اور یہ کہ تصوف میں مسیحی عناصر کا شامل ہونا ایک فطری امر ہے کیونکہ خود قرآن کریم میں مسیحی اثرات ملتے ہیں۔ اسی قسم کی رائے سویڈش اسقف اور پروفیسر تور آندرائی (Tor Andrai) نے بھی ظاہر کی ہے جن کی کتاب

حضرت محمدؐ یورپ میں لکھی گئی بہترین کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ آندرائی نے شوڈش زبان میں لکھی گئی اپنی کتاب *Myrtentrad garden* (جو ۱۹۳۸ء میں ان کی وفات کے بعد شائع ہوئی) میں اس خیال کو تسلیم کیا کہ تصوف اصلاً اسلامی ہے لیکن چونکہ قرآن میں مسیحی اثرات شامل ہیں، اس لئے اسلامی اور مسیحی تصوف میں مماثلتوں کا ہونا کوئی حیرت انگیز بات نہیں ہے۔

مذکورہ مصنفین نے کم از کم یہ بتانے کی کوشش تو کی ہے کہ تصوف کی جڑیں خود اسلام کی اپنی جائے آفرینش یعنی مشرق قریب (Near East) میں ہی ہیں۔ لیکن کچھ دوسرے دانشوروں نے تصوف کے نمایاں پہلوؤں پر مسیحی اور نوفلاطونی اثرات کے علاوہ ہندوستانی اثرات کی بھی نشان دہی کی ہے۔ وان کریمر (Von Kremer) نے اپنی تصنیف (۱۸۶۸) *Kultur geschichte des islamischen Orients* میں ان ہندوستانی اثرات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بعد ازاں گولڈزیہر (Goldziher) نے متصوفانہ حکایات و نظریات کے مماثل کچھ بودھ حکایات کی نشاندہی کی ہے۔ جہاں تک حکایتوں کی مماثلت کا سوال ہے تو یہ ایک کم اہم نکتہ ہے کیوں کہ اسلام کے عروج سے بہت پہلے ہی ہتوپدیشم (Hitopadesam) سے لے کر پنچ تنترم (Panchatantram) تک ہندوستانی حکایات مختلف زبانوں میں ترجمہ ہو کر مشرق قریب (Near East) کے تمام ملکوں میں مقبول عام ہو چکی تھیں اور چونکہ ان روایات اور داستانوں کے موسیف عمومی نوعیت کے ہیں، اس لئے ہم ہندوستانی اور بیرونی صوفی سنتوں کی کرامات کی روایتوں میں یکسانیت کی نشاندہی بہ آسانی کر سکتے ہیں حالاں کہ ان دونوں میں براہ راست اثرات کی بات قبول کرنا ضروری نہیں ہے۔ لیکن گولڈزیہر (Goldziher) نے قدیم اسلامی زاہدانہ تصوف اور بعد کے تصوف کے بیچ واضح خط کھینچا ہے جو نہایت ہی اہم ہے۔ یہ ایک ایسا واضح خط امتیاز ہے جو ہمیں بغیر کسی پریشانی کے یہ سمجھنے میں مدد دیتا ہے کہ کلاسیکی اور مابعد کلاسیکی نوع کے تصوف میں کیا فرق ہے۔

ہندوستانی اثرات کے مفروضے کا ذکر میرے محترم استاد آر۔ ہارٹمان (R. Hartmann) نے ۱۹۱۶ء میں قشیری سے متعلق اپنی بہترین تحقیق کے دو سال بعد کیا تھا۔ لیکن ہارٹمان نے تاریخ تصوف پر ترکستان کے اثرات پر بھی اس بنا پر زور ڈالا کیونکہ یہ ملک مختلف

مذہب کا سنگم رہا ہے جہاں یہ ایک دوسرے پر بآسانی اثر انداز ہو سکتے تھے۔ حال ہی میں ایک ترکی مطبع سے شائع ایک کتاب ترکی نوع کے تصوف جاوداں (Mysticism of infinity) اور سامی نوع کے تصوف ذات (Mysticism of personality) کی ہم آہنگی میں خراسان کے صوفیوں کے خاص اثرات کا ذکر آیا ہے۔ یہ تقسیم بھی خطرناک ثابت ہو سکتی ہے (جیسا کہ مذکورہ بالا نظریہ کے نتیجہ میں تصوف آریائی نسل کا اثاثہ معلوم ہوتا ہے) لیکن ہمیں یہ ضرور قبول کرنا چاہئے کہ خلافت کے مشرقی علاقوں نے ابتداء میں بھی (بایزید بسطامی، ملامتیہ فرقے وغیرہ کا رول) تصوف کے ایک اہم دھارے کو جنم دیا تھا۔

’ہندوستانی نظریہ‘ کے زبردست حامی ایم۔ ہارٹن (M. Horten) ہوئے ہیں جنہوں نے اپنی مختلف کتابوں میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ تصوف کی اہم ترین اصطلاحات ہندی الاصل ہیں اور ان کے مطابق تصور ’فنا‘ میں نروان (Nirvana) کے تصور کا واضح انعکاس ملتا ہے۔ ان کے علاوہ کئی دوسرے دانشوروں نے بھی اس رائے کی تائید کی ہے۔ لیکن عام طور سے ہارٹن کے نظریات اس بنا پر قابل قبول نہیں ہوئے کیونکہ انہوں نے مقبول فلسفیانہ اصطلاحات کے غلط ترجمے اور مفہیم پیش کئے ہیں۔

او۔ فرخ (O. Farrukh) نے کچھ برس پہلے موجودہ نظریہ میں ایک نیا دلچسپ پہلو شامل کیا۔ انہوں نے اپنی کتاب التصوف فی الاسلام (۱۹۴۷ء) میں ابتدائی تصوف پر ٹاؤ (Taoistic) کے اثرات کا ذکر کیا ہے جو مشرق وسطیٰ (Near East) میں چین سے براہ ترکی پہنچے ہوں گے۔ ان تمام نظریات کے برخلاف، تصوف کے اسلامی نمائندے اسے ہمیشہ خالص اسلامی معاملہ تصور کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کی جڑیں خود پیغمبرؐ اور صحابہؓ بالخصوص حضرت علی ابن ابی طالب کی زندگی میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ معروف فرانسیسی دانشور ایل مسینو (L. Massignon) حسین ابن منصور الحلاج سے متعلق اپنے حیرت انگیز تحقیقی کام کے حوالے سے اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ درحقیقت تصوف اپنے اصل روپ میں ان حقائق کی گہرے مراقبے کے ذریعے تفہیم کا نتیجہ ہے جو قرآن میں منکشف ہوئے ہیں۔ اس نے جو بذات خود بھی صوفی تھا، اسلامی اور غیر اسلامی ماحول میں تصوف کے ارتقاء سے متعلق ایک تشریح اپنے

تحقیقی مقالے *Essai sur les origines die lexique technique de la Mystique musulmane* (1924-1954) میں پیش کی ہے۔

اگر ہم تصوف کے حقیقی ارتقاء کے بارے میں جاننا چاہتے ہیں جو نکلسن کے لفظوں میں ”کوئی عجیب و غریب روئیدگی نہیں بلکہ ریگستان میں پیدا ہونے والے ایک نرم و نازک پودے کی طرح ہے“ تو ہمیں مسینو کی پیروی کرتے ہوئے ایک ایک شخصیت اور ابتدائی مسلم معاشرے میں ان کے رول کا مطالعہ کرنا ہوگا۔ ابتدائی تصوف کی عظیم شخصیت حسن بصری پر تحقیقی کام ایچ۔ ایچ اسکائیڈر (H. H. Skaider) نے اور بایزید بسطامی پر ایچ ریٹر (H. Ritter) نے کیا ہے۔ ریٹر نے عطار پر ایک ضخیم کتاب (*Das Meer der Seele*) بھی لکھی ہے اور تصوف کے عنوان سے ایک انسائیکلو پیڈیا بھی تیار کیا ہے۔ صوفی رابعہ بصری کے بارے میں مارگریٹ اسمتھ (Margaret Smith) اور حلاج پر مسینو کی متعدد تصانیف سے نویں اور دسویں صدی کے اوائل کے بڑے صوفیوں کے بارے میں بہت ساری معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ لیکن سب سے قابل ذکر کام اہم متون کی تدوین ہے۔ ہمیں کئی بنیادی منابع دستیاب ہیں مثلاً سراج، ہجویری (متن و ترجمہ دونوں)، کلاباضی (متن و ترجمہ)، محاسبی، ابن خفیف، نفاری (Niffari) وغیرہ کے تصحیح شدہ ایڈیشن اور متعدد کلاسیکی رسائل مثلاً قشیری کا رسالہ، مکی کا قطب القلوب، ابو نعیم کا حلیۃ الاولیاء وغیرہ طبع شدہ حالت میں موجود ہیں۔ لیکن سب سے زیادہ ضرورت جنید بغدادی کی حمد و مناجات کی کتاب کے تصحیح شدہ تنقیدی ایڈیشن کی ہے کیونکہ وہ بلا تردید بغدادی حلقہ میں اہم مقام رکھتے ہیں اور انہوں نے اپنے عہد میں رائج تصوف کے مختلف دھاروں کو متحد کیا جو بعد میں منقسم ہو گئے، اس لئے تمام طریقوں کے مختلف سلسلے انہیں تک پہنچتے ہیں۔ پھر ہمیں ذوالنون مصری کی جاذب نظر شخصیت کے مستند احوال زندگی کی بھی ضرورت ہے جن سے مسائل معرفت کی بحث منسوب کی جاتی ہے یا اس طرح۔ یحییٰ ابن معاذ، روض باری حضرات صمنون المحب (Samnun al Muhib)، علی ابن سہل اصفہانی وغیرہ سے متعلق معلومات بھی ضروری ہیں۔ ان سب کا تحقیقی و تنقیدی مطالعہ کرنے کے بعد ہی ہم ابتدائی تصوف کا ایک واضح نقشبنانے میں کامیاب ہو سکتے ہیں اور تبھی

شاید ہم یہ سمجھنے میں کامیاب ہو سکیں گے کہ کس حد تک اور کس طریقے سے بیرونی اثرات اسلامی تصوف کے ابتدائی دور میں داخل ہوئے تھے۔

اس وقت تو ہم تصوف سے متعلق چند موٹی باتوں کی جانب ہی اشارہ کر سکتے ہیں اور وہ یہ کہ تصوف اپنے ابتدائی مراحل میں کس حد تک تصوف ذات (Mysticism of Personality) کی متذکرہ بالا تعریف سے مطابقت رکھتا تھا۔ اس سلسلے میں پہلا قدم خود طہارتی کے عمل (Via purgativa) کو قرار دیا جاسکتا ہے جو ابتدائی تصوف کے وجود میں آنے کا محرک بنا۔ بقول ابن خلدون، جب ”لوگوں نے اپنے آپ کو دنیا پرستی کے گرداب کے حوالے کر دیا تو خدا ترس اور پار سالوگوں نے عزلت گزینی اختیار کر لی“ بہر حال، دنیا سے قطع تعلق اور زہد و تقویٰ صوفی حلقوں میں نہایت ہی اہم کردار ادا کرتا ہے۔ قطع تعلق یعنی اللہ نے جن چیزوں کو ممنوع قرار دیا ہے ان سے احتراز کرنا جو ایک سچے اور پکے مسلمان کا عین فریضہ بھی ہے، دوسرے ان چیزوں سے پرہیز کرنا جس میں تشکیک کی تھوڑی بھی گنجائش ہو اور پھر تمام دنیوی جھمیلوں سے مکمل کنارہ کشی اختیار کر لینا قطع تعلق کے زمرے میں آتا ہے۔ ان تینوں مقاصد میں سے پہلا مقصد شریعت اور آئین خداوندی کی مکمل پیروی کے تحت انجام پذیر ہوتا ہے۔ اس کے تحت اللہ کے نیک بندے خوف خدا اور اس کے وصفِ قہاری سے لرزتے ہوئے شب روز گریہ و زاری کرتے رہتے ہیں اور بحد امکان نفلی عبادات اور کارہائے خدا ترسی مثلاً نماز، روزہ اور دعا و مناجات میں مشغول رہتے ہیں، خصوصاً راتوں میں عبادت گزاری کا اہتمام کرتے ہیں جس کی فضیلت اور عظمت قرآن و حدیث میں بیان کی گئی ہے۔ ان اوقات میں انہیں خدا کے حضور اپنی وفاداری کا اظہار کرنے اور اس کے لطف و کرم سے سرفراز ہونے کا بہترین موقع فراہم ہوتا ہے۔ فضیل ابن یاز (وفات ۸۰۳/۱۸۷) نے اسی خیال کو یوں بیان کیا ہے کہ ”جب آفتاب غروب ہوتا ہے تو میں تاریکی کے سبب خوش ہو جاتا ہوں کیونکہ اس وقت میں اپنے مولا کے حضور تنہا ہوتا ہوں؛ مگر سورج طلوع ہونے پر افسردہ ہو جاتا ہوں کیونکہ تب لوگ مجھ سے ملنے آ جاتے ہیں“ خدا کے ایک نیک بندے کا یہی سادہ سا قول بعد کے تصوف میں اکثر و بیشتر دہرایا جاتا رہا ہے اور جو رابعہ و پیروانِ رابعہ کے یہاں آ کر ایک رات عاشق کی تڑپ کی

شکل اختیار کر گیا جو رات کا انتظار محض محبوب کے ساتھ تنہا گزارنے کی غرض سے کرتا ہے۔ ابتدائی دور کے زاہدانہ تصوف میں 'مخالفت النفس' کا بہت ہی اہم رول رہا ہے اور دیگر تمام افعال کا تعلق خواہشات نفسانی کی اسی تردید سے پایا جاتا ہے۔

سخت دنیاگریزی اور ضبط نفس کے ذریعہ ایک حقیقی صوفی اپنے دل کے آئینے کو اس وقت تک جلادے کر روش کرنے کی کوشش کرتا رہتا ہے جب تک کہ وہ پوری طرح صاف ہو کر انوار الہی کے انعکاس کے لائق نہیں بن جاتا۔ دور اول کے تصوف میں روحانیت کی اہم ترین اساس اور بنیاد فقر و فاقہ ہے۔ پیغمبر صلعم کی روایت کے مطابق ”میرا فقر میرا امتیاز ہے۔“ سب سے پہلے یہ کہ فقر تہی دستی اور چیزوں سے مکمل بے نیازی کو کہتے ہیں اور دوسرے یہ کہ روحانیت کے نقطہ نظر سے دنیوی احتیاجات و ضروریات سے مکمل آزادی و بے نیازی اور خدائے غنی و لم یزل کے سامنے مکمل خود سپردگی و سپرانداختگی کو فقر کہتے ہیں۔ اس روحانی فقر میں ایک سچے اور حقیقی عیسائی کی طرح، صوفی کے پاس ملکیت کے نام پر کچھ بھی نہیں ہوتا مگر اس 'کچھ نہیں' ہونے کے باوجود بھی اس کے پاس سب کچھ ہوتا ہے۔ اس طرح بقول عبد اللہ المغربی ”حقیقی فقیر وہ ہے جو ساری چیزوں پر قابض ہو اور جس کو ساری اشیاء پر تصرف حاصل ہو مگر وہ کسی چیز کے قبضے میں نہ ہو۔“ اس کا سیدھا اور سادہ مطلب یہ ہوا کہ اگر وہ تو نگر و مالدار بھی ہے تو بھی اس دنیوی مال و متاع سے منسلک نہیں کیوں کہ دنیا اس کے نزدیک ذات باری تعالیٰ کی بے پناہ خلافت کے مقابلے میں بے وقعت اور نہایت ہی ہیچ شے ہے۔

ابتدائی دور کے صوفیوں کے یہاں فقر عام طور سے ان کے سادہ رہن سہن اور طرز زندگی میں نمایاں نظر آتا ہے۔ وہ سفید یا اونی چغہ پہنا کرتے تھے۔ شروع ہی سے لفظ صوفی لفظ ”صفا“ سے مشتق خیال کیا جانے لگا تھا۔ بقول ابوالحسن القفاد ”صوفی“ ”صفا“ سے مشتق ہے جس کا مطلب ہے رضائے کل کی اقربت و معیت میں ہمیشہ راضی بہ رضا رہنا۔ بعد کے صوفیوں نے اونی چغہ کے بجائے پیوند دار چغہ کو ترجیح دی۔ کبھی کبھی صوفی حضرات کپڑوں کے مختلف ٹکڑوں کو کوڑے کرکٹ سے نکال کر جمع کر کے چغہ سی لیا کرتے تھے لیکن بعد میں مرشدوں نے اپنے مریدوں کو خرقہ تقسیم کرنا شروع کر دیا۔

ترک دنیا کا معاملہ تجرد سے بھی تعلق رکھتا ہے۔ مسئلہ تجرد اکثر تصوف کے ضمن میں زیر بحث آتا ہے جس کی اسلام کی سنت ازدواج سے کوئی ہم آہنگی نہیں ہے۔ کچھ صوفیاء شادی بیاہ کے بندھنوں سے دور رہتے تھے جب کہ بعض شادی شدہ تھے اور اہل خانہ سے پریشان بھی۔ بسا اوقات دونوں میاں بیوی زائدانہ زندگی گزارتے تھے جس کی بہترین مثال ابن اہل حواری کی زندگی ہے۔

دوسرا اور نسبتاً مشکل مسئلہ توکل کا تھا۔ یہ خدا کی مرضی اور رضا کے حضور مکمل سپردگی کا خیال جو دراصل اسلام کے ”ذات باری میں مکمل یقین“ کے عقیدے سے پیدا ہوا ہے بعض اوقات نہایت ہی عجیب و غریب صورت میں ظہور پذیر ہوتا ہے اور جس کے زیر اثر کچھ صوفی حضرات دنیا و مافیہا حتیٰ کہ زندگی اور کھانے پینے کی معمولی اور اساسی ضروریات سے بھی بے نیاز ہو جاتے ہیں۔ لیکن بیشتر صوفیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ انسان کو کم از کم راہ سلوک کے ابتدائی مراحل میں اپنے ہاتھوں سے کمائی روزی پر گزر بسر کرنی چاہئے۔ اس لئے بہت سے قدیم صوفی چھوٹے چھوٹے کاریگروں، دستکاروں، اور صنایعوں کی طرح زندگی گزارتے تھے۔

لیکن مکمل سپردگی، دنیوی مال و منال سے قطع تعلق، نفلی روزے اور عبادات بھی ایک حقیقی صوفی کی پہچان نہیں بن سکتیں کیوں کہ حقیقی عشق کے بغیر یہ سارے نیک اعمال، فرمانبرداریاں اور اطاعت شعاری راہ سلوک میں صرف ایک شروعات محض ہے۔ ابتدائی دور کے صوفیاء میں ایسے بھی صوفی ملتے ہیں جو دن رات عبادات میں مشغول رہ کر گریہ و زاری کیا کرتے تھے۔ یہ سب محض خوف خداوندی ہی کے سبب نہیں تھا بلکہ اس کی وجہ ایک روپوش جذبہ عشق بھی تھا۔ رابعہ بصری کے مطابق یہ عشق بذات خود بہت ہی واضح اور آشکار ہوتا ہے اور اسی وقت سے مسئلہ عشق، بغداد سے خراسان اور مصر تک صوفی حلقوں میں مرکزی حیثیت اختیار کر گیا۔ راسخ العقیدہ علماء ”محبت“ کو صرف اطاعت خداوندی کے معنی میں قبول کر سکتے تھے۔ ان کے نزدیک خدائے عز و جل سے انسان کی محبت کی نوعیت ”زندقہ“ یا بدعت کے سوا اور کچھ نہیں لیکن صوفیاء کے پاس قرآن کریم کی مشہور آیت جس کا ترجمہ ہے کہ ”وہ ان سے محبت کرتا ہے اور وہ (اولیا) اس سے محبت کرتے ہیں“ (۹۹:۵) بطور دلیل موجود تھی جس کے

مطابق نہ صرف یہ کہ خالق اور مخلوق کے مابین محبت کے اہم ترین پہلو کو واضح طور پر پیش کر دیا گیا ہے بلکہ مخلوق کے ساتھ خدا کی محبت کی تشریح بھی کر دی گئی ہے۔ اس لئے ہم ابتدائی دور کے ایک صوفی، حضرت احمد بن ابی الحواری کے یہاں اس کی گونج سنتے ہیں جن سے یہ قول منسوب ہے کہ ”خدا سے محبت خدا کی فرمانبرداری سے محبت کرنا ہے“ اور ”اگر خدا انسان سے محبت کرتا ہے تب ہی انسان خدا سے محبت کر سکتا ہے؛ لیکن انسان خدا سے اس وقت تک محبت نہیں کر سکتا جب تک خدا خود اس سے محبت کرنا نہ شروع کر دے۔“ یہ معاملہ منصور حلاج کے زمانے تک محبت کے نام سے مختص تھا (کیوں کہ عشق کے متحرک و اثر آفریں اور دقیق معنی کے سبب صوفی حلقوں میں بھی اس لفظ کو شرف قبولیت حاصل کرنے میں خاصا وقت لگا)۔ عشق کی یہ کیفیت بہت سے صوفی سلسلوں میں روحانی کمال کے ایک نہایت بلند مقام کی حیثیت رکھتی ہے جہاں تک کوئی شخص بدرجہ حال و احوال کی منزلیں طے کرتے ہوئے پہنچتا ہے۔

حقیقی محبت میں مفاد پرستی کا گزر نہیں ہوتا۔ اس سلسلے میں رابعہ بصری نے سب سے پہلے اس بات پر زور دیا کہ خدا کی عبادت بہشت کی آرزو یا جہنم کے خوف سے بالکل نہیں کی جانی چاہئے بلکہ خدائے لم یزل کی لازوال اور دائمی محبت حاصل کرنے کی غرض سے کی جانی چاہئے۔ یعنی صوفیان متقدمین کے نزدیک معبود کی نسبت انسان کے رویے کو بہشت کی زندگی کی سعادت بھی نہیں بدل سکتی، یہ دنیا و دنیوی جاہ و حشمت انہیں قطعی اپنی جانب راغب نہیں کر سکتی۔ اس لئے ان کے لئے خدا کی مطلق محبت حاصل کرنے کے لئے دنیا و دنیوی مسرتوں کو ترک کرنا کوئی اہمیت نہیں رکھتا ہے کیوں کہ اس عظیم ذات کے سامنے لوازمات دنیا ایک مکھی کے پر سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ اس نقطہ نظر سے جو نتیجہ ابھر کر سامنے آیا وہ یہ تھا کہ ابتدائی دور کے صوفی ماسوا اللہ سے محبت کو گناہ تصور کرتے تھے۔ ان کے یہاں معصوم بچوں سے محبت بھی واحد لائق محبت ذات یعنی باری تعالیٰ کی محبت سے انسان کی توجہ ہٹانے کا باعث ہو سکتی ہے اور بعض صوفی مثلاً رابعہ بصری کے نزدیک پیغمبر کی محبت کو بھی خدا کے عشق کی آگ کے مقابلے برقرار نہیں رکھا جاسکتا۔ زندگی اور دنیا سے متعلق صوفیوں کا یہ نظریہ ان کی عجیب و غریب

گوشہ نشینی اور روحانی نجات کی کوششوں میں ظاہر ہوا جس کی وجہ سے وہ دوسرے لوگوں کی فلاح و بہبود سے لاتعلق ہو گئے۔ یہ رویہ ابتدائی مرحلے کے لئے تو لازمی ہے مگر بعد میں اسے دیگر مقاصد سے مربوط کر دیا جانا چاہیے۔ اس لئے ہم بہت سارے صوفی منش لوگوں کو دیکھتے ہیں کہ عشق حقیقی کی عمیق گہرائیوں میں غرق ہونے کے بعد انہیں اس حقیقت کا ادراک ہوا کہ اس مادی دنیا کی بھی اپنی کچھ قدر و قیمت ہے کیوں کہ اس کی تخلیق خدا نے کی ہے۔ اس لئے یہ بھی اس کی بزرگی اور عظمت کی گواہی دیتی ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ اس دنیا کی ہر چیز اپنے طریقے سے خدا کی حمد و ثنا کرتی ہے۔ مثال کے طور پر ذوالنون جیسے صوفیوں کو قدرت کی ہر شے کی آواز اللہ کی کبریائی کی یاد دہانی کراتی ہوئی سنائی پڑتی ہے۔ کنویں کا قل قل، طوفان کی گھن گرج، پتیوں کی سرسراہٹ وغیرہ اس حقیقت کی گواہی دیتی ہیں کہ خدا بڑا عظیم و قدیر اور سارے عادلوں سے بڑا عادل ہے۔ صوفیوں کا یہ عقیدہ ترک دنیا کے اس سخت گیر عقیدے کے مقابلے میں اسلام کی بنیادی تعلیمات سے قریب تر ہے جس نے رابعہ بصری کو موسم بہار میں دعوتِ نظارہ دیتے ہوئے خوبصورت پھولوں کو دیکھنے تک سے روک رکھا تھا۔

صوفیوں کے دل میں جلتی ہوئی بے پناہ آتشِ عشق انہیں بخشے گئے تمام آلام و مصائب اور تفکرات کو برداشت کرنے کی طاقت و استعداد بخشتی ہے کیوں کہ راہِ سلوک میں زبان پر حرفِ شکایت لائے بغیر راضی بہ رضا اور مطمئن رہنا ایک اہم منزل شمار ہوتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ انسان کو جنت کی طلب نہیں ہونی چاہئے اور نہ اسے دوزخ سے نجات کی آرزو ہی کرنی چاہئے، بلکہ خدا اپنی مرضی سے جو بھی عنایت کرتا ہے وہی اچھا ہے۔ انسان کو اس کے لئے نہ صرف مطمئن بلکہ تہہ دل سے ان تمام عطا کردہ آلام و مصائب کے لئے شکر گزار بھی ہونا چاہئے کیوں کہ اسی طرح محبوب کی مہربانیاں ظاہر ہوتی ہیں۔ ناقابلِ برداشت اور تلخ ترین تجربات بھی ایک حقیقی عاشق کو محبوب حقیقی سے جدا نہیں کر سکتے۔ روضِ باریؐ کہتے ہیں :

”راندہ در گاہ کئے جانے کے باوجود در محبوب پر پڑے رہنے کا نام تصوف ہے۔“ اس کے باوجود یہ قابلِ غور ہے کہ بعد کے ادوار میں تصوف کی ایسی تعریف مشکل ہی سے ملتی ہے۔ اس کی

وجہ یہ نہیں کہ جذبہ 'عشق' کمزور پڑ گیا تھا بلکہ حقیقت اس کے برعکس ہے کیوں کہ "راندہ" درگاہ ہونے کے باوجود در محبوب پر پڑے رہنا "میں ذاتی خواہش و آرزو کا دخل معلوم ہوتا ہے جو حقیقی محبت کے منافی ہے۔ ایک حقیقی عاشق کو در محبوب سے اٹھائے جانے پر وہاں سے چلا جانا پڑتا ہے اور اپنی خواہش کو محبوب کی خواہش پر قربان کر دینا ہوتا ہے۔ مذکورہ بحث میں تصوف، دنیاگریزی اور توکل پسندی (quitism) کے مختلف دھاروں کو بہ آسانی شناخت کیا جاسکتا ہے۔

صوفی رسائل میں عشق سوزاں کے ساتھ ساتھ "شوق" کا ذکر بھی ملتا ہے جو راسخ العقیدہ تعبیر کے مطابق "لا محدود و غیر مختتم" ہے (امام غزالی) کیوں کہ ذوالنون کے مطابق "معشوق کی کوئی انتہا نہیں ہے" جس سے تصوف کے بنیادی متحرک کردار کی نشان دہی ہوتی ہے۔ دوسری طرف دور اول کے بعض صوفی حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ راہ سلوک کی منزلوں میں "شوق" کا کوئی مقام نہیں کیوں "معشوق ہر جگہ اور ہمیشہ موجود ہے" حتیٰ کہ شہ رگ سے بھی زیادہ قریب۔ یہاں خالص شہودیت (Immanentism) کا رجحان صاف نظر آتا ہے۔ اگرچہ ابتدائی دور میں لفظ "شوق" کا استعمال ہمیشہ خالق کے لئے مخلوق کی آرزو یا ایک عاشق کی معشوق کے لئے وارفتگی کے معنوں میں ہوتا رہا ہے۔ قفسِ عنصری میں اپنی ازلی آزادی کے لئے تڑپتی ہوئی روح کی اپنے مبداء کی طرف واپسی کا افلاطونی تصور یا روح کا مختلف ترقیاتی مراحل سے گزر کر پھر ذات باری تعالیٰ کے بے کراں وجود میں مدغم ہو جانا، جہاں سے وہ ابتداء میں عالم مشہود میں آئی تھی یا پھر ذات خداوندی میں مل جانا یا نام نہاد عدم میں غرق ہو جانا، یہ سارے تصورات دور اول کے مسلم صوفیوں کے فرمودات میں نہیں پائے جاتے۔ یہ خیالات دھیرے دھیرے عام ہوئے جس سے تصوف پر بیرونی اثرات کو یکسر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

'فنا' کے بارے میں بھی کچھ اسی نوعیت کے سوالات پوچھے جاتے رہے ہیں جنہیں اکثر ویشتر یورپی مستشرقین بحث کا موضوع بناتے رہے ہیں اور 'فنا' کو غلط فہمی میں ہندوستانی فلسفہ نروان (Nirvana) کے مماثل قرار دیتے ہیں۔ لیکن مسئلہ فنا کے متعلق Nicholson اپنی کتاب *The Goal of Muhammadan Mysticism* (JRAS, 1913) میں کہتے ہیں کہ

شروع میں یہ ایک اخلاقی تصور ہوتا ہے اور پھر دھیرے دھیرے الہیاتی تصور بن جاتا ہے۔

اسلام کے بنیادی اور مرکزی عقیدے، توحید، کی جس طرح ابتدائی دور کے تصوف میں تشریح و وضاحت کی گئی ہے، خاص طور پر جنید کے حوالے سے، تو اسے اتنے کم وقت میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ ابن عربی کے نظریہ وحدیت کی مکمل تشکیل سے پہلے تک تصوف میں موجود اس کے مختلف اثرات کے لطیف پہلوؤں کی نشان دہی ایک نہایت دلچسپ کام ہو سکتا ہے۔ اس سوال پر بغداد میں نہایت شدید بحثیں ہوتی رہی ہیں بالخصوص جنید بغدادی اور ان کے شاگردوں کے حلقوں میں جسے تصوف کے مورخوں کے اظہار خیال سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے۔

اس کے علاوہ بعض عملی نوعیت کے بھی سوال تھے جنہوں نے ابتدائی دور کے صوفی حلقوں میں ایک اہم مسئلہ کی حیثیت اختیار کر لی تھی، خاص کر عبادت سے متعلق مسئلے جن میں نماز اور مناجات یا دعاء دونوں شامل ہیں اور جیسا کہ پہلے ذکر ہوا ان مسئلوں نے صاحب دل حلقہ درویشوں میں مرکزی کردار ادا کیا ہے۔ میں نے اسلام میں صوفی عبادات کی خصوصیات سے اپنے کسی اور مقالے میں بحث کی ہے (Weltdes Islam, 1953)۔ کچھ صوفی حضرات نے خدا کے سامنے اپنی مکمل سپردگی کی بنا پر ظاہری عبادات اور انسانوں کے عبادت گزاری کے حق کو قبول نہیں کیا۔ اس ضمن میں ابو بکر الواسطی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ مگر صوفیوں کے دوسرے طبقے نے عبادات کو شر کے تیروں کا مقابلہ کرنے والی ڈھال قرار دیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا نے انسان کو عظیم المرتبت ہونے کا درجہ عطا کیا ہے اور اس مخاطب کی اجازت دی ہے اور وعدہ کیا ہے کہ وہ انسان کی دعاؤں کا اجر دے گا۔ لیکن بہت سے صوفی حضرات جو صحیح معنوں میں باطنیت پسند ہوتے ہیں یہ مانتے ہیں کہ عبادت کی غرض و غایت کا دنیوی اشیاء حتیٰ کہ صحت و تندرستی وغیرہ کے حصول سے کوئی سروکار نہیں ہوتا بلکہ صرف اور صرف خدا اور اس کی رضا ہی مقصود ہوتی ہے۔ خدا اپنے بندے کو جو کچھ بھی اپنی جانب سے عطا کر دے، بندے کو بخوشی قبول کر لینا چاہئے۔ ایک صوفی کسی سچے عیسائی کی طرح (زبور، آیت ۷۳) یہی کہتا ہے کہ ”تو میرے لئے کافی ہے۔“ مختلف صوفیوں کا باقاعدہ عبادت کے متعلق مختلف رویہ رہا ہے۔ بہت سے صوفی نہایت باقاعدگی سے نماز ادا کرتے تھے اور کبھی اپنے فرائض سے غفلت نہیں برتتے

تھے۔ مگر بعضوں نے نماز کے مقررہ اوقات کو اپنے روحانی ارتقا اور وجد و کیف میں رکاوٹ تصور کیا۔ منصور حلاج کے مطابق ”عاشقوں کی عبادت کفر کے مترادف ہے۔“ لیکن صوفیوں نے بالعموم نماز کے دوران وجد آفرین کیفیات کا تجربہ کیا ہے اور ’صلوات وصل ہے‘ کا خیال بھی پیش کیا ہے۔ انہیں حتمی طور پر یقین تھا کہ جس طرح محبت اور عشق عطیات الہی ہیں جنہیں کسب کے ذریعے حاصل نہیں کیا جاسکتا بالکل اسی طرح نماز بھی فضل خداوندی ہے۔ خطاب الہامی (Oratio infusa) کا تصور بلا استثنا تمام مذاہب کی بزرگ ہستیوں میں مشترک ہے اور صوفی طریقہ عبادت میں بھی اس کا اہم مقام رہا ہے۔ اس کے مطابق خدا ہی نے سب سے پہلے بندے سے خطاب کیا اور بندے نے حمد و ثناء سے اس کا جواب دیا۔

صوفیوں نے Oratio infusa کے تصور کو نہ صرف دعا اور مناجات کے لئے استعمال کیا بلکہ قرآن کریم کے الفاظ میں ”اللہ کو اکثر یاد کرو“ یعنی ذکر جو ایک اہم دینی فریضہ ہے کے معنی کو زیادہ گہری تعبیر دینے کے لئے بھی ان کا استعمال کیا ہے۔ بغداد کے ایک بڑے صوفی روم (حضرت ابو محمد روم) کا ارشاد ہے کہ ”انسانوں نے سب سے پہلے اپنا ذکر سنا جب خدا نے انہیں ’السلست‘ کہہ کر مخاطب کیا۔ یہ ذکر ان کے دلوں میں ایسا جاگزیں ہو گیا جیسے حقیقت فہم و فراست میں جاگزیں ہو جاتی ہے۔ اس لئے جب وہ متصوفانہ ذکر سنتے ہیں تو ان کے دلوں پر اسرار ظاہر ہو جاتے ہیں۔“ صوفیوں کے نزدیک دل اور زبان سے خدا کو یاد کرنا حقیقی محبت کی نشانی ہے اور چوں کہ انسان اپنے محبوب کو ہمیشہ یاد کرتا ہی ہے اس لئے اپنے محبوب حقیقی کے اسمائے حسنی کے ذکر سے غافل کیسے رہ سکتا ہے جن سے خدا کی وحدت کی تصدیق ہوتی ہو۔ سلسلہ ذکر تصوف میں بہت پہلے سے رائج رہا ہے، بعد میں مراقبہ کے ساتھ ساتھ جس دم اور تسبیح کے پڑھنے کا طریقہ جاری ہوا اور اس طریقے سے کیا گیا ذکر خواہ وہ انفرادی ہو یا اجتماعی، وجد و کیف حاصل کرنے کا بہترین وسیلہ قرار پایا۔ جنید بغدادی نے اس کا مقصد یہ بیان کیا ہے: ”ذکر کی حقیقت یہ ہے کہ یاد آوری یا اوراد کے ذریعے جو ذکر کرنے والے کی روحانی استعداد و مناقب کو دھیان میں رکھتے ہوئے مختلف تراکیب سے شروع کئے جاتے ہیں ذاکر ذکر کے مفاہیم کی اتھاہ گہرائی کا ادراک کرتا ہے اور بالآخر ذکر کرنے والے اور صاحب ذکر کا فرق مٹ

جاتا ہے اور غایت ذکر تک رسائی حاصل ہو جاتی ہے۔

سماع کے ذریعے بھی بالکل اسی نوعیت کی وجد آفریں کیفیات پیدا ہوتی ہیں جس کی توصیف نویں صدی کے صوفی۔حجی ابن معاذ نے ان لفظوں میں کی ہے کہ ”خوبصورت و شیریں آواز کا سننا، عمدہ لحن میں قرآن سننا یا عام شاعری یا موسیقی سے لطف اندوز ہونا ایسی باتیں ہیں جن پر بزرگ صوفیوں نے گفتگو کی ہے تاکہ راہ سلوک کے مبتدیوں کو سماع کے مضر اثرات سے بچایا جاسکے مگر بعد میں بعض صوفی سلسلوں میں اسے منضبط کر کے اس کے ضرر رساں اثر سے پاک کر دیا گیا۔

ابتدائی دور کے تمام اہم صوفی تصورات کو قرآن کریم میں تلاش کیا جاسکتا ہے۔ البتہ بعد کی صدیوں میں بلاشبہ مختلف خارجی اثرات نے اسلامی تصوف کے بعض اہم دھاروں کے رخ میں تبدیلی پیدا کر دی۔ اس کے باوجود ہمیں یہ جاننا چاہئے کہ نفسیاتی اعتبار سے کوئی بھی شخص کسی ایسی مذہبی تعلیمات یا طرز عمل کو قبول نہیں کرے گا جو اس کے اپنے دینی عقیدے کے مخالف و منافی ہو۔ اور اگر بعد کے تصوف میں خارجی اثرات کو قبول بھی کیا گیا تو اس کا مقصد پہلے سے موجود تصورات و تجربات کو جنہیں ابھی تک خاطر خواہ وسیلہ اظہار نہیں مل پایا تھا منظم شکل دینا تھا۔

دوسری جانب کوئی بھی اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ ”عقیدوں کی یکسانیت سے یہ ثابت نہیں ہو تا کہ ایک عقیدہ دوسرے کے بطن سے پیدا ہوا ہے۔ دونوں ہی یکساں اسباب کا نتیجہ ہو سکتے ہیں“ (نکلسن) اور ”اگر دونوں میں کوئی مماثلت نظر آتی ہے تب بھی یہ ثابت کرنا تقریباً ناممکن ہے کہ ان میں سے کون پہلے کا ہے اور کون بعد کا۔“ تصوف کی شکل و صورت جیسا کہ ہم نے ابتدا میں بیان کیا تقریباً ساری دنیا میں یکساں نظر آتی ہے کیوں کہ صوفیت روح کا ایک خلقی میلان ہے جس کا گرم خون سارے مذاہب میں رواں دواں ہے..... ہر زمانے اور مقام کے انسانوں کو خدا کا تقرب حاصل کرنے اور اس سے متحد ہونے کا شوق و اشتیاق رہا ہے اور وہ اس اتحاد کو وہ مختلف النوع طریقوں سے حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں، چاہے وہ طریقہ ترک دنیا کا ہو، سماع و رقص کا ہو، صلوات و مناجات کا ہو یا آتما کی شدھی کا کوئی سخت

طریقہ یا پھر بے لوث محبت۔ اس راہ پر انہیں رہنماؤں کی تلاش رہی اور بسا اوقات انہوں نے اپنے روحانی پیشواؤں کو جو ان کی نظر میں اعلیٰ مقام پر فائز تھے، بہت سے اختیارات سونپ دیئے۔ اس کے علاوہ زندہ و موجود حقیقت (Living Reality) سے قریبی ارتباط پیدا کرنے کے لئے لوگوں نے جادو ٹونے جیسے سفلی عمل کا بھی استعمال کیا۔ لیکن حقیقی تصوف میں، اور اسلامی تصوف شروع ہی سے ایسا رہا ہے، ہمیشہ یہ بات موجود رہی ہے کہ تمام تر انسانی کوششیں بھی انسان کو اصل حق نہیں کر سکتیں کیوں کہ وصال و اتحاد کے در کھولنا انسانی عقل و فراست کے بس کی بات ہی نہیں، یہ تو وہ دروازہ ہے جو خدا کے لطف و احسان سے ہی کھل سکتا ہے، یہ ایسا لطف و احسان ہے جس کی گتھی پیچیدہ سے پیچیدہ فلسفیانہ نظام بھی نہیں سلجھا سکتا، اس کا ادراک تو صرف ایسے برگزیدہ لوگوں کو ہو سکتا ہے جو عشق الہی کی آگ میں جل کر خاکستر ہو چکے ہوں۔

اناماری شمل

ترجمہ : شہاب الدین انصاری

ہندستان کا اسلامی ادب

اسلامی علوم کے دائرے کو وسعت دینے میں برصغیر کے مسلمانوں کا بہت بڑا رول رہا ہے۔ فارسی نظم و نثر میں لکھا گیا یہاں کا علمی مواد ایران میں لکھے گئے ادبی مواد سے کہیں زیادہ ہے۔ اس لئے یہاں صرف اسی علمی رجحان کا محض ایک خاکہ پیش ہو سکے گا جو ذکر کے اعتبار سے اہمیت رکھتے ہیں۔ چونکہ بہت سے علماء و شعراء نے بیک وقت دو اور کبھی تین زبانوں میں علمی کارنامے انجام دیئے ہیں اس لئے ان کی علمی کاوشوں کو زبان کے دائرے میں محدود کرنا ممکن نہ ہوگا۔ ماضی میں عربوں کے ساتھ برصغیر کے تعلقات سمیرن عہد تک ملتے ہیں۔ عرب ممالک کے اور خاص طور پر یمن اور حذر الموت کے سندھ اور سواحل ملابار کے ساتھ تجارتی تعلقات زمانہ قدیم میں بھی موجود تھے۔ مسلمانوں کا برصغیر سے تعلق پیغمبر اسلام کے انتقال کے چند سال بعد ہی قائم ہو گیا تھا۔ خلیفہ دوم حضرت عمر کے دور میں ایک سمندری مہم سورت کے خلاف بھیجی گئی تھی۔ اس کے چار سال بعد سندھ پر پہلا عرب حملہ ہوا۔ ایک روایت کے مطابق پیغمبر اسلام کے پانچ صحابی اسلام کی اشاعت کی غرض سے ہندستان آئے تھے۔ ممکن ہے انہوں نے یہاں حدیث کا درس دیا ہو۔ لیکن اسلام کی باقاعدہ ترویج ۱۱ عیسوی سے شروع ہوئی جب محمد بن قاسم نے سندھ کا علاقہ ملتان تک فتح کر کے اس 'اسلامی حکومت' کی داغ بیل ڈالی جو ہمارے زمانے تک قائم رہی۔

کچھ عرصہ بعد سندھ اور بغداد کے دربار کے درمیان بڑے قریبی تعلقات ہو گئے۔ بہت سے سندھی عالم عرب پہنچے جن میں ممتاز فقیہ الاوضاعی (متوفی ۷۷۳ء) اور پیغمبر اسلام کی جنگوں سے متعلق کتاب المغازی کے اولین مصنف ابو معاشر (۱) (متوفی ۷۸۲ء) شامل

ہیں۔ سندھ کے چند عربی شعراء نے بھی عربوں میں شہرت حاصل کی۔ چنانچہ ابو العطاء کا کلام الحماسہ کے مجموعے میں شامل کرنے کے لائق سمجھا گیا (باوجود اس حقیقت کے کہ مصنف صحیح تلفظ کے ساتھ عربی پڑھنے سے معذور تھا اور آج کل کے سندھیوں اور گجراتیوں کی طرح وہ ش بطور س اور ج بطور ز ادا کرتا تھا)۔ ہندوستان کے علم بلاغت کی عراق میں اس حد تک شہرت تھی کہ جاحظ نے اپنی کتاب البیان میں اس سے بحث کی ہے۔ ہندوستان کے طب، ریاضی، فلکیات وغیرہ علوم کو عربوں تک پہنچانے میں سندھی مسلمانوں کے رول کا ذکر کوئی مبالغہ نہیں۔ محدثین کے ناموں میں السندھی، الدبلی، المنصوری وغیرہ جیسے خاص نام دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ سندھ میں حدیث کا مطالعہ بہت مقبول تھا۔ عرب جغرافیہ داں ملک کی دینی سرگرمیوں کی جیتی جاگتی تصویر پیش کرتے ہیں۔ دارالحکومت منصورہ نہ صرف فقہ حنفی بلکہ ظاہری مکتب فقہ کا بھی مضبوط گڑھ تھا۔ اسلامی دنیا کے اس خطے میں صوفیانہ لہر بھی غالباً پروان چڑھ چکی تھی کیونکہ عظیم صوفی بزرگ حلّاج نے ۹۰۵ء میں گجرات اور سندھ کے راستے کشمیر تک کا سفر کیا تھا۔ سفر کی غرض وہاں کے علماء سے تبادلہ خیال کرنا تھی۔ بحرین سے آنے والے اسماعیلیوں کے ذریعہ ملتان اور قرب جوار کے صوبوں کی فتح نے حدیث کے مطالعہ کے رجحان پر منفی اثر ڈالا۔ برصغیر میں اسماعیلیوں کے شروع کے دور کے علمی کارناموں کے بارے میں معلومات بہت کم ہیں۔ لیکن بعد کی صدیوں میں انہوں نے عربی میں قابل ذکر کتابیں لکھی ہیں۔ سندھی، کچھی اور گجراتی زبانوں میں بعد کے دور کا اسماعیلی ادب مذہبی اور لسانی اعتبار سے بہت دلچسپ ہے۔

محمود غزنوی کی شمالی مغربی ہندوستان میں فتح کے بعد اسلام کا اثر ہر طرف پھیل گیا۔ مدرسوں کے ہر استاد سے گہرے علم کی توقع کی جاتی تھی۔ علماء کی زیادہ توجہ اب فقہ کی جانب تھی۔ منصب قضاء یا دوسرے اعلیٰ سرکاری عہدوں کے حصول کے لئے حنفی فقہ کا علم لازمی تھا۔ لیکن باوجود اس اہمیت کے مسلم ہندوستان میں ابتدائی دور میں اس موضوع پر اعلیٰ درجے کی کتابیں بہت کم لکھی گئیں۔

تیرہویں صدی سے پندرہویں صدی تک مطالعہ حدیث اور عام فکر اسلامی کے مشعل بردار خاص طور پر صوفیا کرام تھے۔ انہوں نے بڑی حد تک اتباع سنت کیا اور اسی لئے امکانی حد

تک زیادہ سے زیادہ حدیثیں جمع کرنے میں انہیں دلچسپی تھی۔ حضرت نظام الدین اولیاء، حضرت بہاء الدین زکریا اور بعد میں شرف الدین (یجی) منیری کی جمع کی ہوئی حدیثیں اس روایت کی نمائندہ مثالیں ہیں۔ اس سے کچھ عرصہ پہلے یعنی تیرہویں صدی کے نصف اول میں علم حدیث کی اہم تصنیف مشارق الانوار تھی۔ الحسن الصنعانی لاہوری کی مرتب یہ کتاب آئندہ نسلوں کے لئے مشعل راہ بننے والی تھی۔ الصنعانی اصلاً حنفی عقیدہ کے عالم تھے اور ایک لمبے سفر کے بعد وہ بغداد پہنچے تھے۔ خلیفہ الناصر نے ۱۲۱۸ء میں انہیں دہلی کے سلطان التمش کے دربار میں بھیجا۔ بیس سال بعد وہ دوبارہ بغداد پہنچے جہاں ۱۲۵۲ء میں ان کا انتقال ہوا۔ انہوں نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں سے ۲۲۵۳ حدیثوں کو منتخب کر کے انہیں مقبول عام بنایا۔ روایت ہے کہ صوفی اور مبلغ حضرت نظام الدین اولیاء نے اپنے جوانی کے ایام میں مقامات حریری یاد کر لینے کے کفارہ کے طور پر مشارق الانوار کو حفظ کر لیا تھا۔ غالباً ۱۳۲۰ء سے مشارق کی ہزاروں شرحیں لکھی جا چکی ہیں۔ ایک شرح حضرت بندہ نوار گیسو دراز نے لکھی تھی۔ گیسو دراز (متوفی ۱۴۲۲) چشتیہ سلسلے کے بزرگ تھے جو بہمنی دربار سے وابستہ تھے۔ انہوں نے مکمل کتاب فارسی میں ترجمہ کر دی تھی۔ گیسو دراز (۳) نے نووی (متوفی ۱۲۷۷) کے اربعین کی طرز پر ایک اربعین، جو چالیس حدیثوں کا مجموعہ تھی مرتب کی تھی۔ نووی کی اربعین کی ہندوستان میں متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں اور ہندوستان میں اس کا تتبع بھی کیا گیا ہے۔ عمر میں گیسو دراز سے بڑے لیکن ہم عصر صوفی سید جلال (۴) بخاری مخدوم جہانیاں (متوفی ۱۳۸۲) نے جو آج کے مقام پر سہروردیہ سلسلہ کے صوفی بزرگ تھے ملتان کے حضرت بہاء الدین زکریا کے کام کو آگے بڑھایا۔ انہوں نے گیسو دراز ہی کی طرح مشارق الانوار اور بغوی (۵) کی مصابیح السنہ کی شرحیں لکھیں۔ مصابیح السنہ احادیث کی مقبول کتاب ہے اور ہندوپاک کے علما میں آج بھی پسند کی جاتی ہے۔

محدثین کی سرگرمیوں کا ایک اہم مرکز مشرقی بنگال تھا۔ حنبلی مسلک کے صوفی بزرگ ابو توامہ البخاری (۶) (متوفی ۱۳۰۰) نے مشرقی بنگال کے دارالحکومت سونار گاؤں کو اپنا مسکن بنایا۔ ان کے شاگردوں میں اہم پٹنہ کے برنی (متوفی ۱۳۸۱) کا نام لے سکتے ہیں۔ ان کے شاگرد احادیث کی تلاش میں اسلامی دنیا کے طول و عرض میں گئے۔ کچھ یہی حال جو پور کا تھا

جہاں حدیث کا ایک مدرسہ فروغ پذیر تھا۔ سید علی ہمدانی الامیر الکبیر اپنے ستر مریدوں کے ساتھ کشمیر آئے اور علوم اسلامی کے مطالعے کو کشمیر میں فروغ دیا۔ تصوف پر متعدد کتابوں کی تصنیف کے ساتھ ساتھ انہوں نے اہل بیت کی فضیلت کی حمایت میں ستر حدیثوں کا ایک مجموعہ ترتیب دیا۔

جنوبی ہند میں دکن میں بہمنی سلاطین (۱۵۲۶-۱۳۴۷) نے اور گجرات کے حکمرانوں نے حدیث کے مطالعے کی سرپرستی کی۔ ان مقامات سے علما حجاز اور مصر کے علاقوں میں گئے اور عربی علوم کے دانشور اسلامیات کی تعلیم دینے کی غرض سے گجرات آئے۔ ان میں بدر الدین الضمعاہمی بھی تھے۔ وجیہ الدین گجراتی (متوفی ۱۵۸۹) اس گروہ کے سب سے ممتاز اور کثیر التصانیف بزرگ ہیں۔ پندرہویں اور سولہویں صدی کے ہندوستانی علماء کو عالم اسلام کے ممتاز اساتذہ مثلاً ابن حجر عسقلانی (متوفی ۱۴۴۸)، السخاوی (متوفی ۱۴۸۸) اور زکریا الانصاری (متوفی ۱۵۲۰) کے شاگرد ہونے کا فخر حاصل تھا۔ اس کے نتیجے میں ۱۶۰۰ء میں گجرات کی ایک تاریخ علی محمد المکی العلوانی (متوفی ۱۶۱۱ کے بعد) نے عربی میں لکھی۔

گجرات بیرون ہند کے علماء اور نواحی مملکتوں کے علماء دونوں کے لئے قدرتی طور پر کشش رکھتا تھا کیونکہ جنوبی ہند کے کئی حکمران شیعہ مسلک کے تھے مثلاً بیجاپور کے عادل شاہی سلاطین (صرف ابراہیم اول ۱۵۳۴-۳۷ اور ابراہیم ثانی ۱۶۲۷-۱۵۸۰ سنہ العقیدہ تھے اور انہوں نے شاہی کتب خانہ کے لئے حدیث کی بہت سی کتابیں جمع کیں)۔ بیجاپور میں مسلم صوفیوں کا تذکرہ گیارہویں صدی سے ملتا ہے۔ بعد کے برسوں میں عربی زبان کے ممتاز عالم ضیاء الدین المعابری الملا باری یہاں ایک لمبے عرصہ تک مقیم رہے۔ ان کی علمی سرگرمیاں تصوف، رشد و ہدایت، حدیث و فقہ، جملہ اسلامی علوم کا احاطہ کرتی ہیں۔ ان کی شاعری کی سطح بھی بہت بلند ہے، مثال کے طور پر ان کی تصنیف ہدایۃ الاذکیاء، (ہدایت دانشمنداں) جس پر ان کے صاحبزادہ نے شرح لکھی ہے۔ ان کے پوتے ضیاء الدین ابن عبدالعزیز المعابری (متوفی ۱۵۸۹) کی بڑی شہرت تحفۃ المجاہدین کی بدولت ہے۔ یہ کتاب پرچالیوں کی سوا حل ملیہمار پر یورشوں کا بیان کرتی ہے۔ ان کے بھائی محمد بن عبدالعزیز کالی کئی نے ۵۰۰ اشعار کا ایک ارغوزہ عربی زبان میں لکھا جس میں کالی کٹ کے ہندو راجہ کی تعریف کی گئی ہے۔

راجہ اپنی مسلم رعایا کی حمایت کی خاطر پر تگالیوں کی مخالفت کر رہا تھا۔

”یہ ایک عجیب و غریب کہانی ہے جو ایک غیر روایتی قسم کی جنگ کا بیان کرتی ہے جو ملا بار میں ہوئی تھی اور جس طرح کی جنگ اس ملک میں پہلے نہیں ہوئی تھی جو مسلمانوں کے بھی خواہ راجہ ز مورن اور اس کے دشمن بے دین فرنگیوں کے درمیان ہوئی ہے۔ میں نے اس کہانی کے کچھ حصوں کو نظم کیا ہے بخدا تاکہ تمام بادشاہ یہ کہانی سن لیں، تاکہ جب وہ اسے سنیں تو اس پر غور کریں یا اس سے سبق لیں، تاکہ یہ کہانی ہر چہار سمت پھیل جائے اور خاص طور پر شام و عراق پر پھیلے تاکہ وہ ز مورن کی شجاعت سے واقف ہو جائیں۔ ز مورن کالی کٹ کا بادشاہ دنیا بھر میں مشہور ہے۔ خدا اس ملک کو سدا ہر ابھر رکھے۔“

اس سادہ نظم کا اس علاقے کی عربی بولنے والی آبادی پر بہت اثر ہوا ہوگا۔ بعد کے برسوں میں الایدروس نام کے مشہور علمی خاندان کے افراد نے بیجاپور میں سکونت اختیار کی اور یہاں عربی علوم کی ترویج کی۔ عبدالقادر محی الدین الایدروس (متوفی غالباً ۱۶۲۲ء) کی بہت ساری تصانیف میں ان کا گجرات اور جنوبی عرب کے صوفیا کا تذکرہ (النور الصغیر فی احبار القرن العسیر) نہایت اہم ہے۔ کچھ عرصہ بعد غفار الایدروس (متوفی ۱۶۵۳ء) نے داراشکوہ کے تذکرہ سفینۃ الاولیاء کا ترجمہ عربی میں کیا۔

عہد وسطیٰ کے ہندوستان میں برہان پور کا مدرسہ پندرہویں صدی کے اواخر اور سولہویں صدی میں اسلامی علوم کے ایک مرکز کی حیثیت سے ابھرنے والا تھا۔ یہاں صوفی منش عالم علی الممتقی (۱۵۶۸-۱۳۸۱ء) نے حدیث کا ایک مفید مجموعہ مرتب کیا۔ برہان پور سے وہ گجرات گئے اور پھر مکہ معظمہ جہاں ان کا انتقال ہو گیا۔ دہلی کے ممتاز محدث عبدالحق دہلوی (متوفی ۱۶۵۳ء) نے اپنی عربی تصنیف زاد المتقیین، علی الممتقی اور ایک دوسرے ہندوستانی بزرگ کے نام معنون کی ہے۔ یہاں یہ بھی ذکر کر دوں کہ سولہویں اور سترہویں صدی میں علما کی ایک بڑی تعداد نے مکہ معظمہ میں سکونت اختیار کر لی۔ ان میں سے چند نے تصوف کے موضوع پر عربی زبان میں اعلیٰ پایہ کی تصانیف مرتب کیں جبکہ دوسروں نے نقشبندی سلسلہ کی

تصوف کی بنیادی کتابوں مثلاً جامی (متوفی ۱۳۹۲) کی نضحات الانس یا علی ابن حسین کی رشححات عین الحیات کے ترجمے کئے۔ علی الممتقی کو مصری مورخ اور عالم دین جلال السیوطی کے مرتب کئے ہوئے مجموعہ احادیث جامع الصغیر سے خاص دلچسپی تھی۔ انہوں نے اس مسودہ میں بار بار رد و بدل کر کے کنز العمال مرتب کی جو احادیث کا ایک قاموسی مجموعہ ہے۔ کنز العمال میں احادیث موضوع کے اعتبار سے نہایت مفید طور پر مرتب ہیں۔ آج بھی یہ حدیث کا نہایت وسیع پیمانہ پر استعمال ہونے والا مجموعہ ہے۔ علی الممتقی قادریہ اور شاذلی سلسلے میں بیعت تھے۔ انہوں نے وسیع پیمانہ پر مطالعہ میں رہنے والی ابن عطاء اللہ (متوفی ۱۳۰۹) کی حکم کو مع اس کی مختلف شرحوں کے موضوعاتی ترتیب سے مرتب کیا۔ علی الممتقی کے شاگردوں نے کنز العمال کو مختصر کیا اور اس پر بار بار شرحیں لکھیں یہاں تک اب کنز العمال کا نام (۷) خشک علیت اور روایت پسندی کے نشان کے مترادف بن کر رہ گیا ہے۔ حنفی فقہ پر قدوری (متوفی ۱۰۳۷) کی نصابی کتاب مختصر کی ہی طرح کنز العمال کا ذکر بھی صوفی شعراء نے حقارت آمیز لفظوں میں کیا ہے۔ یہ طبقہ علمی کتابوں کے بجائے تجربات عشق کا زیادہ دلدادہ تھا۔

علی الممتقی کی حیات ہی میں بخاری کی پہلی شرح ہندوستان میں عبدالاول الزیدی پوری (متوفی ۱۵۶۰) نے لکھی تھی اور بیرم خاک کی سفارش پر انہیں مغل دربار میں بلایا گیا تھا۔ اس دور میں گجرات کے ایک اور عالم جمال الدین ابن طاہر الفتنی (متوفی ۱۵۷۸) تھے جنہوں نے مکہ معظمہ میں ابن حجر البیہقی سے درس لیا تھا۔ الفتنی نے احادیث میں مذکور ناموں کے صحیح تلفظ پر مفید کتابیں لکھیں اور حدیث میں آئے مشکل الفاظ کے فارسی معنی کی لغت تیار کی۔ الفتنی کو مہدی جو پوری کے عقائد پر تنقید کے نتیجے میں مہدی جو پوری کے قبیحین نے قتل کر دیا۔ آئندہ صدیوں میں ہندوستان کے حدیث کے علماء کا کام ثانوی حیثیت کی کتابیں مثلاً شرح یا متون میں مشکل الفاظ کے تلفظ پر کتابیں تیار کرنا رہ گیا تھا اگرچہ ان شرحوں کا معیار اکثر و بیشتر اعلیٰ ہوتا تھا۔ انیسویں اور بیسویں صدی میں صحیح بخاری کے اردو اور بنگلہ ترجمے ہوئے ہیں۔

یہاں یہ دہرانے کی ضرورت نہیں کہ ہندوستانی مسلمانوں نے قرآن کی تفسیریں لکھی ہیں۔ علاؤ الدین المہانگی (متوفی ۱۳۳۱) کی تبسیر الرحمن چند قابل اعتبار قدیم تفسیروں

میں شمار ہوتی ہے۔ المہانگی ابن عربی کے فلسفہ تصوف کے معتقد تھے۔ انہوں نے تصوف کے موضوع پر بھی کتابیں لکھی ہیں۔ ان کے معاصر قاضی شہاب الدین دولت آبادی (متوفی ۱۲۴۵) کو ان پر محض اس لئے فوقیت نہیں رہی کہ انہوں نے قرآن مجید کی فارسی زبان میں پہلی تفسیر لکھی اور جس میں انہوں نے فقہ اور بنیادی عقائد سے متعلق مسائل پر خاص طور سے بحث کی ہے بلکہ انہیں پزداوی کی اصول الفقہ کے شارح کی حیثیت سے بھی شہرت ملی۔ اصول الفقہ حنفی فقہ کی ایک مختصر کتاب ہے۔ علم نحو کے ماہر کی حیثیت سے انہوں نے ابن حاجب (متوفی ۱۲۴۹) کی عربی نحو کی منظوم کتاب الکافیہ کی شرح لکھی۔ اس کتاب کے علاوہ جسے شرح الہندی کہتے ہیں انہوں نے الارشاد فی النحو کے نام سے عربی نحو پر خود بھی ایک کتاب لکھی اور یہ ہندوستان کے مدارس میں ایک معیاری کتاب تسلیم ہوئی۔

ہندوستان میں تصنیف کی گئی قرآن مجید کی تفسیروں میں بلاشبہ اکبر کے درباری شاعر فیضی کی سواطع الالہام ”الہام کی خیرہ کن روشنی“ بیشک عجیب ترین کتاب ہے جو بغیر نقطوں کے حروف میں لکھی گئی ہے۔ بیشک یہ ایک کارنامہ تھا کیونکہ اس طرز میں عربی کے بیشتر افعال سے صرف نظر کرنا پڑتا ہے۔ اس صنعت گری کے پیچھے نفس مضمون کا کھوجانا کچھ تعجب کی بات نہیں۔

برصغیر میں عربی شاعری کا نقطہ عروج مغل دور کے متوازی ہے اگرچہ اس کا خاص دائرہ دکن تھا۔ شمالی ہند کے صوبوں کے مقابلے میں گو لکنڈہ اور اطراف جوانب کی مسلم ریاستیں ابھی فارسی کے زیر اثر نہیں آئی تھیں۔ جنوبی ہند کے سواحل پر عرب مسلمانوں کی بڑی بستیوں کے موجود ہونے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جنوبی ہند کا عربی ثقافت سے ہمیشہ بہت گہرا تعلق رہا ہے۔ چودھویں صدی میں جب ابن بطوطہ جنوبی ہند کے مقام ہناوار گیا تو وہاں اُسے مسلم لڑکوں کے لئے ۲۳ اور لڑکیوں کے ۱۱۳ سکول ملے۔ مالابار کے ساحل پر ’پونانی‘ دراصل اسلامی علوم کے بڑے مرکزوں میں سے ایک تھا۔

اس پس منظر میں دکن میں بہمنی حکمرانوں نے اگر عربی زبان کو خاص اہمیت دی تو اس میں کوئی تعجب نہیں۔ محمود شاہ (متوفی ۱۳۹۷) خود عربی کا شاعر تھا۔ اس کا جانشین فیروز شاہ سال بہ سال گوا اور چال کے بندرگاہوں سے جہاز بھیج کر عرب دنیا کے معروف علماء اور شعراء

کو گلبرگہ میں قیام کے لئے مدعو کرتا تھا۔ اس کے بھائی نے حضرت گیسو دراز کے لئے ایک خاص مدرسہ تعمیر کرایا۔ گیسو دراز اپنی ایک صوفی رہبر، شارح اور مترجم جیسی گونا گوں سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ آسان عربی میں مذہبی موضوعات پر شعر بھی کہتے تھے۔

گو لکنڈہ کے قطب شاہی خاندان کے دور حکومت میں عربی علوم کے مطالعہ کو مزید تقویت حاصل ہوئی۔ قطب شاہی سلاطین جو شیعہ مسلک کے پیرو تھے نجی گفتگو میں تلگوزبان بولتے تھے لیکن اپنے دربار میں عربی علماء و شعراء کو خوش آمدید کہنے میں نہایت گرم جوش تھے۔ اس سلسلے میں خصوصی ذکر فلسفی نظام الدین گیلانی (متوفی ۱۶۴۹) کا کیا جاسکتا ہے جنہیں حکیم الملک کہا جاتا تھا اور جو ایرانی مفکر میر داماد کے شاگرد تھے۔

عربی شاعری کا سب سے دلچسپ واقعہ دربار سے متعلق ہے۔ امیر سید احمد ابن معصوم محمد قلی قطب شاہ کی دعوت پر مکہ سے آئے اور قلی قطب شاہ کی صاحبزادی سے ۱۶۴۵ء میں شادی کی لیکن تخت حاصل کرنے کی ناکام کوشش کے نتیجے میں اُن کا انتقال ۱۶۷۴ء میں جیل کے اندر ہوا۔ ان کا اصل کلام وہ قصائد ہیں جو انہوں نے اپنے شاہی خسر کی شان میں کلاسیکی عربی شاعری کی طرز پر کہے تھے۔ ان میں گزشتہ ایک ہزار سال سے مروج بدوی شاعری کی جملہ خصوصیات موجود ہیں۔ انہی خصوصیات کے حامل اُن دوسرے شعراء کا کلام بھی ہے جو سید احمد کی شہرت سے متاثر ہو کر عراق، یمن، شام اور مصر سے گو لکنڈہ آئے۔ ان میں بلاشبہ سب سے ممتاز سید احمد کے فرزند سید علی (شیراز میں متوفی ۱۷۰۵ء) ہیں جو کچھ عرصے کے بعد اپنے والد کے پاس آگئے تھے۔ ان کی اپنے وطن مکہ سے ہندوستان کے اپنے سفر کی منظوم داستان (صلوۃ الغرانب یا ایک غریب الوطن کی دلجوئی) اتنی ہی قابل تحقیق ہے جیسی ان کی صلاحات العصر ”صدی کے اعلیٰ ترین شراب“ جو ہم عصر عربی شعراء پر سوانحی تصنیف ہے۔ یورپ میں اس دور پر ابھی تسلسل سے مطالعہ نہیں ہوا ہے۔

سید علی نے بنت عنب کی تعریف سے لے کر مرثیٰ تک ہر قسم کی شاعری کی ہے اور اپنے والد ہی کی طرح ان کا انداز بھی کلاسیکی طرز کا ہے اگرچہ کبھی کبھی انہوں نے اپنے دور میں بالخصوص یمن میں مقبول ”اسرؤفے“ طرز بھی اپنائی ہے۔ علم بلاغت پر ان کی قدرت نے انہیں ۱۱۵۵ اشعار کی ایک ایسی نظم موزوں کرنے پر آمادہ کیا جس میں انہوں نے بلاغت کی جملہ

اقسام کو برتا ہے۔

ہندوستان کے فارسی ادب کی جانب مغربی علماء کی توجہ کم رہی ہے۔ ہندوستان میں فارسی کلام کے ممتاز شاعر غالب (متوفی ۱۸۶۹) کو یقین تھا کہ ان کے کلام کے استثناء کے ساتھ ہند۔ فارسی شعراء ایران کی نسبت کمتر سطح کے تھے۔ مغرب میں صرف ہندوستانی مورخین اپنی شناخت کرا سکے۔ چنانچہ برطانوی مورخین بڑی حد تک ہند فارسی تاریخ نگاری کے سہارے ہندوستان میں مسلم دور کی تاریخ دوبارہ لکھ سکے۔

فارسی ادب کی کوئی ایک شاخ بھی ایسی نہیں ہے جو برصغیر میں نہ پائی جاتی ہو۔ اس ادب کا دائرہ اعلیٰ درجے کی صوفیانہ شاعری سے لے کر سوانح نگاری اور طب کے موضوع تک پھیلا ہوا ہے جس کی بدولت ملک کی گزشتہ ۹۰۰ سال کی سماجی زندگی کی مکمل تصویر ہمیں نظر آ جاتی ہے۔

وہ تمام اضاف ادب جو ایران میں وجود میں آئیں ہندوستان میں بھی انہیں تسلیم کیا گیا۔ مسلمانوں نے اور پندرہویں صدی سے ہندوؤں نے بھی قصیدہ، غزل، قطعہ، رباعی سب پر یکساں قدرت کے ساتھ طبع آزمائی کی اور ہند۔ ایرانی اوزان اور قوافی نہایت چابکدستی سے استعمال کئے۔ 'مناظرہ' یا شاعرانہ انداز میں دو چیزوں کے درمیان مقابلہ، مثلاً قلم و تلوار، بھنگ و شراب وغیرہ میں، جو ایران میں گیارہویں صدی کی ابتداء سے عام تھا ہندوستان میں تیرہویں صدی کے وسط میں عمید دکنی کے ذریعہ رائج ہوا۔ طویل ہم قافیہ رزمیہ نظمیں یعنی مثنویاں جن کے لئے زیادہ سے زیادہ ۱۱ مخارج سات کی حد تک محدود اوزان کے استعمال کی اجازت تھی بڑی کثرت سے لکھی گئیں۔ چھوٹی ہم قافیہ نظمیں بالعموم 'ساقی نامہ' سے موسوم تھیں کیونکہ وہ اکثر ساقی کو مخاطب کر کے لکھی جاتی تھیں۔ ادبی معرکہ کا ہنر (لغز) اور چیتان بہت مقبول تھے۔ مذہبی موضوعات ہمیں مدح اور نعتیہ قصائد میں اور مثنویوں کی تشبیہ میں ملتے ہیں۔ منقبت میں پیغمبر اسلام، شیعہ مسلک کے اماموں اور صوفیوں کی کرامات کا ذکر ہوتا ہے۔ مرثیہ انیسویں صدی کی اردو شاعری میں خاص طور پر پروان چڑھا۔ ترکوں کی طرح ہندوستانی مسلمان بھی حروف یا فقرہوں سے مادہ تاریخ نکالنے کے شوقین تھے۔ اکثر کتابوں میں عنوان کتاب اپنے عددی ترجمے کی مدد سے کتاب کے تکمیل ہونے کی تاریخ کا آئینہ ہوتا ہے۔

برصغیر میں فارسی شاعری بسکے فنی پہلو کا ایف۔ روکرٹ (۸) کی کتاب ایک عمدہ جائزہ پیش کرتی ہے۔ اس کتاب کی اہمیت یوں بھی ہے کہ یہ ہندوستان میں ٹائپ سے شائع ہونے والی پہلی کتابوں میں شامل قتیل محمد کی ہفت قلزم کا جرمن چربہ ہے۔ ہفت قلزم حیدر شاہ کی سرپرستی میں لکھنؤ میں ۱۸۲۱ میں مرتب ہوئی تھی۔

ہندوستان میں نہ صرف ایرانی اصناف سخن اپنائے گئے بلکہ پیکر تراشی بھی ایرانی ادب سے مستعار لی گئی اگرچہ ہند۔ فارسی شاعری کا اولین نمونہ اس وقت کا ہے جب خود ایران میں فن شاعری پورے طور پر پروان نہیں چڑھا تھا۔ لیکن فارسی شاعری میں متضاد اصطلاحات کی یکجائی کا مسلسل ایک دوسرے سے موازنہ (مثلاً حسن و عشق، گلاب و بلبل اور ترک و ہندو، وغیرہ) اور حسن تعلیل اور اسی زمرے کی دوسری تراکیب کا استعمال فارسی شاعری میں اپنے ابتدائی دور ہی سے رچ بس گیا تھا۔ ہند۔ فارسی شعرا کو پرکھنے میں ہمیں فارسی شاعری کی روایت کو پیش نظر رکھنا ہوگا۔ اس روایت میں اصل ہنر ذاتی احساسات کے اظہار میں نہیں ہے بلکہ مروج مضامین کو زیادہ سے زیادہ بعید از خیال اور جنسی میلان کے انداز سے ادا کرنے میں ہے۔ اعلیٰ علیت کے اجزاء اور ان کی نزاکتوں کا برتنا اور بحور کا چابکدستی سے استعمال، دور افتادہ استعاروں کی تلاش جس کے ذریعہ مروج پیکر کو بعید از قیاس ڈھنگ سے مرصع کیا جاسکے بعد کے دور کے شعراء کا خاص مقصد تھا۔

”نظیر“ کلاسیکی نمونے کا تتبع بھی ایک مخصوص فنی انداز ہے۔ خمسہ نظامی یا اس کے کسی جزو کی بڑی تعداد میں نقلیں کی گئی ہیں۔ نقل میں جو بھی رزمیہ لکھی گئی وہ اپنے اصل کے بحر پر ہی تھی۔ نظامی کی مثنوی مخزن الاسرار کے بعد لکھی گئی جملہ مثنویاں نہ صرف اسی کے وزن پر ہیں بلکہ ان مثنویوں کے عنوان بھی ’آر‘ کی ردیف میں ہیں۔ چنانچہ خسرو کی مطلع الانوار، جہانگیر حیسامی کی مظہر الانوار اور اسی طرح کی ستر سے زائد دوسری مثنویاں۔ بعد کے برسوں میں کسی معروف غزل یا قصیدے کا ’جواب‘ لکھنے کا رجحان بڑی حد تک عام ہو گیا۔ غالب کے جملہ فارسی قصائد کے سرچشموں کا سراغ لگانا اور ان کی بہت سی فارسی غزلوں کے اصل کی تلاش بہت مشکل نہیں ہے۔

برصغیر میں فارسی میں لکھنے والے اولین مصنفین میں رابعہ گزوار یہ شامل ہیں جو

سندھ اور بلوچستان کی سرحد پر واقع گزور کی رہنے والی تھیں۔ انہوں نے غزنوی عہد کے ابتدائی سالوں میں چند نظمیں لکھیں اور بعد میں خود شعری کلام کی ہیر وئن بن گئیں۔

۱۰۰۰ء کے چند سال بعد ابتدائی غزنوی دور میں لاہور مسلمانوں کا علمی مرکز بن گیا جہاں فارسی میں تصوف پر پہلی کتاب کشف المحجوب لکھی گئی۔ اپنے سنجیدہ انداز کے ساتھ یہ کتاب ابتدائی اسلامی تصوف پر ایک کتاب حوالہ کی حیثیت اختیار کر گئی۔ اس کے مصنف عثمان الحکملابی البجوری (متوفی غالباً ۱۰۷۱ء) جنہیں داتا گنج بخش کہا جاتا ہے ایک عظیم بزرگ کی حیثیت سے آج بھی پنجابیوں میں لائق احترام شخصیت ہیں۔

ایمان کی وضاحت کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں :

”اس لئے حقیقت میں مسلمانوں میں بلا اختلاف ایمان عبارت ہے عرفان سے، تصدیق سے اور تسلیم سے کتابوں کی۔ خدا کو پہچاننے والا ہر شخص اُسے اس کی کبھی صفت سے پہچانتا ہے اور اس کی سب سے اعلیٰ صفات تین قسم کی ہیں : وہ بھی اُس کے جمال سے متعلق ہیں، جو اس کے جلال سے متعلق ہیں اور جو اُس کے کمال سے متعلق ہیں“

افسوس کے غزنہ کے رہنے والے اس صوفی بزرگ کی دوسری فارسی تصانیف ضائع ہو چکی ہیں۔ شمالی مغربی ہندوستان کے فاتح محمود غزنوی کو صوفیانہ مزاج کے ایک مثالی غیر معمولی عاشق کی صورت میں پیش کرنا جو اپنے ترکی غلام پر فریفتہ تھا فارسی شاعری میں ایک غیر متوقع رجحان تھا۔ لاہور میں (جو غزنہ صغیر کے نام سے موسوم ہو گیا تھا) غزنوی سلاطین کی شان میں قصائد نگاروں کی ناقابل فہم تعداد کا ذکر عوفی کی منتخب اللباب میں ہے۔ ان میں سب سے پہلا شاعر عبد اللہ ابن وجیہ لاہوری ہے جو محمود غزنوی کے بیٹے مسعود کے دور کا شاعر ہے۔ لیکن مسلم دور کے ہندوستان میں اعلیٰ شاعر کی آبداد ابو الفراج رومی (متوفی ۱۰۹۱ء) سے ہوتی ہے۔ اپنی زندگی کے بیشتر دن انہوں نے لاہور میں بسر کئے اور بعد کے غزنوی سلاطین سے متعلق ان کے قصائد نے بڑی شہرت پائی یہاں تک کہ معروف ایرانی قصیدہ نگار انوری (ف ۱۱۸۹ء) نے بھی ان کی تعریف میں کہا ”لوگوں کو بتا دو کہ میں ابو الفراج کی شاعری کا غلام ہوں“۔ رومی کی چند خوبصورت غزلوں میں اُن موضوعات کی بہتات ہے جو بعد میں غزل

کا لازمی عنصر تسلیم کئے گئے۔ ان میں الفاظ کی شاعرانہ بازی گری جن سے مفہوم کے واضح ہونے پر اثر نہ پڑے، وقت اور محبوب کی بیوفائی کا شکوہ، کسن والہر محبوب کے حسن کی تعریف وغیرہ شامل ہیں۔

اس ابتدائی دور کا ممتاز شاعر مسعود ابن سعدی سلمان (غالباً ۱۱۳۱-۱۰۴۶) ایک متمول زمیندار تھا جو غالباً ۴۰ برس کی عمر میں سیاسی سرگرمیوں کے نتیجے میں قید خانے میں ڈال دیا گیا تھا۔ گیارہویں صدی کے اواخر میں رہائی کے بعد جالندھر کی گورنری ملی اور دوبارہ قید کر لیا گیا۔ ۱۱۰۷ء میں رہا ہو کر لمبی عمر تک زندہ رہا۔ غزنہ کے صوفی شاعر سنائی نے مسعود کے کلام کو جمع کیا۔ مسعود کی شہرت بڑی حد تک حبسیات یعنی ان نظموں کی بدولت ہے جو اس نے قید خانے سے حاکم کو بھیجیں۔ اس وقت سے جیل میں لکھا گیا کلام ہند۔ اسلامی ادب میں اکثر نظر آتا ہے۔ ان میں امیر فخر الدین احمد سنائی کی تک بندی سے لے کر غالب کے خوبصورت اشعار جن کا شمار ان کے بہترین کلام میں ہوتا ہے شامل ہیں۔ اور ان تمام حبسیات کا تو ذکر ہی کیا جو برطانوی دور میں لکھی گئیں مثلاً ہمارے دور میں فیض احمد فیض کا کلام۔ مسعود نے غالباً شہر آشوب بھی لکھے جن میں محبوب کے ظلم کا بیان ہوتا ہے جو مختلف شکلوں میں ظاہر ہوتا ہے۔ شہر آشوب ایک ایسی صنف ہے جس کے سہارے شاعر اپنے کلام میں کئی تکنیکی اصطلاحات مثلاً قصائی، صوفی، عطر فروش، موچی وغیرہ استعمال کر لیتا ہے۔ بعد میں یہ صنف شاعر کی قسمت کی نیرنگیوں کی شکایت اور مختلف علوم و فنون پر آئی تباہی کا بیان کرنے کے لئے استعمال کی گئی۔ مسعود کے جس کلام کو اکثر نظر انداز کیا گیا ہے وہ ان کا فارسی میں بارہ ماسہ کا تعارف ہے۔ بارہ ماسہ سنسکرت شاعروں سے مستعار صنف ہے جس میں موسم کی خصوصیات کا ذکر ہوتا ہے۔ یہ صنف علاقائی زبانوں مثلاً سندھی، پنجابی اور خاص طور پر بنگلہ میں بہت مقبول ہوئی۔ فارسی میں شاذ و نادر ہی کسی نے اس کی پیروی کی ہے۔ مسعود نے ایرانی مہینوں جن کی ابتدا نوروز یعنی ۲۱ مارچ سے ہوتی ہے کے سہارے اپنے سلطان کی تعریف بیان کی اور بڑی فنی صلاحیت سے مختلف موسموں کو شراب اور عیش و طرب کے مشابہ کیا۔ مسعود کا انداز سادہ ہے اور عام فہم زبان جو بڑی حد تک بول چال کے فقروں پر مشتمل ہوتی ہے ان کے استعمال سے وہ اعلیٰ درجہ کا فنی مظاہرہ کرتے ہیں۔ ان کے قصائد اور رباعیات انہیں مختصر الفاظ میں اظہار خیال کا استاد ثابت کرتے ہیں۔ مختصر رباعی ان

کے دور کا سکھ رائج الوقت تھی۔ ان کے حبشیات کے دل کو چھو لینے والے عناصر پڑھنے والوں کو متاثر کرنے کی بے پناہ صلاحیت رکھتے ہیں۔ وہ اپنے وطن کی قدیم عظمت کا مقابلہ اس کی موجودہ بد حالی سے کرتے ہوئے، جب وہ ملک بدر کئے گئے اپنے وطن کو فخریہ انداز سے مخاطب کرتے ہیں۔

اے لاہور، وائے حسرتا میرے بغیر تو کیا ہے؟
ایک روشن سورج کے بغیر تو کیا ہے؟
تو ایک چراگاہ تھا اور میں اس کا شیر
جب میں تھا تو تیری کیا شان تھی اور میرے بغیر تو کیا ہے؟
آج ایک ایک کر کے تیری گود دوستوں سے سونی ہو گئی
کمیں گاہوں میں چھپے دشمنوں کے درمیان تو کیا ہے؟
اور شکوہ کرتے ہیں :

ایک پہاڑ جو بوجھوں سے لدا ہو وہ میں ہوں
ایک تنغ جو رنج و الم کے ہاتھوں میں ہو وہ میں ہوں
ایک شیر جسے کٹہرے سے نہ نکلنے دیا گیا ہو وہ میں ہوں
ایک ذلیل و خوار جسے آرام سے رکھا گیا ہو وہ میں ہوں

برصغیر میں تاریخ نگاری کی ابتداء شمال مغربی ہندوستان میں مسلم حکومت کے استحکام کے ساتھ ہوئی۔ تاریخ ایک ایسا علم ہے جو مسلمانوں کو ہر ملک میں بطور خاص مرغوب رہا ہے۔ سندھ میں نصیر الدین قباچہ کے دور حکومت میں مرتب تاریخ کی کتابیں اس سلسلہ کی قابل ذکر تصانیف ہیں۔ سندھ میں اسلام آنے سے پہلے کے دور اور اسلام کے ابتدائی دور کی تاریخ پر عربی زبان کا ایک مخطوطہ اوج کے عالم علی الکوئی کو بارہویں صدی کے آخری زمانہ میں ملا۔ ابھی قباچہ کا بھکر کا مضبوط قلعہ التمش نے فتح نہیں کیا تھا۔ علی الکوئی نے اس مخطوطے کو فارسی کا جامہ پہنایا۔ اسے عام طور پر قباچہ نامہ کہا جاتا ہے لیکن اسے فتح نامہ (۹) سندھ کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ یہ تاریخی کتاب غالباً بڑی حد تک المدائنی کی گم شدہ تصنیف فتوح الہند و السند پر مبنی ہے جو عربی زبان میں تاریخ نویسی کی ایک اچھی مثال ہے۔

وسط ایشیا اور خراسان کے مشرقی علاقوں میں منگولوں کے بڑھتے ہوئے دباؤ کے دوران بہت سے علماء و شعراء پناہ کی تلاش میں سندھ آئے۔ محمد عوفی (۱۰) بھی جو ایک لمبے سفر کے بعد سندھ پہنچ سکا تھا انہی لوگوں میں ایک تھا۔ اس کی کتاب لباب الالباب میں تقریباً ۳۰۰ شعراء کا تذکرہ ہے۔ کتاب کا انتساب قباچہ کے وزیر فخر الدین الحسنی کے نام ہے۔ یہ غزنوی اور غوری دور کے ادیبوں پر پہلی کتاب کی حیثیت رکھتی ہے۔ گو تاریخ کے سلسلہ میں صحیح اطلاعات اس میں زیادہ نہیں ملتی ہیں لیکن ہندوستان میں فارسی شاعری کی تاریخ کے لئے بحیثیت ایک حوالہ کی کتاب کے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یوں بھی کہ مصنف خود بھی ایک شاعر تھا۔

لباب الالباب سے شعراء کے سوانحی صنف ادب کی ابتداء ہوتی ہے۔ عوفی کی دوسری کتاب جوامع الحکایات ہے جس میں تیرہویں صدی کے ابتدائی دنوں کی تقریباً تمام مقامی حکایات و روایات کا قیمتی ذخیرہ ۲۵ ابواب پر پھیلا ہوا ہے۔ یہ کتاب متعدد بار ترکی زبان میں بھی ترجمہ ہوئی ہے۔ قباچہ کی فرمائش پر مرتب اس کتاب کا انتساب قباچہ کے زوال کے بعد التمش کے وزیر قوام الدین محمد کے نام ہے۔ اوچ میں شعر کی ایک بڑی تعداد قباچہ کے دربار کی زینت تھی۔ یہاں کے دوسرے معروف مورخ منہاج سراج (متوفی ۱۲۶۰) ہیں جو عوفی ہی کی طرح بعد میں سندھ سے دہلی چلے آئے کیونکہ دہلی اب علم و ثقافت کا ایک نیا مرکز ہونے جا رہا تھا۔ منہاج کو سلاطین دہلی کی قربت حاصل رہی ہے۔ ان کی طبقات ناصری اس دور کا آنکھوں دیکھا حال بہت تفصیل سے بیان کرتی ہے۔ حسن نظامی کی تاج المعاصر تاریخ کی ایک فصیح و بلیغ کتاب ہے جس میں قطب الدین ایبک کے دور کا بیان مرکزی حیثیت رکھتا ہے اگرچہ اس کے اجداد اور ورثاء کو بھی فراموش نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن اس میں اس دور کی ادبی دلچسپیوں کی تفصیل کو تاریخی واقعات پر نسبتاً زیادہ فوقیت حاصل ہے۔ نظامی کو ”ایک حقیقت نگار جسے کسی سے پر خاش نہیں“ کہا گیا ہے۔

حسن نظامی کے کچھ عرصہ بعد فخر المذہب (۱۱) نے آداب الحرب والسجع مرتب کی۔ اپنے نام کی مناسبت سے اس کے کچھ حصوں میں آلات حرب کی تفصیل دی گئی ہے لیکن صحیح معنوں میں بڑی حد تک یہ ایک طرح کی نصیحت الملوک ہے جس میں جا بجا قرآن

وحدیث اور قدیم ایرانی حکایات کے حوالوں کی مدد سے ایک اچھے حکمران اور حکمران طبقے کے افراد کے فرائض کا بیان ہے۔ کتاب کا یہ انداز بیان بارہویں صدی کے آس پاس ایران میں مروج ”آئینہ شاہزادگان“ صنف ادب کے مخصوص انداز سے مطابقت رکھتا ہے۔ فخر المذہب نے علم الانساب پر بھی ایک مفصل کتاب لکھی ہے۔ کتاب آدم و حوا سے شروع ہوتی ہے۔

دہلی سلطنت کی قابل ذکر تاریخیں چودہویں صدی عیسوی میں مرتب کی گئیں۔ اس دور کا ممتاز عالم ضیاء الدین برنی ہے (۱۳۶۰-۱۲۸۵)۔ اس کا خاص کارنامہ تاریخ فیروز شاہی ہے۔ بنیادی طور پر اس نے محمد تغلق کے دور پر کتاب لکھی ہے۔ وہ غالباً محمد تغلق کا مصاحب بھی رہا تھا جسے فیروز شاہ تغلق کے دور میں کچھ عرصہ جیل بھی کاٹنی پڑی تھی۔ برنی کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ اپنے سیاسی خیالات کے اعتبار سے پکار جعت پسند اور مذہبی عقائد میں غالی قدامت پسند تھا۔ دراصل اس کے تاریخی واقعات کے بیان میں بھی جانب داری کی جھلک ملتی ہے۔ برنی کے نزدیک ایک اچھے حکمران کے لئے واضح معیار تھے۔ وہ شرعی احکامات کا نفاذ کرنے والوں کا مداح ہے۔ چنانچہ ناصر الدین ابن التمش کی تعریف کرتا ہے کیونکہ وہ قرآن مجید کی کتابت کرتے تھے جبکہ دوسرے سلاطین کا شاکی ہے کہ ان کے عہد میں مکاری کا دور و دورہ تھا۔ برنی کا انداز بیان پر زور اور پر اثر ہے۔ اس کی کتاب میں صوفیا کی حمایت بہت تفصیل سے ملتی ہے۔ اس دور میں سیاست اور مذہب کے درمیان خلیج کے واضح اشارے اس کے بیان میں پائے جاتے ہیں جبکہ سماج کے نچلے طبقے سے متعلق اس کی بحث سے اس کے رجعت پسند مزاج کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے :

”قدیم و جدید حکماء و دانشوروں کی اکثریت نے اپنے مشاہدات اور تجربات کی بنا پر کہا ہے کہ ملکی انتظام سے متعلق بڑے عہدوں پر نیچی ذات اور پست نسل کے لوگوں نے صحیح طور پر کام نہیں کیا ہے۔ اگر نیچی ذات کا کوئی فرد حاکم ہوا ہے تو اس نے اعلیٰ ذات کے افراد کو نکال باہر کرنے اور نیچی ذات کے لوگوں کو اوپر اٹھانے کی امکانی کوشش کی ہے..... انہوں نے کبھی بھی غیر معمولی حالات میں وفاداری کا ثبوت نہیں دیا ہے..... کچھ سلاطین نے اس طبقہ کے لوگوں کو..... حکومت کا رازدار افسر بنالیا ہے لیکن اپنی زندگی

میں اور مرنے کے بعد انہیں ان کم ذات لوگوں سے..... ایسی تکلیف (ملی)
اور ایسا زخم لگا ہے کہ ان کے دماغ سے ایسی غلطی کا رنج رہتی دنیا تک کم نہیں
ہوگا“

عصائی، برنی کا تقریباً ہم عصر ہے۔ اس نے فتوح السلاطین کے عنوان سے
ایک رزمیہ نظم لکھی ہے جس میں غزنوی دور کے مسلم ہندوستان کا بیان ہے۔ اس نے اپنی اس
رزمیہ نظم کا انتساب ابوالمظفر بہمن شاہ کے نام کیا ہے۔ بہمن شاہ بہمنی خاندان کے سلاطین کا
پہلا حکمران ہے۔ عصائی کو دہلی چھوڑ کر دکن جانا پڑا اور اس کی نوبت محمد تغلق کے اس اعلان
نامہ کی بدولت آئی جس کے تحت دہلی کی آبادی کے ایک بڑے حصہ کو دہلی چھوڑ کر ۱۳۲۷ء میں
دولت آباد جانا پڑا تھا۔ بہمنی دربار اس زمانے میں بہت جلد ایک علمی مرکز کی شکل اختیار کر گیا۔
شیخ آذری اصغر انہی نے اسی دربار میں بہمن نامہ فارسی میں نظم کیا۔ فارسی رزمیہ نظم
نگاری کی ادبی روایت کئی صدی تک قائم رہی اور اس کی آخری کڑی ملا فیروز ابن کاؤس کی رزمیہ
نظم جارج نامہ ہے جس میں ہندوستان کی ۱۸۱۷ء تک کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔

چودھویں صدی کے اواخر میں دہلی میں شمس سراج عقیف نے تاریخ فیروز
شاہی لکھی۔ اس کا زمانہ تالیف تیمور کے شمال مغربی ہندوستان پر حملے کے بعد کا ہے۔ فیروز
شاہ تغلق نے خود بھی اپنے دور کی ایک مختصر تاریخ لکھی ہے جس میں اس نے اپنی نرم مزاجی
کے ذکر کے ساتھ اپنے عمارات تعمیر کرانے کے شوق کا بھی ذکر کیا ہے۔ ان مورخین کی
کتابیں اور ان کے ساتھ ساتھ نسبتاً کم معروف مورخین کی کتابوں سے ابتدائی مسلم عہد کے
ہندوستان کی ایک واضح تصویر سامنے آتی ہے لیکن ہندوستان کی تاریخ کے لئے صرف ان
تصانیف کو ہی دستیاب مواد نہیں سمجھ لینا چاہئے۔ امیر خسرو جیسے شعرا کے اشعار، صوفیائے
کرام کے روزنامے اور ملفوظات اکثر سرکاری دستاویزوں اور درباری تاریخوں کے مقابلے میں
ہندوستان کی روزمرہ زندگی کے اشغال و مظاہر کو زیادہ بہتر ڈھنگ سے پیش کر کے ہمارے علم
میں اضافہ کرتے ہیں۔

عہد وسطی کے ہندوستان کی تاریخ کی تشکیل کے لئے صوفیائے کرام کے معمولات
کے ریکارڈ ایک اہم ماخذ ہیں۔ بارہویں صدی کے اواخر میں تصوف کے دو اہم سلسلوں کے چند

صوفی ہندوستان آئے۔ چشتی سلسلے کے بزرگ معین الدین چشتی (متوفی ۱۲۳۶) اجمیر میں قیام پذیر ہوئے۔ اجمیر سے چشتی سلسلہ پورے ملک میں پھیل گیا۔ چشتی سلسلہ تصوف کڑی ریاضت اور شاعری اور سماع سے رغبت کے لئے مشہور ہے۔ بہا الدین ذکریا جو سلسلہ سہروردیہ کے صوفی تھے نے ملتان کو اپنا مسکن بنایا۔ فخر الدین عراقی بہاء الدین ذکریا کے شاگرد تھے جن کی معیت میں انہوں نے اپنی زندگی کے پچیس برس گزارے۔ عراقی فارسی زبان میں شاعری کرتے تھے اور ان کا عشقیہ کلام اپنی سحر انگیزی کے لئے معروف ہے۔ ملتان میں ان کی غنائیت سے پُر غزلیں آج بھی سنی جاتی ہیں۔ سہروردیہ سلسلے نے اگرچہ اپنے مبلغ بنگال جیسے دور دراز علاقوں میں بھیجے جہاں یہ سلسلہ صدیوں فروغ پاتا رہا لیکن صوفیانہ کلام کے باب میں یہاں کوئی قابل ذکر اضافہ نہیں ہوا۔ اس کے برعکس چشتی سلسلے میں شاعری کی بڑی قدر و منزلت تھی۔ چشتی سلسلے کے پہلے شاعر جمال الدین احمد ہانسوی ہوئے ہیں (متوفی ۱۲۶۰)۔ جمال الدین احمد، فرید الدین گنج شکر کے خلفاء میں سے ہیں۔ ان کا کلام عراقی کے کلام کی طرح مسحور کن نہیں اگرچہ اس میں مٹھاس اور سادگی کا عنصر ملتا ہے نیز اکثر اشعار میں ناصحانہ رنگ جھلکتا ہے۔ عراقی کے کلام میں موجود جذبات سے پر عشق مسرت بھرے نغموں میں ڈھل کر اثر انگیزی کی تمام حدیں پار کر جاتا ہے۔ جمال ہانسوی سے زیادہ جذباتی رنگ پاک پٹن کے دوسرے معروف شاعر بوعلی قلندر (۱۲) کے یہاں ملتا ہے۔ نعت گوئی جو مسلم دنیا کی مقبول صنف ادب ہے ہندوستان میں بوعلی قلندر کی نعت کے ذریعہ روشناس ہوئی۔ بوعلی قلندر کے مستی بھرے عشق حقیقی کے اشعار بعد کے شعراء کے کلام کی طرح صوفیانہ اصطلاحات سے بوجھل نہیں ہیں۔ بوعلی قلندر کی شہرت ان اثر انگیز خطوط کے لئے بھی ہے جو انہوں نے سلاطین دہلی کو لکھے ہیں اور جو چشتی روایات کے مطابق آزادی رائے برقرار رکھنے کی خاطر دنیاوی حکمرانوں سے فاصلہ کارنگ لئے ہوئے ہیں۔

بوعلی ہی کی طرح امیر خسرو بھی چشتی سلسلہ میں مرید تھے لیکن اپنے دور کے ممتاز صوفی بزرگ حضرت نظام الدین سے گہرے تعلق کے باوجود وہ ایک باعمل صوفی سے زیادہ درباردار تھے۔ مرنجاں مرنج شخصیت کے مالک امیر خسرو پٹیالی میں ایک ترک امیر اور ہندوستانی خاتون کے بیٹے تھے۔ انہوں نے اپنی شاعرانہ صلاحیت کا مظاہرہ کم عمری میں ہی کر دیا

تھا۔ شاعری میں خسرو کے استاد معمرہ بدایونی تھے۔ معمرہ نے روایتی انداز کے قصائد کے ساتھ ساتھ مذہبی رنگ کے نازک خیال اشعار بھی کہے ہیں۔ خسرو کئی شاہزادوں کی مختلف اوقات میں مصاحبت کی بدولت بنگال سے ملتان تک برصغیر کے مختلف مقامات تک گئے۔ وہ ملک کے شمال مغربی حصے میں منگولوں کے تسلط کے دوران ۱۲۸۴ میں منگولوں کی قید میں بھی رہے اور اس کے بعد اودھ چلے گئے۔ خسرو ۱۲۸۹ میں دوبارہ دہلی آئے جہاں سات بادشاہوں کی مدح سرائی کے بعد ۱۳۲۵ میں ان کا انتقال ہو گیا۔ طوطی ہندیاترک اللہ ان تمام سلاطین کے وفادار رہے جو ایک دوسرے کے جانی دشمن ہونے کے ساتھ ساتھ شعر و ادب کا اچھا ذوق رکھتے تھے۔ خسرو کا رویہ ان سب کے تئیں ایک وقائع نویس کا رہا ہے۔ مشرق کے ملکوں میں دور وسطیٰ کے بہت سے اہل قلم کا یہ مخصوص انداز رہا ہے۔ خسرو کو لکھنے پر جو قدرت تھی اس کی بدولت وہ اپنے قلم کو نئے موضوعات کی جانب بڑی آسانی سے موڑ لیتے تھے۔ ماہر موسیقی عالم، صوفی، قصہ گو ہونے کے ساتھ ساتھ خسرو رومانی شاعری کرنے اور پیچیدہ نثر لکھنے پر یکساں قدرت رکھتے تھے۔ قاضی کے پیچیدہ اور پر شکوہ قصائد ہوں یا نظامی کی رومانی مثنویاں، خسرو اپنے زمانے میں ایران میں مروج جملہ اصناف سخن میں طبع آزمائی کی صلاحیت رکھتے تھے۔ صنف غزل میں جو ہنوز ہندوستان میں عام نہیں ہوئی تھی ان کی دین قابل ذکر ہے۔

فارسی کے ساتھ ساتھ عربی، ترکی اور ہندی زبانوں سے خسرو کی واقفیت نے انہیں مختلف النوع ادبی صنعتوں کے استعمال کرنے کی نہایت دلفریب صلاحیت دی تھی۔ انہوں نے رومانیت اور مسرت سے لبریز برسات کے موسم کے ہندوستانی استعاروں کو برتنے کا ایک نہایت نازک انداز پایا تھا۔ اسی طرح وہ بظاہر دو متضاد کیفیات کو ایک ساتھ استعمال کر کے عشق کے ناقابل تشریح جادو کو بیان کرنے کے نہایت شوقین تھے۔

فرشتہ کے مطابق امیر خسرو نے ۹۲ کتابیں لکھی ہیں۔ اگر اس بیان کو مبالغہ بھی مان لیا جائے تو بھی ان کی دستیاب کتابوں کی تعداد نہایت مرعوب کن ہے۔ غزلوں کے پانچ دیوان، ایک خمسہ یعنی نظامی کی طرز میں لکھی گئی پانچ مثنویاں جو چودھویں صدی کے ہندوستان کی تمام زندگی اور معاشرت کی واضح تصویر پیش کرتی ہیں؛ قران السعدین جس میں سلطان معزالدین کی قباد کی اپنے والد بغرا خاں سے ۱۲۸۹ میں ہوئی ملاقات کا ذکر ہے، مفتاح الفتوح

جو فیروز شاہ خلجی کی فتوحات پر ہے، خزائن الفتوح نثری تصنیف جس میں علاء الدین کی مالور اور گجرات کی مہموں کا احاطہ کیا گیا ہے اور جس کا اختتام علاء الدین کے بیٹے خضر خاں کی شادی کی تفصیل پر ہوتا ہے۔ تغلق نامہ غیاث الدین تغلق کی شان میں ہے جبکہ مثنوی نہہر سپہر جس کے نوابوں میں ہر باب کے اشعار کا وزن مختلف ہے فن شاعری کے اعتبار سے اہمیت کی حامل ہے۔

امیر خسرو ملک کے طول و عرض سے بخوبی واقفیت رکھتے تھے اس لئے ان کی تصنیفات میں ملک کے پھولوں، رسم و رواج، میلوں ٹھیلوں اور لباس کے بارے میں بہت سے اشارے موجود ہیں۔ ہندوستان ان کے لئے جنت ارضی ہے۔ کیا یہ سچ نہیں کہ آدم و حوا ہندوستان میں جنت بدر کئے گئے تھے! اور کیا سانپ اور مور جو جنت کی روایتوں سے جڑے ہیں جنت کے باسی نہیں ہیں۔

اس بات کا قوی امکان ہے کہ امیر خسرو نے موسیقی پر بھی کوئی کتاب لکھی ہو جو اب گم ہو چکی ہے۔ بہر صورت ہند۔ اسلامی طرز موسیقی کے بانی اور موسیقی کے کئی آلات کے موجد کی حیثیت سے ان کا نام زبان زد خاص و عام ہے۔ انہیں ترانہ اور خیال کا موجد قرار دیا گیا ہے۔ بلاشبہ ان کی غزلیں موسیقی کے لئے نہایت موزوں ہیں۔ مشرق قریب میں اگرچہ فن انشاء پردازی عہد عباسی سے فروغ پا رہا تھا لیکن ہندوستان میں امیر خسرو پہلے شخص ہیں جنہوں نے انشاء پردازی پر کتاب لکھی۔ امیر خسرو کی تصنیفات ملک کی ثقافتی زندگی سے ہماری معلومات کے لئے نہایت اہم ذریعہ ہیں۔ ان سے نہ صرف اس دور کے درباری آداب کا علم ہوتا ہے بلکہ روزانہ کی عام زندگی کی بہت سی ایسی باتیں جن سے ہم ناواقف تھے ہمیں معلوم ہوتی ہیں۔ خسرو کی کتابوں سے سماج کے مختلف طبقوں کے طور طریقوں کے اشارے ملتے ہیں۔ ان کے واسطے سے چودھویں صدی کی فارسی زبان کی ادائیگی خیالات کی صلاحیت کا واضح اندازہ ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ درباری لوگ کس طرح کے مسائل سے دوچار ہوتے ہیں۔ خسرو کی مثال دوسروں نے بھی اپنائی ہے۔ ان میں سب سے اہم شخصیت بہمنی سلطنت کے درباری امیر محمود گادواں کی ہے جسے ۱۴۸۱ میں قتل کر دیا گیا تھا۔ محمود گادواں کی ۳۵ سالہ درباری زندگی چار سلاطین کے ساتھ گذری۔ مختلف عنوانات پر لکھی گئی اس کی کتابیں

خاص طور پر ریاض الانشاء اعلیٰ پایہ کی ہیں۔ فارسی زبان کے ایک بڑے شاعر جامی (متوفی ۱۴۹۲) نے اپنی ایک معروف نظم ان کو معنون کی ہے نیز ان کے خطوط سے استفادے کا اعتراف کیا ہے۔

ہند اسلامی ادبیات میں صوفیوں کے اپنے مریدین کو لکھے گئے ہدایتی خطوط یا نصائح ایک مخصوص صنف کی حیثیت رکھتے ہیں اگرچہ تصوف کی دنیا میں یہ کوئی نئی چیز نہیں کیونکہ بغداد کے صوفیوں نے دسویں صدی میں اس طرح کے خطوط لکھے ہیں۔ ہندوستان میں خطوط کے یہ مجموعے جن کی ابتداء حمید الدین ناگوری (متوفی ۱۲۷۴) کے مجموعہ خطوط سے ہوتی ہے ایک خاص اہمیت رکھتے ہیں کیونکہ اکثر یہ صرف مکتوب علیہ کوذہن میں نہ رکھ کر وسیع پیمانے پر تشہیر کے لئے لکھے جاتے تھے۔ صوفیوں کی تعلیم سے متعلق تفصیل ان خطوط میں کتابوں کے مقابلہ میں کہیں بڑی تعداد میں ملتی ہیں۔ خطوط نویسی کی یہ روایت صدیوں تک قائم رہی۔ سترہویں صدی کے اوائل میں تجدد پسند صوفی احمد سرہندی (۱۳۰۱) کی شہرت ان کے ۵۲۴ خطوط کی بدولت ہوئی۔ خطوط نگاری کی یہ اہمیت یہاں تک پہنچی کہ انیسویں صدی میں غالب نے اپنے خطوط شائع ہونے کی خواہش کے پیش نظر لکھے۔

ملفوظات، فارسی نثر کی ایک اور صنف ہے جو صوفی حلقہ میں چودہویں صدی کے آس پاس وجود میں آئی۔ ملفوظات صوفیاء کرام کی مجلسی گفتگو کا مجموعہ تھے جنہیں ان کے مریدین جمع کر لیتے تھے۔ حسن بھڑی کی فوائد الفواد اس کی پہلی اہم مثال ہے۔ حسن بھڑی نے حضرت نظام الدین کی ۱۳۰۷ تا ۱۳۲۲ تک کی مجلسوں کی گفتگو کو قلم بند کیا ہے۔ خیر المجالس حضرت نظام الدین کے خلیفہ چراغ دہلی کے ملفوظات کا ریکارڈ ہے جسے مولانا حمید قلندر نے جمع کیا اور جس کی اصلاح خود چراغ دہلی نے بڑی توجہ سے کی۔ یہ کتاب مسلم ہندوستان کے اس دور کے حالات سے واقفیت کے لئے اور آئندہ برسوں میں سوانحی تصنیف کے نمونہ کے طور پر اور بطور ماخذ بہت کثرت سے استعمال ہوئی ہے۔ اس سلسلہ میں ایک قابل ذکر تصنیف محمد مبارک کرمانی میر خورد کی سیر الاولیا ہے جسے ایک چشتی خانوادے کے صوفی نے ایک سوانحی تصنیف کے طور پر مرتب کیا ہے۔ میر خورد کو سرکاری حکم کے تحت ۱۳۲۷ میں دہلی سے دکن جانا پڑا۔ دہلی میں اپنے پیر کے مقبرے سے جدا ہونے کے

کفارے کے طور پر انہوں نے یہ کتاب لکھی۔ اس کتاب سے ہمیں چشتی سلسلہ کے ابتدائی دور کے صوفیائے کرام کی زندگی سے متعلق اہم معلومات ملتی ہیں۔ آگے چل کر یہ کتاب صوفیوں کے لاتعداد سوانحی خاکوں کی ترتیب کے لئے ایک نمونے کی کتاب ہو گئی۔

اسی سلسلے میں ہم شرف احمد (۱۴) المیری کی معدن المعنی کا ذکر کر سکتے ہیں۔ شرف الدین احمد المیری تصوف کے موضوع پر کئی ہدایتی کتابوں اور اپنے خطوط کے لئے بھی معروف ہیں۔ صوفی حلقہ میں ملفوظات کی صنف اس درجہ مقبول ہوئی کہ آئندہ بہت سے فرضی ملفوظات نیک نیتی کے ساتھ مرتب ہوئے۔

چشتی سلسلے کے اولین فارسی شعراء میں سب سے ممتاز شخصیت امیر خسرو کے دوست اور فوائد الفواد کے مرتب حسن بجزی دہلوی کی ہے۔ میر خور وہی کی طرح انہیں بھی دیس نکال ملا جہاں ۱۳۲۸ میں ان کا انتقال ہو گیا۔ حسن بجزی کو سعدی ہند کہا جاتا ہے اور بجا طور پر کہا جاتا ہے کیونکہ اپنی غزلوں میں انہوں نے شیراز کی عظیم شاعری کی طرح فصاحت آمیز سادگی کو اپنایا ہے۔ انہوں نے چند قصائد بھی لکھے ہیں اور ہندوستانی تمثیل کو بنیاد بنا کر ایک مثنوی عشق نامہ بھی مرتب کی ہے۔ فارسی شاعری میں اس طرح مقامی تمثیلوں کو اپنانے کا رواج آئندہ دنوں میں بہت عام ہو گیا۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ حسن کی غزلوں کی شیرینی و سادگی انہیں امیر خسرو کی بیشتر غزلوں پر فوقیت دیتی ہے۔ امیر خسرو کی بیشتر غزلیں اپنی غنائیت کے باوجود دقیق فلسفیانہ تخیل کے لئے ہوئے ہوتی ہیں۔

حواشی

۱۔ ابو معاشر نجج بن عبدالرحمن السندی

۲۔ البیان والتبیین

۳۔ یحییٰ بن شرف

۴۔ سید جلال الدین بخاری مخدوم جہانیاں

۵۔ حسین بن مسعود

۶۔ شیخ شرف الدین ابوتوامہ

۷۔ جامع الجوامی

۸۔ F. Ruckert: *Grammatik, Poetik and Rhetorik der Perser*. 1827

۹۔ مصنفہ اسماعیل بن طائی (اردو)، دائرہ معارف اسلامیہ، ج ۱۱، ص

۱۰۔ سعد الدین محمد عوفی

۱۱۔ محمد بن منصور مبارک شاہ فخر المدبر

۱۲۔ شیخ شرف الدین بوعلی قلندر

۱۳۔ ابوالبرکات بدر الدین شیخ احمد سرہندی

۱۴۔ شرف الدین احمد ابن یحییٰ المنیری معروف بہ مخدوم الملک

اناماری شمل

ترجمہ: رضوان اللہ

مولانا رومی بحیثیت معلم

میرا خیال ہے کہ ایک معلم کی حیثیت سے مولانا جلال الدین رومی کی تعلیمات کی موزونیت بیسویں صدی میں بھی اسی قدر ہے جتنی کہ سات سو برس پہلے تھی۔ آئیے دیکھیں کہ رومی فیہ مافیہ میں انسانی کردار کے دو پہلوؤں کو کس طرح بیان کرتے ہیں، اس انسان کے کردار کو جو ملکوتی دنیا اور حیوانید دنیا کے درمیان کشمکش میں مبتلا ہے اور وہ انسان جسے ترقی کے مدارج سے گزر کر دونوں سے ارفع ہونا ہے۔

”انسان کی کیفیت کچھ ایسی ہے کہ فرشتے کے پرگدھے کی دم میں باندھ دیئے جائیں کہ شاید وہ گدھا فرشتوں کی صحبت میں فرشتہ بن جائے۔ (۱)

داراصل انسان کو سچا مرد خدا (یا اقبال کے الفاظ میں مرد مومن) بنانا شروع سے ہی صوفیا کی تعلیم کا بنیادی مقصد رہا ہے ”التصوف کلمہ، ادب“ یا ”کلمہ اخلاق“ یعنی تصوف مکمل اخلاق و آداب سے عبارت ہے۔ یہ ایک پرانا مقولہ ہے جو سراج کی کتاب اللمع (۲) میں مذکور ہے جس نے تصوف پر عربی کے قدیم عظیم مصنفوں کو متاثر کیا۔ ہر تصنیف میں مختلف حالات میں پیر اور مرید کے مناسب طرز عمل کے بارے میں ابواب ملتے ہیں اور ہمیں یہ سبق ملتا ہے کہ خارجی طور طریق انسان کے داخلی رویے کے مظاہر کے سوا اور کچھ نہیں۔ الغزالی کی تصنیف ’احیاء علوم الدین‘ جو ۱۱۰۰ء کے کچھ ہی عرصہ بعد کی تصنیف ہے ’ادب‘ کے ذریعے یعنی احکام قرآنی اور سنت نبوی پر (جسے کلام مجید میں اسوۂ حسنہ کہا گیا ہے) خلوص دل سے عمل کرنے کے ذریعے انسان کی روحانی تعلیم کا ایک مثالی نمونہ ہے تا آنکہ وہ عشق حقیقی کے مقامات عالیہ سے گزرتا ہوا بالآخر روز قیامت اپنے مالک حقیقی سے مل سکے۔ الغزالی کے بعد دوسرے صوفیا میں سے ابونجیب نے اپنی کتاب

’ادب المریدین‘ کے ذریعے اور ان کے بھتیجے ابو حفص عمر شہاب الدین نے ’عوارف المعارف‘ کے ذریعے صوفی اخلاقیات اور صوفی تعلیمات کی بنیاد قائم کی جو کم سے کم انیسویں صدی تک عالم اسلام کی اکثر و بیشتر خانقاہوں میں بشمول ان کے جو برصغیر ہندستان میں تھیں باقی رہیں۔ اس لئے اگر مولانا رومی جیسا صوفی اخلاق تعلیمات کی طرف متوجہ نہ ہوتا تو حیرت کی بات ہوتی۔

رومی کی تعلیمات کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے کیوں نہ ان کا سوانحی خاکہ مختصراً بیان کر دیا جائے۔ مولانا شہر بلخ میں (جواب افغانستان میں ہے) علماء اور فضلاء کے ایک گھرانے میں ۱۲۰۷ء کے قریب پیدا ہوئے۔ ان کے والد بلغ سے نکلے اور عالم اسلام میں گھومتے پھرے اور بالآخر قونیہ میں قیام پذیر ہوئے جو کہ اناطولیہ کی سلجوقی سلطنت کا ترقی یافتہ دار الحکومت تھا۔ انہوں نے وہیں دینیات کی تدریس شروع کی اور ۱۲۳۱ء میں جلال الدین ان کے جانشین ہوئے۔ ۱۲۴۴ء کے قریب انہیں صوفیانہ عشق کا زبردست تجربہ ہوا جب ایک خانہ بدوش درویش شمس الدین تبریزی نے اس عالم کو ایک شاعر اور موسیقار میں تبدیل کر دیا، ایک ایسے موسیقار میں جس نے عالم وجد میں رقصاں ہو کر ہزاروں اشعار کو لفظی پیکر دیا اور جو بظاہر دنیا اور اس دنیا کی ہر چیز سے بے خبر ہو گیا۔ شمس غائب ہو گئے۔ پھر نمودار تو ہوئے لیکن ۱۲۴۸ء میں ہمیشہ کے لئے لاپتہ ہو گئے۔ اس واقعے نے رومی کو وصال و فراق کی آگ میں پتا کر پختہ کر دیا۔ بالآخر وہ پرسکون ہو گئے اور صلاح الدین زرکوب کی دوستی میں مستغرق ہو گئے جو محض ایک سونار تھے۔ اس کے بعد اپنے عزیز ترین مرید حسام الدین چلیبی کی طرف مال ہوئے۔ انہی کی ترغیب پر ۱۲۵۶ء میں انہوں نے مثنوی لکھنا شروع کی۔ اس کتاب سے ان کے معتقدین کو تصوف کے اسرار کا عرفان حاصل کرنا چاہئے اور وہ شعور بھی جو اعتدال کی زندگی کے لئے درکار ہوتا ہے۔

۱۷ دسمبر ۱۲۷۳ء کو مولانا کی وفات ہوئی۔ مثنوی (۳) کی چھ جلدیں اور غزلوں کے تقریباً ۳۶ ہزار اشعار جو اکثر و بیشتر شمس الدین کے زیر اثر لکھے گئے تھے اور انہی سے منسوب (۴) بھی کئے گئے انہوں نے اپنے پیچھے چھوڑے۔ علاوہ ازیں ایک تصنیف فیہ ما فیہ (۵) اور سیکڑوں مکتوبات ہیں جو شہزادوں، وزیروں، تاجروں اور دیگر پیروؤں (۶) کو لکھے گئے تھے۔ اگرچہ رومی کو ایک عظیم صوفی کی حیثیت سے دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے جو عالم وجد میں سرشار اور عشق حقیقی

کے اسرار میں گم رہا کرتے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ دنیاوی زندگی سے بھرپور وابستہ تھے اور ان کے خطوط سے خصوصاً ان خطوط سے جو انہوں نے اپنی چہیتی بہو کو لکھے تھے زندگی کے مختلف طبقات (۷) سے تعلق رکھنے والے دوستوں کے اتالیق کے طور پر ان کے کردار کے بارے میں آگہی حاصل ہوتی ہے۔

ان کے مریدوں کا حلقہ رفتہ رفتہ وسیع تر ہوتا گیا لیکن وہ سب امراء، وزراء اور ان کی بیویاں ہی نہ تھے بلکہ ان میں سبزی فروش اور قصاب بھی اسی طرح شامل تھے جس طرح ارباب علم اور مولانا اپنے نرالے ڈھنگ سے ان میں سے ہر ایک کی طرف توجہ فرماتے اور ان کا طرز کلام ایسا سادہ ہوتا کہ انتہائی سادہ لوح شخص کے لئے بھی قابل فہم ہوتا۔ اس لئے مثنوی، فیہ ما فیہ اور رومی کے خطوط کے مطالعے سے ان کے شخصیت کے ان پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے جو صرف ان کی عالم وجد کی شاعری کے مطالعے کے دوران نظروں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔

کہنے کی ضرورت نہیں کہ گزشتہ سات سو برسوں کے دوران ان کی مثنوی کی کتنی ہی تشریحات کی گئی ہیں اور ملا جامی جیسی شخصیت نے پندرہویں صدی کے ہرات میں اس کے متعلق فرمایا تھا ”ہست قرآن در زبان پہلوی“ در اصل مولانا خود اپنی مثنوی کو ”دکان وحدت“ (۸) سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ وہ جو کچھ کہنا چاہتے ہیں اگر وہ سب کچھ بیان کر دیں تو اس کو ڈھونے کے لئے چالیس اونٹ درکار ہوں گے۔

مولانا کی تحریروں میں جو بات قاری کے لئے باعث کشش ہے وہ یہ ہے کہ وہ حق کی حضوری تک انسانی عروج کے اعلیٰ ترین اسرار کو عام فہم قصے کہانی کے ذریعہ بیان کرتے ہیں حتیٰ کہ ایسی کہانیوں کے ذریعے جنہیں کسی طور بھی صوفیانہ نہیں کہا جاسکتا، خصوصاً مثنوی کی پانچویں جلد میں فرماتے ہیں کہ ہزل ماہزل نیست یعنی میری ہزلیہ باتیں دراصل ہزلیہ نہیں بلکہ ہدایات ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ انتہائی معمولی واقعات کو ارفع صداقتوں میں کس طرح تبدیل کیا جائے اور انہیں وہ مثنوی کے آغاز میں ہی بیان کر دیتے ہیں۔ جب ان کے عزیز ترین مرید نے اسرار کی زیادہ وضاحت کرنے کے لئے کہا تو فرمایا کہ انسان نہ تو اسرار حقیقت کو علانیہ بیان کر سکتا ہے نہ اس کو ایسا کرنا چاہئے۔

خوشر آں باشد کہ سراد لبراں گفتہ آید در حدیث دیگران

بہتر ہے کہ دلبروں کے اسرار دوسروں کی حکایتوں کے ذریعے بیان کئے جائیں چنانچہ ان کی تحریریں کہانیوں کا ایسا وسیع مرقع ہیں جن کے مطالب ہمیں دریافت کرنے ہوں گے۔

ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ مولانا رومی عالم وجد میں رہتے ہوئے بھی ظاہری طرز عمل یعنی ادب کا انتہائی لحاظ رکھتے تھے۔ 'فیہ مافیہ' میں ایک بیان کے دوران اور مثنوی میں بھی وہ نفس کو ایک گونگے احمق گنوار سے تشبیہ دیتے ہیں جو بازار میں پہنچ کر شور غل مچاتا ہے، طرح طرح کے ہنگامے برپا کرتا ہے، برتنوں کو توڑ دیتا ہے، چیزیں چہ الیتا ہے تا آنکہ عقل ایک محتسب کے طور پر وارد ہوتی ہے اور اس کی اچھی طرح پٹائی کرتی ہے اور اس طرح اس کو دوسروں کے (۱۲) ساتھ رہنے کا سلیقہ آتا ہے اور جب ہمیں یاد آتا ہے کہ مولانا کے زمانے میں بے شمار جہاں گرد درویش قلندروں کے گروہ جو شرعی قوانین سے بے پروا تھے اور ہندستان کی طرح اناطولیہ میں بھی گھومتے پھرتے تھے، بھالو کی کھال لپیٹے اور کان میں آہنی بالے ڈالے ہوتے تھے تو یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ مولانا کیوں اپنے مریدوں کو ہمیشہ مناسب طرز عمل اختیار کرنے کی تاکید کرتے تھے۔ وہ اس حقیقت سے یقیناً آگاہ تھے کہ آداب اور اطوار محض چھلکا اور باطنی حقیقت کی محض خرجی علامت ہیں فرماتے ہیں۔

اگر خوبانی کی گٹھلی کا صرف گودا زمین میں دبا دو تو کچھ بھی نہ اگے گا لیکن اگر اس کو چھلکے سمیت لگاؤ تو وہ بڑھے گا۔ اس سے ہم سمجھ جاتے ہیں کہ بہیت کا بھی ایک عمل ہوتا ہے۔ (۱۳)

باطنی ترقی کے عمل کو راہ راست پر رکھنے کے لئے ایک خارجی بہیت ضروری ہوتی ہے جیسے کسی خوبصورت منقش مسودے کی ظاہری بہیت سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے مشمولات کس قدر بیش قیمت ہوں گے اسی طرح کسی شخص کے جیسے طور طریقے ہوتے ہیں مثلاً جیسے وہ کھڑا ہوتا ہے، باتیں کرتا ہے اور جس طرح عمل کرتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا باطن بھی بیش قیمت ہے یا نہیں (۱۴) اس سلسلے میں مولانا فرماتے ہیں کہ الفاظ کسی شخص کی روح کو سمجھنے کا سب سے بڑا ذریعہ ہیں۔ زبان کیا ہے؟ زبان بس کسی برتن کے ڈھکن کی طرح ہے۔ جب اس کو ہٹایا جاتا ہے تو مہک ہی سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس کے اندر کوئی مزید ارحلوہ ہے یا کوئی ترش بد مزہ چیز (۱۵)۔

اسی طرح جب کوئی شخص بولتا ہے تو اس کی زبان کی حرکت ہی بتا دیتی ہے کہ اس کے اندر کیا کچھ پو

شیدہ ہے۔ اس لئے مناسب الفاظ کے استعمال اور مناسب اظہار کے معاملے میں احتیاط سے کام لینا چاہئے۔

حالت وجد میں محتاط طور طریقے پر مولانا کے مستقل اصرار کی وجہ سے ہی مولانا کے مریدوں سے مولوی سلسلہ جاری ہوا جسے ان کے صاحبزادے سلطان ولد (وفات ۱۳۱۲ء) نے باقاعدہ منظم کیا۔ ترکی کے عہد عثمانی میں مولوی سلسلے کے لوگ اعلیٰ تعلیم اور فنون لطیفہ کے نمائندے خیال کئے جانے لگے۔ ترکی میں یہی حلقہ تھا جس میں سے اکثر و بیشتر نقاش، موسیقار اور خطاط نمودار ہوئے اور ان سب نے اپنا تعلق اپنے استاد سے برقرار رکھا۔

ہم خود سے سوال کر سکتے ہیں کہ اپنے مریدوں کے تئیں مولانا کا عمل اور رد عمل کیا تھا۔ اس سلسلے میں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ وہ چار بچوں کے باپ تھے۔ پہلی شادی سے جو نسبتاً جلدی ہو گئی تھی دو بیٹے تھے۔ ان کے بیٹوں میں سب سے زیادہ فرماں بردار سلطان ولد تھے جن کی زندگی میں ایسے تین مواقع آئے جب وہ اپنے والد کے دوستوں یعنی شمس الدین، صلاح الدین اور حسام الدین کے حق میں دست بردار ہو گئے۔ دوسرے بیٹے علاء الدین تھے جو شمس الدین کے قتل میں ملوث تھے۔ اس واقعے کے بعد پھر کبھی ان کو خاندان کا فرد نہیں تسلیم کیا گیا۔ مولانا کی دوسری بیوی سے جن کا تعلق ایک عیسائی گھرانے سے تھا ایک بیٹا تھا اور ایک بیٹی۔ چنانچہ بچوں کی پرورش اور پرداخت سے وہ بخوبی آگاہ تھے اور ان کی مثنوی بچوں کی زندگی کی تصویروں (۱۶) سے ہے۔ وہ انسان کو جنین سے تشبیہ دیتے ہیں جو رحم مادر کی تاریکی میں ہرگز یہ یقین نہیں کر سکتا کہ باہر ایک خوبصورت رنگین دنیا ہے لیکن پیدائش کے بعد وہ محسوس کرتا ہے کہ اس طرح کی دنیا واقعی موجود ہے بلکہ اس سے بہت زیادہ خوبصورت جتنا کہ وہ تصور کر سکتا تھا۔ (۱۷) اسی طرح انسان اس دنیا میں رہتے ہوئے یقین نہیں کر سکتا کہ کوئی اور روحانی دنیا بھی ہے جسے وہ اپنی دوسری پیدائش یعنی موت کے بعد دیکھے گا۔

مولانا بتاتے ہیں کہ قونیہ میں مائیں کس طرح بچوں کو لپیٹ کر پالنے میں ڈال دیتی تھیں۔ بچے آج بھی قونیہ کے پرانے مکانوں کی چھت سے لٹکے ہوتے ہیں اور اس چھوٹے سے تنگ پالنے میں بالکل خوش رہتے ہیں لیکن اگر کسی شخص کو اسی طرح باندھ دیا جائے تو کیا ہوگا؟ ”اگر کسی بڑے کو باندھ کر پالنے میں ڈال دیا جائے تو وہ اس کے لئے ایک اذیت اور ایک قید ہو

گی“ (۱۸) اور غالباً وہ خود کو اس قید سے آزاد کرنے کی کوشش کرے گا اور بھاگ نکلے گا۔ اسی طرح ابتدا میں روح حقیقی آزادی کو سمجھنے سے قاصر ہوتی ہے اور خود کو قید میں ہی محفوظ سمجھتی ہے۔

جس طرح بچہ دودھ پیتا ہے اسی طرح ابتداً سادہ اور آسان باتوں سے روح کی پرورش کرنی ہوتی ہے جب تک کہ اس میں ”فہم کے دانت (۱۹) نہ نمودار ہو جائیں اور انسان اعلیٰ تر اور زیادہ مشکل امور کی تفہیم کے قابل نہ ہو جائے۔

مولانا نے مثنوی میں قونیہ کے ایک خاندان کے اندرونی جھگڑے کی دلچسپ تصویر پیش کی ہے۔ ماں باپ اس بات پر جھگڑا کر رہے ہیں کہ بچے کو مدرسے جانا چاہئے یا نہیں۔ ماں جو نفس کے سفلی خواص کی نمائندگی کر رہی ہے اور چاہتی ہے کہ بچہ گھر میں ہی رہے بچے سے لاڈ پیار کرتی ہے اور مناسب تعلیم نہیں حاصل کرنے دیتی لیکن باپ جو کہ روح ہے اصرار کرتا ہے کہ استاد کی چھڑی کے زیر سایہ بچے کی تعلیم ہونی چاہئے حالانکہ مدرسہ بچے کی پسندیدہ جگہ نہیں ہے۔ بالآخر باپ کی دلیلوں کی فتح ہوتی ہے (رومی جس مدرسے کی وکالت کرتے ہیں وہ عشق کی تعلیم گاہ ہے اور کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ سراسر شعلہ ہے) (۲۱)

رومی کی تحریروں میں ہم بچوں کو کھیلتے کودتے دیکھتے ہیں۔ وہ کنکر پتھر سمیٹ لیتے ہیں اور کھیل کی دھن میں (۲۲) اپنا دامن تار تار کر لیتے ہیں۔ بالکل یہی دنیا کا حال ہے۔ ہم باپ کو ان سے یہ کہتے ہوئے سنتے ہیں ”جب تم مدرسے جاؤ گے تو میں تمہارے لئے ننھی چڑیا خریدوں گا۔ میں تمہیں سیب یا میوے دوں گا۔“ بالکل اسی طرح ایک روحانی رہنما اپنے مرید سے روحانی تحائف کے وعدے کرتا ہے تاکہ اسے متوجہ کر سکے اور عارفانہ حقیقت سے قریب تر لائے۔

رومی کی تحریروں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کے زمانے میں بھی استادوں کی طرف شاگردوں کا رویہ غالباً اتنا ہی بدسلوکی کا تھا جتنا کہیں بھی ہو سکتا ہے۔ اور وہ ایک دلچسپ قصہ بیان کرتے ہیں کہ کچھ کال لڑکوں نے جو مدرسے جانا پسند نہیں کرتے تھے ہر آدھ گھنٹے پر استاد کو یہ بتانے لگے کہ اس کا چہرہ پیلا پڑتا جا رہا ہے۔ بہتر ہوگا کہ وہ آرام کریں اور کسی معالج سے رجوع کریں۔ بالآخر اس غریب کو ان کے جھوٹ پر یقین آ جاتا ہے۔ وہ گھر چلا جاتا ہے اور بچوں کو اس روز چھٹی مل جاتی ہے۔ (۲۳) ایسے قصے بڑے مانوس سے لگتے ہیں اور ایسی ہی رومی کی ایک نظم

ہے جس میں ماں اپنی بچی کو جو مدر سے جاتی ہے انتباہ کرتی ہے کہ راستے میں کوئی اجنبی آواز دے تو اس کی باتوں میں نہ آئے۔ اس نظم کا حاصل ہے لانسلم لانسلم (ہم کسی بہکاوے میں نہیں آتے)

ایک استاد کسی بچے کو لکھنا سکھا رہا تھا۔ جب اس کو لکھنا آ گیا تو اس نے ایک پوری سطر لکھ کر استاد کو دکھائی۔ استاد کی نظر میں سب غلط تھا۔ لیکن اس نے بچے سے مہربانی اور تلافی سے بات کی اور کہا کہ یہ سب بہت خوب ہے، تم نے اچھا لکھا ہے، شاباش شاباش صرف یہ حرف خراب لکھا ہے اس کو اس طرح لکھنا چاہئے تھا۔ وہ حرف بھی خراب لکھا ہے۔ اس کو ایسا ہونا چاہئے۔ وہ حرف بھی خراب لکھا ہے۔ استاد نے اس سطر کے کئی حروف کو خراب بتایا اور بچے کو بتایا کہ اسے کس طرح لکھنا چاہئے۔ بقیہ کی تعریف کی تاکہ بچے کی دل شکنی نہ ہو۔ اس اظہار پسندیدگی سے بچے کو تقویت ملی۔ اس طر رفتہ رفتہ اس کی تعلیم ہوئی اور اس راہ میں اس کو امداد ہوئی۔ (۲۵)

میرے خیال سے جو استاد اس طرح عمل کرتا ہے وہ نہایت دانش مند ہے۔ تعلیم دینے کا رومی کا طریقہ کچھ ایسا ہی ہے۔ ان کے نزدیک انسان کی پوری زندگی سیڑھی جیسی ہے، (۲۶) ایک روحانی سیڑھی۔ یہ اصطلاح جو ان کے استاد سنائی غزنوی کو بہت پسند تھی ان کی تحریروں میں جاری و ساری نظر آتی ہے۔ اور وہ بالکل درست کہتے ہیں کہ جب آپ ایک مینار تعمیر کرتے ہیں تو اس کی بنیاد ایک اینٹ سے ہی اٹھاتے ہیں لیکن اگر بنیاد کی اس واحد اینٹ کی طرف سے لا پرواہی برتی جائے تو ساری عمارت کی تباہی میں زیادہ دیر نہ ہوگی (۲۷)۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی شخص کی تعلیم میں اس کا آغاز انتہائی اہمیت رکھتا ہے۔

مولانا کے نزدیک قرآن اور احادیث نبوی ﷺ میں جن فرائض کی پابندی کی تعلیم دی گئی ہے وہ آئندہ ترقی کی قطعی بنیاد کے طور پر انتہائی اہم ہیں لیکن وہ انسان کی پوری شخصیت کی ہم آہنگی کی بات کرتے ہوئے، جب وہ مروجہ صوفیانہ احکام پر عمل پیرا ہوتے ہیں تو روایتی صوفیانہ اطوار کی بڑی دلچسپ تشریح سامنے آتی ہے۔

ان کے نزدیک اور وہی کیا ہر سالک کے لئے روحانی سیڑھی کا پہلا زینہ تو بہ ہے۔ بہت سے لوگوں نے مثنوی میں توبۃ النصوح کی کہانی پڑھی ہوگی جس میں حقیقی توبہ کی ضرورت اور اس کی تاثیر کا ذکر کیا ہے لیکن یہ سب ایک دلچسپ کہانی کی صورت میں بیان کیا گیا ہے۔ (۲۸)

مولانا کے نزدیک روح کی چھوٹی سے چھوٹی خرابی کو بھی دور کرنا لازمی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر تمہارے دانت میں کیڑا لگ جائے تو دانت نکلوانا ہوتا ہے ورنہ یہ تمہارے سارے جسم میں سمیت پھیلا دے گا۔ اسی طرح چھوٹی چھوٹی برائی یا خرابی کو پوری احتیاط کے ساتھ مٹا دینا ہوگا کہ کہیں وہ پوری روح کو ہی متاثر نہ کر دے۔ سارے قائدین تصوف کی طرح رومی کے نزدیک بھی نفس کے خلاف جہاد جو جہاد اکبر ہے تعلیم کا اہم ترین حصہ ہے۔ نفس صوفیوں کے لئے ہمیشہ ایک پسندیدہ موضوع رہا ہے۔ اسے مختلف علامات اور پیکروں کے ذریعے بیان کیا گیا ہے جیسے کہ کالا کتا، چوہا، کسی فرعون کی مانند یا سرکش گھوڑے کی طرح یا نافرمان عورت کی طرح یا سانپ کی مانند اور خدا جانے کیا کیا۔ (۳۰) لیکن نفس کی شکل کچھ بھی ہو اس کی فریب کاریوں سے ہوشیار رہنا چاہئے یہ ایسی تعلیم ہے جس کی تکرار مولانا بار بار کیا کرتے تھے اور یہ بھی کہ جب اس راہ میں پیش قدمی کا احساس ہو جائے تو اور زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔

”نفس کے دائیں ہاتھ میں تسبیح اور قرآن کا ایک نسخہ ہے اور ایک خنجر اور شمشیر آستین کے اندر ہے۔“ (۳۱)

جب کوئی سمجھنے لگتا ہے کہ اس نے اس راہ کے سارے خطرات پر قابو پا لیا ہے تو نفس کسی اور بڑی چالاکی سے اس کو آدبوچتی ہے۔ مثال کے طور پر اس کو اپنی اطاعت شعاری پر مغرور بنا کر۔ یہ دراصل نفس کی حماقت ہے جو اسے اس قدر سرکش بناتا ہے کیونکہ اگر اس کو معلوم ہو جائے کہ تعلیم کس قدر مفید ہے تو وہ فوراً انسانی عقل اور روح کا تابعدار ہو جائے گا۔ جیسے کہ کوئی باز پکڑ لیا گیا ہو اور وہ شکاری کی تربیت کو قبول نہ کرتا ہو لیکن اگر اس کو یہ معلوم ہو جائے کہ آخر کار وہ بادشاہ کے ہاتھ پر بیٹھے گا تو فوراً تربیت قبول کر لے گا۔ عقل، نفس کی تربیت میں مددگار ہو سکتی ہے مگر وہ خود ایک ست رو سیاہی یا ایک اچھی رہنمایا نگراں ہے جو بادشاہ کی دہلیز تک پہنچا سکتی ہے لیکن اس کو نہاں خانہ عشق میں (۳۲) داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے۔

جہاں تک کسی صوفی کی خوبیوں کا تعلق ہے تو کل الی اللہ پر رومی کا بہت زور ہے لیکن وہ اندھے توکل کی تلقین نہیں کرتے بلکہ رسول اکرم ﷺ کی تلقین ابلہا فتوکل یعنی پہلے اپنے اونٹ کو باندھ دو پھر اللہ پر بھروسہ (۳۳) کرو کی پیروی کرنے کی تاکید کرتے ہیں۔ پہلے اپنا کام

کرو پھر اللہ پر توکل کرو یہ ضروری اور مفید ہے۔ مولانا کے نزدیک حقیقی توکل پختہ شخصیت کا مظہر ہے کیونکہ اس راہ میں انسان جتنی دور تک جاتا ہے اللہ پر اس کا بھروسہ بڑھتا جاتا ہے کیونکہ وہ اس طرح اللہ کی سربستہ کارساز یوں کی سمجھتا ہے۔ اس موقع پر ہمیں اقبال کے بعض اشعار یاد آتے ہیں جن میں وہ توکل کے اعلیٰ مدارج کا ذکر کرتے ہیں جس کا مطلب ہے انسان کی خودی کا اللہ کی رضا سے پوری طرح ہم آہنگ ہو جانا۔

ہر معلم کے لئے ایک اور اہم نکتہ صبر کا ہے۔ (۳۴) صوفیا ہمیشہ اپنے قارئین اور سامعین کو بتلاتے آئے ہیں کہ اللہ کسی چیز کی تشکیل میں بہت وقت لیتا ہے گو وہ فوراً ہی ہر کام کرنے پر قادر ہے لیکن انسان کو صبر کی تعلیم دینے کے لئے اس نے مثالیں سامنے رکھ دی ہیں۔ اجزائے خام کو انسان بننے تک ایک طویل مدت درکار ہوتی ہے اور ایک مکمل گلاب کے کھلنے سے پہلے ہزاروں گلستاں کھلتے اور مرجھاتے ہیں۔ اسی طرح انسانوں میں سب سے زیادہ افضل یعنی رسول اکرم ﷺ کی بعثت سے پہلے لاکھوں لاکھ انسان پیدا اور فنا ہو گئے۔ (۳۵) رومی یہ مثال پیش تو کرتے ہیں لیکن اتنے تواتر سے نہیں جتنی کہ سنائی اور عطار۔ وہ آئے دن کی زندگی کی ایک مثال کے ذریعہ بھی صبر کی تعلیم دیتے ہیں یعنی کسی بچے کی صورت میں پیدا ہونے سے پہلے انسان کی منی کو پورے نو مہینے رحم مادر میں رہنا پڑتا ہے۔ مزید برآں ان کے بہار یہ شعروں میں بھی جن سے ان کا دیوان بھرا پڑا ہے صبر کی تعلیم کے لئے کئی نغمے ہیں کیوں کہ سرما میں درخت حضرت ایوب اور حضرت یعقوب کی طرح صبر کرتے ہیں کہ اللہ انہیں بہار میں خوشنما سبز پوشاک سے نوازے گا جو کہ جنتیوں کی پوشاک ہوگی۔

صبر کا اثباتی پہلو شکر ہے اور یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ مولانا انسان کی روحانی تعلیم میں شروع سے آخر تک منفی پہلوؤں سے کہیں زیادہ مثبت پہلوؤں پر زور دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ صبر تو ضروری ہے لیکن جو کچھ بھی وقوع پذیر ہو اس پر شکر کرنا زیادہ ضروری ہے۔ انسان جتنا ہی بڑھتا جاتا ہے اتنا ہی زیادہ اچھی طرح سمجھتا جاتا ہے کہ شکر ہر برائی کا قاطع ہے اور شکر کے ذریعہ ہی عطا کرنے والے کی محبت ملتی ہے۔

شکر فائدوں کا شکار کرنا اور انہیں گرفت میں لانا ہے۔ آپ شکر کی آواز سن کر

اور زیادہ دینے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ جب اللہ اپنے بندے سے محبت کرتا ہے تو اسے کسی تکلیف میں بھی مبتلا کرتا ہے اور اگر وہ استقلال کے ساتھ اس کو برداشت کرتا ہے تو اللہ اسے پسند کرتا ہے اور اگر وہ شکر کرتا ہے تو اللہ اس کو منتخب کرتا ہے۔ شکر ایک ایسا قاطع ہے جو غصے کو رحم میں بدل دیتا ہے۔

مولانا نے یہ بات سلجوتی سلطان عزالدین کو لکھی تھی اور وہ جانتے ہیں اور بار بار فرماتے ہیں کہ درحقیقت شکر انسان کے لئے اللہ کا سب سے بڑا عطیہ ہے۔

نیم ور جا کے درمیان جو قدیم تضاد ہے اس کے متعلق بھی ان کا طرز فکر کچھ ایسا ہی ہے یعنی خوف تو ضروری ہے لیکن یہ امید کے بغیر نہیں ہو سکتا۔

جب آپ گیہوں بوتے ہیں تو امید رکھتے ہیں کہ یہ اُگے گا اور خوب فصل ملے گی لیکن یہ ڈر بھی لگا رہتا ہے کہ خدا نخواستہ اولے باری یا کیڑے لگنے سے فصل تباہ نہ ہو جائے۔ (۳۸)

اس کا مطلب یہ ہے کہ نیم ور جا ہمیشہ ساتھ ساتھ ہوتے ہیں۔ رومی کہتے ہیں کہ جب کوئی شخص اچھا کام کرتا ہے تو اس کو ہمیشہ اچھے صلے کی امید ہوتی ہے لیکن اس کے ساتھ ہی اس کو یہ خوف بھی لاحق ہوتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ اپنے فرائض کو ٹھیک طرح انجام نہ دے پائے۔ اس طرح خوف انسان کو زیادہ محنت کرنے کے لئے ہمیز کرتا ہے اور یوں بہتر نتائج حاصل ہوتے ہیں۔ تاہم امید خوف سے زیادہ ضروری ہے۔ کیونکہ (۳۹)

کیشٹ کو دانہ امید دریں خاک بکاشت

کہ بہار کر مش با تو نہ بخشید صدش

مزید یہ کہ خوف ایک ابتدائی مرحلہ ہے لیکن شکر کی طرح رجا بھی اس مرد کامل کا ایک مقام ہے جس کو مراتب اعلیٰ حاصل ہو گئے ہوں۔ لیکن بالآخر نیم ور جا صبر اور شکر اور اسی طرح دیگر متضاد حالتیں اور مقامات بحر وحدت میں (۴۰) غرق ہو جائیں گے۔ (مرد بحر در نما بر تختہ خوف رجا ست)

لیکن بہر حال ایک خاصیت انسان کی پوری زندگی میں ضروری ہے جو کہ فقر ہے اور جس پر پیغمبر اسلام ﷺ کو فخر تھا۔ یہ وہ دایہ ہے جو انسان کو سلیقہ مندی سکھاتی ہے۔ رومی کہتے ہیں کہ

(۴۱) یہ سارے رشتے منقطع کر دینے کے مترادف ہے۔ (گویا فنا کے مترادف ہے) اور اسے شہادہ سے پہلے ”لا“ سے جوڑا جاسکتا ہے جسے ایک شمشیر براں سے تشبیہ دی جاسکتی ہے یا کسی جھاڑو سے جو قلب میں ”ما سوا اللہ“ کچھ نہیں چھوڑتا۔

یہاں سے مولانا قدیم صوفیا کی راہ اختیار کرتے ہوئے مصائب اور قربانی کے مسئلے کی طرف رجوع کرتے ہیں اور آزمائشوں کی اہمیت بیان کرتے نہیں تھکتے اور فرماتے ہیں کہ مصائب کے بعد ہی مقصد کا حصول ہوتا ہے۔ کسی گنگھلی کا تیل نکالنے کے لئے اس کو کچلنا ہوتا ہے یا موتیوں کو نکالنے کے لئے صدف کو توڑنا ہی ہوتا ہے اور خام کھال کو طاقی چرم بنانے کے لئے اس کو کوٹنا ہی پڑتا ہے۔ زمین میں ہل سے شگاف لگانا ہی پڑتا ہے تا کہ اس میں دانہ ڈالا جاسکے جہاں سڑگل کروہ گندم کی صورت میں جلوہ گر ہو اور پھر اس کو چکی میں پیس کر اس کے آٹے کو سینک کر روٹی بنائی جائے جسے اتنا چبایا جائے کہ وہ انسان کی غذا بن جائے اور بالآخر اس کی روح کا جزو بن جائے۔ عرق کے شراب میں تبدیل ہونے کے لئے اس کی تخمیر ضروری ہے تب ہی اس میں محبت کا نشہ پیدا ہوگا چنانچہ تکالیف وہ اہم ترین وسیلہ ہیں جس کے ذریعہ طہارت نفس ہوتی ہے۔ ایک قصے کے ذریعے جس سے ان کے تقریباً ہمعصر جرمن میسٹر ایکہارٹ کے اقوال کی یاد تازہ ہو جاتی ہے مولانا قرآن میں مذکور حضرت عیسیٰ کی ولادت کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔ جب حضرت مریم نے کجھور کے ایک خشک درخت کے نیچے پناہ لی (سورہ ۱۹-۲۳)۔ جب حضرت مریم درد کی شدت سے اس درخت سے لپٹ گئیں تو اس خشک درخت نے ان پر کجھوریں برسا دیں۔ تکلیف نہ ہوتی تو قوت روحانی آزاد نہ ہوتی! روح مسیحائی وجود میں نہ آتی۔ (۴۴)

آں مریم در میند یابد تازہ رطب تر جنی را

مولانا کی تعلیم اس قدیم صوفیانہ نظریے پر مبنی ہے ”موتو قبل انت موتو“ (موت سے پہلے مر جاؤ) یعنی ایک ارفع تر روحانی سطح پر پھر پیدا ہونے کے لئے اپنے وجود کے ایک لمحے کو قربان کر دو۔ ہر لمحہ اپنے بعض اسفل خصائص کو ترک کرو اور تخلقو با خلاق اللہ“ یعنی اپنے اندر خصائص الہیہ پیدا کرو۔ خصائص کے اسی طرح تبدیل ہونے سے ہی روح پختہ تر ہو سکتی ہے۔ یہ محض اتفاق نہیں ہے کہ مولانا کی ایک بڑی پسندیدہ حدیث پیغمبر اسلام ﷺ کے یہ الفاظ ہیں

”اسلمہ شیطانی“۔ آپ اس واقعہ سے واقف ہوں گے کہ ایک بار جب رسول ﷺ شیطان کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے (جو تقریباً نفس کے مترادف ہے) تو آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کے شیطان کا رویہ کیا ہے تو آپ نے فرمایا ”اسلمہ الشیطانی“ یعنی میرے شیطان نے میرے سامنے پوری طرح ہتھیار ڈال دیئے ہیں اور وہی کرتا ہے جو کچھ کرنے کا میں اسے حکم دیتا ہوں۔ شاید یہ بہترین مثال ہے جسے رومی نفس کی تعلیم دیتے وقت استعمال کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک نفس کی تعلیم کا مطلب سفلی خصائص کو ختم کرنا نہیں ہے بلکہ ان کو تبدیل کرنا اور ان کی تطہیر کرنا مقصود ہے یہاں تک کہ ہر احساس، ہر خاصیت حصول تکمیل کا وسیلہ بن جائے جیسا کہ وہ ایک اور مثال میں فرماتے ہیں۔ ایک بڑا شاطر چور معمول کی زندگی اختیار کرنے کے بعد بہتر پولیس والا بن سکتا ہے کیونکہ وہ چوری کے سارے طریقوں اور اس راہ کی ساری چالوں سے نفس کی طرح سے واقف ہوتا ہے۔ اگر محبت کے ذریعہ اس میں ایک بار تبدیلی آجائے تو وہ اللہ کی بندگی میں بہت معاون ہو سکتا ہے۔ پہلے والا بے قابو گھوڑا اب انسان کا خدمت گزار بن کر اسے محبوب کی دہلیز تک پہنچاتا ہے۔ (۴۸)۔

چنانچہ رومی کہتے ہیں سب سے بڑا معجزہ طے المکان یا بروز جیسے خارجی معجزے (ایک ہی وقت کئی جگہ نظر آنا) اور اسی طرح کی دیگر پرکشش حرکات نہیں ہیں۔ قدیم مشرقی ایران کے صوفی ابوسعید ابوالخیر (وفات ۱۰۴۹) کی طرح مولانا یوں اظہار خیال کرتے ہیں۔

کسی شخص کا یہاں سے ایک دن یا ایک لمحہ میں کعبہ پہنچ جانا کوئی حیرت ناک یا معجزاتی بات نہیں ہے۔ یہ معجزہ تو بادِ سموم بھی کر دکھاتی ہے جو ایک دن یا ایک لمحہ میں جہاں چاہے پہنچ جاتی ہے۔ اصل معجزہ تو یہ ہے کہ اللہ تمہیں ایک ادنیٰ حالت سے ارفع حالت میں لاتا ہے، تم وہاں سے یہاں تک سفر کرتے ہو، نا آگہی سے ہوشمندی تک، بے جان سے زندگی تک۔

یہ سفر یقیناً انسان کے بس کی بات نہیں ہے بلکہ اللہ کی فعال محبت کی وجہ سے ممکن ہوتا ہے جو انسان کو آواز دیتا ہے، متوجہ کرتا ہے بشرطے کہ اس راہِ عشق میں وہ اپنی ساری اسفل خواہشات کو قربان کرنے کے لئے تیار ہو لیکن افسوس کہ انسان اکثر و بیشتر اپنی اس ارفع حیثیت کو بھول جاتا

ہے۔ وہ بھول گیا ہے کہ اللہ نے اس کو اس زبردست امانت کا امین بنایا ہے جسے آسمان اور زمین کو سنبھالنے کے لئے دیا گیا تو وہ اس بار کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہ ہوئے (سورہ ۷۲-۳۳)۔ انسان بھول گیا کہ روز الست اللہ نے ”الست برکلم“ (کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟) کہہ کر (سورہ ۷۷-۱۷۱) اس سے خطاب کیا تھا اور اس طرح اس کو اپنا بندہ اور عاشق بنالیا تھا۔ (۴۹) اور وہ یہ بھی بھول گیا کہ اللہ نے اس کو زمین پر اپنا خلیفہ کہا تھا (سورہ ۲-۲۹) (۵۰) (آدم اضطراب اوصاف علوست، آدمی برحسنگ کر مناسوار) اور فرمایا تھا کہ ہم نے اولاد آدم کی عزت افزائی (کرنا) کی ہے (سورہ ۱۷-۷۲)

جیسا کہ میں نے شروع میں ہی کہا انسان ایک دوہری مخلوق ہے۔ اسے ایک بطن سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جو آدمی زمین پر اور آدمی الوہیت کے سمندر میں رہتی ہے۔ بقول رومی وہ ”شہد کی مکھی اور سانپ کا مرکب ہے“۔ (۵۱) انتہائی افسوسناک حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنی ملکوتی صفات کو بھول جاتا ہے اور اس روح کو بھی جو آدمی میں پھونکی گئی تھی۔ مثنوی میں ایک قصہ بیان کیا گیا ہے جسے رومی نے بارہویں صدی کے عظیم فارسی قصیدہ گو انوری سے مستعار لیا ہے۔ وہ یوں ہے کہ ایک شخص کسی کے گھر میں چھپ گیا کیوں کہ بادشاہ کو گدھوں کی تلاش تھی۔ لیکن گھر کے مالک نے کہا ”مگر تم تو گدھے نہیں ہو“ تو اس نے جواب دیا کہ کیا پتہ۔ تب اس کو یاد آیا کہ وہ گدھا نہیں ہے بلکہ عیسیٰ کی طرح ہے جو ایک روحانی وجود ہے۔ (۵۲) رومی سورہ یوسف (۱۲-۷۲) کی طرف ایک لطیف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انسان اناج کے اس تھیلے کی طرح ہے جس میں بادشاہ کا قیمتی پیالہ چھپایا گیا ہو لیکن وہ بالکل بھول گیا ہو کہ کوئی پیالہ تھا بھی کہ نہیں۔ (۵۳) اکثر اس کی حرکتیں اس شخص جیسی ہوتی ہیں جو ایک عمدہ ہندوستانی شمشیر لے کر اس کو دیوار میں کھونس دیتا ہے اور اس کو مناسب طور پر استعمال کرنے کے بجائے اپنا کدوا اس پر لٹکا دیتا ہے۔

انسان کو جاننا چاہئے کہ تعلیم کا اصل مقصد حقیقی مرد خدا پیدا کرنا ہے جو عہد الست کو اور اللہ کی طرف سے سوچی ہوئی امانت کو یاد رکھے۔ جب تک وہ اس دنیا سے چپکا رہتا ہے یا دوسری دنیا کی مسرتوں میں گم رہتا ہے اس وقت تک وہ حقیقی مرد نہیں بن سکتا، محض رہتا ہے جس پر کسی بچے کو بھی ہنسی آئے۔ (۵۴) اور رومی کی ایک مشہور غزل جس میں وہ فرماتے ہیں ”انسانم

آرزو دست“ بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ اقبال اسی کے حوالے سے انہیں ’جاوید نامہ‘ کی ابتداء میں یاد کرتے ہیں (۵۵)

راہ سلوک میں جس کی تعلیم مولانا رومی کتنی ہی علامات اور طرح طرح کے پیکروں کے ذریعہ دیتے ہیں صحیح رفاقت اور صحیح رہنما کے مسائل پیدا ہوتے ہیں۔ انسان اکیلے ہی چلنے کی کوشش کر سکتا ہے لیکن کارواں میں چلنا زیادہ محفوظ ہوتا ہے بشرطے کہ اہل کارواں دلدار ہوں۔ کتنے ہی لوگوں نے صرف تجارت کی غرض سے ہندوستان اور ہرات کا سفر کیا یا بہت سے لوگوں کو جنہیں ترکستان یا چین کے سفر میں کچھ نہ ملا سوائے فریب اور نفرت کے (۵۱)۔ اس سے بھی زیادہ خطرناک بات گمراہ کن رہنماؤں کی تقلید ہے۔ ان رہنماؤں کی مثال اس اندھے کی سی ہے جس کے پاؤں غلاظت میں پڑ گئے ہوں لیکن ان کی سمجھ میں نہ آتا ہو کہ اتنی بدبو کیوں آرہی ہے جب کہ ان کی پھیلائی ہوئی بدبو ایسی ہوتی ہے جس سے جنت میں حوروں کے دماغ بھی گھوم جائیں۔ (۵۷)

راستے میں بہترے خطرناک ہم سفر بھی ہوتے ہیں۔ ان میں حریصوں کا ذکر سب سے پہلے آئے گا لیکن انتہائی ذہین اور بال کی کھال نکالنے والے فلسفیوں کو بھی نہیں بھولنا چاہیے۔ خارجی علوم کو اگر ان کی روحانی اصل سے الگ کر دیا جائے تو ان کی کیفیت اصطبل کی سی ہوگی جہاں جانور چند دنوں رکھے جاتے ہیں۔ حق سے بے تعلق خارجی علوم کے خطرات پر رومی کے اصرار سے پیام شرق میں اقبال کی وہ نظم یاد آتی ہے جس کا عنوان ہے علم و عشق اور جس میں وہ بے روح بے عشق اور خالص تجزیاتی علمیت کے خطرات بیان کرتے ہیں۔ رومی تو یہاں تک کہتے ہیں کہ وہ شخص جو اپنی ساری علمیت کے باوجود لفظ حق کا غلط مطلب نکالتا ہے ایک مکھی کی طرح ہے، اس کا تخیل گدھے کے پیشاب کے مانند ہے اور اس کے تصورات محض خس و خاشاک ہیں۔ (۵۸)

رومی یہ گلہ بھی کرتے ہیں، اور یہ گلہ ہر صوفی کو ہر زمانے اور ہر مقام پر رہا ہے کہ اپنے وقت کے عظیم عالموں کو ان تمام خارجی مسائل کا علم اور فہم ہوتی ہے جو بنیادی طور پر بے سود ہوتے ہیں مگر اس چیز کو نہیں جانتے جو واقعی باوزن ہے اور ان سے قریب ترین ہے یعنی ان کی اپنی روح۔ (۵۹)

پھٹے حال معمولی فلسفی ’فلاسفک‘ (۶۰) کو چیزیں دیوار پر سائے کی طرح نظر آتی ہیں (یہاں افلاطون کا اثر صاف نظر آتا ہے) اور وہ منطقی شواہد کے ذریعے خدا کے وجود کو ثابت کرنے

کی کوشش کرتا ہے۔ 'فیہ مافیہ' میں ایک قصہ بیان کیا گیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا اور شمس الدین (۶۱) کے درمیان کیسا عجیب مزاح ہوا کرتا تھا۔

ایک طالب علم نے شمس کی موجودگی میں کہا کہ ”میں نے ایک قطعی ثبوت کے ساتھ خدا کے وجود کو ثابت کر دیا ہے۔“ اگلی صبح کو ہمارے پیر و مرشد شمس الدین نے کہا کہ ”گزشتہ رات فرشتے آئے اس شخص کو مبارک باد پیش کرتے ہوئے اور کہا کہ الحمد للہ اس نے ہمارے خدا کے وجود کو ثابت کر دیا۔ اس نے کم سے کم کسی اور مخلوق کو نقصان تو نہیں پہنچایا۔“

لاچکی، بد خو، حاسد اور انتہائی دانش مند لوگوں کے علاوہ ظاہر دار صوفی بھی ہیں جو اپنے سروں کو منڈا کر کدو کی طرح چکنے کر لیتے ہیں اور اونچی اونچی دین داری کی باتیں کر کے سادہ دل لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ (۶۲) یہ لوگ انسان کی روحانیت کے لئے انتہائی خطرناک ہیں اور انہیں دیکھ کر ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ قلت الطعام، قلت المنام اور قلت الکلام یعنی کم کھانا، کم سونا، اور کم بولنا جیسی قدیم صوفیانہ تعلیم پر عمل نہیں کرتے۔ وہ مسلسل بولتے رہتے ہیں۔ بیس آدمیوں سے زیادہ کھا جاتے ہیں اور اصحاب کہف کی طرح سوتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ اور خواجہ میر درد کی تحریروں میں بھی ایسی ہی شکایتیں ملتی ہیں جو اپنے معاصر صوفیوں کو ”کرامت فروشاں“ کہتے ہیں (جو لوگوں کو متوجہ کرنے کے لئے کرامات دکھاتے ہیں) لیکن صرف اولیاء اللہ ہی انتہائی بلند یوں تک پہنچتے ہیں اور اللہ سے وابستگی رکھتے ہیں اور ان کا عمل ثانوی اسباب کے بغیر ہوتا ہے۔

مرد خدا مست است بے شراب (۶۳)

ایسے لوگ ہی دوسروں کے تزکیے کا حقیقی وسیلہ بن سکتے ہیں اور انسان کو انہی کی مکمل تابعداری کرنی چاہئے اس بچے کی طرح جو کوئی دنیاوی پیشہ سیکھنا چاہتا ہے۔

”جب کسی بچے کو کسی درزی کے یہاں کام سیکھنے کے لئے رکھا جاتا ہے تو اس پر

لازم ہے کہ اپنے مالک کا حکم مانے۔ اگر وہ کوئی پیوند لگانے کو کہے تو لگا دے،

اگر گوٹ لگانے کو کہے تو گوٹ لگا دے۔ اگر وہ اس پیشے کو سیکھنا چاہتا ہے تو اس

کو اپنی من مانی سے بالکل باز رہنا پڑے گا اور اپنے مالک کے احکام کی پوری

پابندی کرنی ہوگی۔ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ کسی رہنما کے بغیر دو دن کا راستہ دوسو برس لے لیتا ہے۔

جب ہم انسان کی ترقی اور اس کی تعلیم کی بات کرتے ہیں تو فوراً ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ کیا انسان کی تعلیم ہو بھی سکتی ہے؟ کیا اس راہ میں ازلی موانع نہیں ہیں؟ انسان کی خود مختاری اور تقدیر کے درمیان کیا تعلق ہے؟

حیرت کی بات یہ ہے کہ اس علم کے باوجود کہ ہر کام اللہ کی طرف سے ثانوی اسباب کے بغیر ہوتا ہے اور یہ کہ ”انسان اللہ کی دو انگلیوں کے درمیان ایک قلم کی طرح“ ہے رومی انسان کے قادر ہونے اور اس کی اہمیت کی تشریح حد درجہ توجہ صرف کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ انسان ایک اونٹ کی طرح ہے جس پر ”خود مختادی“ کا بار لدا ہوا ہے اور وہ صرف اللہ سے دعا کر سکتا ہے کہ وہ اس بار کو اچھے مصرف میں لاسکے اور صرف اچھی چیزیں اس پر لادی جائیں۔ (۶۵)

اشبرے ام لاغرے و یشتریش

زختیار ہجو پالاں مشکل خویش

ایک کہانی جو مولانا کو خاص طور سے اچھی لگتی رہی ہوگی کیونکہ وہ فیہ مافیہ اور مثنوی دونوں میں بیان کی گئی ہے اس شخص کی ہے جو کسی باغ سے سیب چوری (۶۶) کرتا ہوا پکڑا گیا تھا۔ اس نے سیب کے درخت پر بیٹھے ہوئے باغبان سے کہا کہ یہ ہماری قسمت میں تھا اور سیب کی چوری کرنا پہلے ہی سے ہماری تقدیر میں لکھ دیا گیا تھا لیکن باغبان نے اس کو پکڑ کر نیچے کھینچا اور ”اللہ کے حکم کی لٹھی سے“ اس کی اچھی طرح پٹائی کی۔ بالآخر اس شخص کو یہ اعتراف کرنا پڑا کہ وہ اپنی بدنیتی کی وجہ سے چوری کر رہا تھا نہ کہ اللہ کے ازلی فرمان کی وجہ سے۔ اس قصے سے رومی کی فکر کی اچھی طرح ترجمانی ہو جاتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے ”قد جفع القلم“ یعنی قلم سوکھ چکا ہے جس کا مطلب یہ بتانا ہے کہ انسان کی تقدیر میں جو لکھا ہے وہ امٹ ہے۔ رومی کے نزدیک اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہر چیز، ہر کام، ہر چھوٹی سے چھوٹی حرکت روز ازل ہی مقدر کر دی گئی ہے بلکہ یہ ہے کہ ہر نیک کام کا اجر ہے اور ہر برے کام کی مناسب سزا۔ ان کے خیال سے ”قد جفع القلم“ کا اصل مطلب یہی سادہ اصول ہے کیونکہ وہ طرح طرح سے یہی بات

بیان کرتے ہیں کہ:

تم حنظل بو کر گنا نہیں کاٹ سکتے۔ (۶۸)

گھٹیا اور بدنما سامان سے کپڑے تیار کر کے عمدہ اور خوبصورت لباس نہیں پہنے جاسکتے کیونکہ جو سوت کا تا ہے اور کپڑا بنا ہے اسی کو تو پہننا پڑے گا۔ چنانچہ ان کی ایک بڑی پسندیدہ حدیث ہے ”الدنيا مزرع الآخرة“ یعنی یہ دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔ آدمی یہاں جو کچھ بوئے گا اسی کے پھل آخرت میں پائے گا۔ اگر کوئی یہ سمجھے کہ یہ دنیا سونے والے کا خواب ہے تو یہ بھی درست ہے کیونکہ اس صورت میں انسان کو موت کے بعد اس خواب کی تعبیر ملے گی۔ اس کے لئے موت آئینے کی طرح سامنے آئے گی جس میں وہ اپنی بد صورت یا خوبصورت شکل کسی نیگرو جیسی یا خوبو ترک جیسی دیکھے گا۔ دنیا میں جیسی زندگی اس نے گزاری ہوگی اسی کے مطابق وہ ہوگا۔ (۷۱) ایک طویل غزل میں مولانا نے بیان کیا ہے کہ انسان کے اعمال کس طرح قبر سے آگے بھی بصورت پیکر اس کا تعاقب کرتے ہیں۔ اول اول تو یہ بات حیرت انگیز معلوم ہوتی ہے لیکن پڑھنے والوں کو متاثر ضرور کرتی ہے۔

تمہارے اخلاق حسنہ تمہاری موت کے بعد آگے آگے جائیں گے۔ یہ خوبیاں مہ جبینوں کی طرح فخریہ چل رہی ہوں گی۔ جسم کو طلاق دینے کے بعد تم قطار در قطار حوریں دیکھو گے۔ مسلم شعار عورتیں پرہیزگار اور متقی خواتین (سورہ ۶۶-۵) بیشمار خوبیاں تمہارے جنازے کے آگے بھاگ رہی ہوں گی۔ یہ نیک خصلتیں کفن میں تمہاری دوست ہو گئی۔ وہ تمہارے بیٹے بیٹیوں کی طرح تم سے چپکی ہو گئی اور تمہارے لباس تمہاری فرماں برداری کے تانے بانے بنے ہوں گے۔ (۷۲)

اس صورت میں تعلیم مولانا کے نزدیک مرکزی مسئلہ ہے۔ مثنوی کے ایک شعر میں انہوں نے جو کچھ فرمایا ہے اقبال کا فلسفہ خودی اسی سے متاثر رہا ہے۔

جب بیل اپنے کاندھے پر جوا نہیں رکھنے دیتا تو لوگ اس کو مارتے ہیں اس لئے نہیں مارتے کہ اس پر کیوں نہیں لگائے ہیں۔ (۷۳)

بلکہ اس لئے کہ بیل اسی لئے بنایا گیا ہے کہ کندھے پر جوار کھے اور خدمت کرے لیکن پر لگا کر اڑنا اس کا کام نہیں ہے۔ اس کی انفرادی حیثیت اس کی اجازت ہی نہیں دیتی۔ رومی کا کہنا ہے کہ ہر کسی کے ذاتی اور انفرادی امکانات کے مطابق اس کے ساتھ سلوک کیا جاتا ہے (اسی کو اقبال خودی کہتے ہیں) اس کو موجود ہونا چاہیے اور عروج کمال تک پہنچنا چاہئے۔

چنانچہ مولانا ایک عملی اخلاقیات کی تشکیل کرتے ہیں۔ ایک وزیر معین الدین پروانہ منگولوں کے خلاف جنگ میں مصروف تھے اور انہیں قونیہ سے دور رکھنے کی کوشش کر رہے تھے۔ ایک روز مولانا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور یہ شکایت کی کہ مسلسل سیاسی مصروفیات اور مسلسل جنگ کی وجہ سے انہیں اللہ کے کلام اور احادیث رسول ﷺ کے مطالعے اور دیگر اعمال نیک کی فرصت ہی نہیں ملتی تو مولانا نے فرمایا:

یہ کام بھی تو اللہ کے لئے کئے جانے والے کام ہیں کیونکہ یہ بھی تو مسلمانوں کی آبادی کے لئے امن و سلامتی قائم کرنے کا ذریعہ ہیں۔ تم نے خود اپنی ذات کو اپنی املاک کو، اپنے جسم کو قربان کر دیا ہے تاکہ کچھ مسلمان امن اور دلجمعی کے ساتھ اللہ کی اطاعت کر سکیں۔ اس لئے یہ بھی ایک نیک کام ہے۔

یہ بات اس وزیر کو سمجھانے کی غرض سے وہ ایک مثالی کیفیت کو بیان کرتے ہیں جو ان کا خاص طریقہ ہے۔ فرماتے ہیں:

گرم غسل کی مثال کو لو۔ اس کو حرارت چولہے میں جلانے والے ایندھن سے ملتی ہے جیسے کہ سوکھی گھاس، گوبر یا ایسی ہی کوئی چیز۔ اسی طرح اللہ تبارک و تعالیٰ ایسے اسباب پیدا کرتا ہے جو بظاہر برے اور ناخوش گوار مگر دراصل تائید الہی کا وسیلہ ہوتے ہیں۔ گرم غسل کی طرح ان اسباب سے گرم ہو کر انسان میں حرارت پیدا ہوتی ہے اور وہ سارے لوگوں کو فائدہ پہنچاتا ہے (۷۴)

مولانا کو اس میں شک نہیں ہے کہ اس دنیا میں جو کچھ بھی کیا جاتا ہے اس کا ایک مثبت پہلو ہوتا ہے اور ایک اعلیٰ مقصد ہوتا ہے۔ گو اس کے پیچھے کارفرما مخفی دانش ربانی کو سمجھنے سے انسان قاصر ہوتا ہے۔ اسی سے مولانا کے اس نظریے کی تشکیل ہوتی ہے کہ ساری دنیا مستقلاً حکم الہی کے

تابع ہے۔ اور یہ تصور قرآن کی بنیاد پر قائم کیا گیا ہے۔ وہ اسی بات کو شاعرانہ زبان میں بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سارے ایٹم اللہ کی فوج ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اللہ نے اس دنیا کو ایک خیمے کی طرح بنایا ہے اور اس خیمے میں ہر کسی کو کچھ نہ کچھ کرنا ہوتا ہے۔ کوئی رسی بناتا ہے، کوئی کھونٹے گاڑتا ہے، کوئی سامان کو درست کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ہر شخص کا ایک بنیادی فرض ہوتا ہے یعنی اللہ کے اس خوبصورت خیمے کو بنانے اور درست رکھنے میں مدد کرنا۔

کوئی کہتا ہے کہ اگر میں خیمے کی طنائیں نہ بناؤں تو یہ کیسے ٹکے گا؟ دوسرا کہتا ہے کہ اگر میں میخ نہ بناؤں تو طنائیں کہاں باندھی جائیں گیں؟ ہر کوئی جانتا ہے کہ وہ سب اس بادشاہ کا غلام ہے جو اس خیمے میں بیٹھ کر اپنے محبوب کا دیدار کرے گا۔ اگر پارچہ باف بننے کا کام ترک کر دے اور وزیر بننے کی کوشش کرنے لگے تو ساری دنیا برہنہ اور نگلی رہ جائے گی۔ چنانچہ ہر شخص کو اس کے فن سے دلچسپی دی گئی اور اس میں مسرت عطا کی گئی تاکہ وہ مطمئن رہے۔

اور اس خیمے کے اندر کام کرنے والا ہر شخص اپنی طرح سے خدا کی تعریف بیان کرتا ہے۔ ”ایک تعریف رستی بنانے والے کی، ایک خیمے کا کپڑا بننے والے کی، ایک خیمے کی بتیاں بنانے والے کی، ایک میخیں بنانے والے کی، ایک تعریف ان درویشوں کی ہے جو اسی خیمے کے اندر بیٹھ کر بھیم قلب مراقبہ کرتے ہوں۔ (۷۵)

ہر کام جو بظاہر ایک دوسرے سے متضاد نظر آتا ہو خالق کی حمد و ثنا کے لئے ہے اور وہی شخص جو اس دنیا کو خدا کی تخلیقیت کا اظہار سمجھے گا اپنے خالق کی محبت کا حق دار ہوگا۔ اللہ ہر کام کو خود اپنے لئے پیدا کرتا ہے گو انسان اسے نہیں سمجھتے۔ اسی لئے مولانا فرماتے ہیں:

بہت سے لوگ ایک مختلف مقصد کے لئے کام کرتے ہیں جب کہ اللہ کی مرضی کچھ اور ہوتی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی مرضی یہ تھی کہ محمد الرسول اللہ ﷺ کے مذہب کو فضیلت حاصل ہو اور وہ تمام عالم میں پھیلے اور ہمیشہ قائم و دائم رہے۔ سو دیکھئے کہ قرآن کی کتنی اور کیسی تفسیر میں لکھی گئیں۔ لکھنے والوں کا مقصد خود اپنی عقیدت کا اظہار کرنا تھا۔ زخشری نے اپنی تصنیف ’کشاف‘ کو

قواعد کی موٹھ گافوں، کثرت الفاظ اور صنائع سے بھر دیا ہے تا کہ خود اپنی علمیت کا مظاہر کرے لیکن ایسا اللہ کی مرضی کی تکمیل کے لئے بھی ہوا یعنی محمد الرسول اللہ ﷺ کے مذہب کی عظمت کے لئے۔ چنانچہ سارے لوگ اللہ ہی کے لئے کام کرتے ہیں اگرچہ اس کے مقصد سے آگاہ نہیں ہوتے۔ (۷۶)

جو کچھ بھی ہوتا ہے وہ اللہ کی تعریف کے لئے یا اس سے متعلق ہوتا ہے۔ اس لئے رومی پارچہ باف اور وزیر کو، سبزی فروش اور قصاب سبھی کو تعلیم دیتے ہیں کہ اپنے کام کو دیانت داری کے ساتھ کریں اور سمجھیں کہ جو کچھ کر رہے ہیں اس سے اللہ کی تعریف بیان کر رہے ہیں۔

اب تعلیم کے متعلق مولانا کے رویے کے ایک اور آخری پہلو پر نظر ڈالیں جو میرے خیال سے بہت اہم ہے۔ مولانا اکثر ہمیں یاد دلاتے ہیں کہ 'المومن مراۃ المومن' یعنی مومن مومن کا آئینہ ہے۔ انسان جو کچھ کرتا ہے وہ اپنے لئے اور دوسروں کے لئے بھی کرتا ہے۔ وہ دوسروں میں جو کچھ دیکھتا ہے اسے اپنی خوبی یا خرابی کے طور پر بھی دیکھنا چاہئے۔

کسی ہاتھی کو پانی پلانے کے لئے کنوئیں پر لے گئے۔ وہ پانی میں اپنا عکس دیکھ کر پیچھے ہٹ گیا۔ اس شخص نے سمجھا کہ وہ ایک اور ہاتھی دیکھ کر ہٹ گیا ہے اور یہ نہ سمجھا کہ وہ خود اپنے ہی کو دیکھ کر ہٹ گیا تھا۔ (۷۷)

ساری بری خصلتوں کا یہی حال ہے کہ جب وہ خود اپنے اندر ہوتی ہیں تو ان کا احساس نہیں ہوتا لیکن جب انسان اسی برائی کو کسی اور میں دیکھتا ہے تو اس سے گریزاں ہوتا ہے۔ اگر کسی شخص کے پھوڑا نکل آئے تو اسے دیکھ کر اسے کراہت نہیں ہوتی لیکن کسی اور شخص میں اسی مرض کو دیکھ کر گھبرا اٹھتا ہے۔ اس لئے انسان کو چاہیے کہ جو کام بھی کرے دوستوں کو نظر میں رکھ کر کرے اور اگر وہ کسی اور شخص میں نفرت یا لالچ یا کسی اور خرابی کو ناپسند کرتا ہے تو اسے دیکھنا چاہیے کہ یہ خرابیاں خود اس کے اندر بھی تو نہیں ہیں یا اس میں ایسی خاصیتیں تو نہیں ہیں جن سے اس کا ہمسایہ اتنا ہی پریشان ہوتا ہو۔

رومی اس سادہ اور عام حقیقت کو جو صوفیوں کو ہمیشہ سے عزیز رہی ہیں ایک اور خوبصورت مثال کے ذریعہ بیان کرتے ہیں۔

اگر کوئی شخص کسی دوسرے کی تعریف کرتا ہے تو یہ بات خود اس پر پلٹ آ کر آتی ہے کہ اس طرح دراصل وہ خود اپنی تعریف و تحسین کر رہا ہوتا ہے۔ یہ ایسا ہے جیسے کوئی شخص اپنے باغ میں پھول اور خوشبودار پودے لگاتا ہے اور اپنے آپ کو جنت میں موجود پاتا ہے۔ عین یہی حال اس شخص کا بھی ہے جو دوسروں کے بارے میں اچھی باتیں کرتا ہے... مگر جب کوئی شخص کسی اور کے بارے میں بدگوئی کرتا ہے تو وہ شخص اس کی نظروں سے گر جاتا ہے اور وہ دوسرا شخص جب بھی اسے یاد کرتا ہے اور جب بھی اس کی شبیہ اس کی نگاہ میں آتی ہے تو اسے لگتا ہے جیسے اس کی آنکھوں میں کوئی سانپ یا کوئی کانٹا آ گیا ہے۔

اب جب کہ تم صبح و شام اپنے چاروں طرف پھولوں اور جنت ارضی کے درمیان رکھ سکتے ہو تو پھر کانٹوں اور سانپوں کو اپنے اطراف کیوں جمع کرتے ہو۔ ہر کسی سے محبت کا سلوک کرو تا کہ تم ہمیشہ پھولوں کے درمیان رہ سکو... یہی وجہ ہے کہ اہل اللہ ہمیشہ تمام انسانوں سے محبت کرتے ہیں اور ان کے بارے میں نیک خواہشات رکھتے ہیں۔ (۷۸)

یہی شاید رومی کی تعلیمات کا اصل جوہر ہے۔

مگر ہمیں اپنے آپ سے یہ سوال بھی کرنا چاہیے کہ ان تعلیمات پر عمل کس طرح ممکن ہے؟ ہم نے روحانی سیڑھی کے بارے میں ان کا ارشاد سن لیا اور انہیں بچوں کے ساتھ کھیلتے، انہیں مکتب لے جاتے اور انہیں معلم عشق کے حوالے کرتے دیکھ لیا۔ انہوں نے تو بے استغفار، امید، تشکر کے مراحل میں ہماری رہنمائی کی اور بتایا کہ عشق کے ذریعہ اپنے نفس کو کس طرح قابو میں کر کے اسے ایک کارآمد اور مثبت شکل دی جاسکتی ہے۔ مولانا رومی کے مطابق عشق وہ واحد طاقت ہے جو انسان کو روحانی زینے کے ذریعے کر محبوب حقیقی تک پہنچنے کا اہل بنا سکتی ہے اور یہی وہ طاقت ہے جو پتھروں کو ہیرے جوہرات میں تبدیل کر سکتی ہے۔ یہی عشق جو انسان کی التجاؤں کو الفاظ کی شکل میں ظاہر ہونے سے پہلے ہی سن لیتا ہے وہ طاقت ہے جس نے رومی کو ایسا کامل معلم بنادیا۔ انہوں نے راہ سلوک کا سفر شمس الدین کے پر جوش عشق سے شروع کیا تھا، ایک ایسا عشق

جس نے انہیں اپنے لپکتے ہوئے شعلوں میں جلا کر خاک کر دیا۔ اور پھر صلاح الدین کی قربت میں، جوان کا آئینہ تھے، انہیں قرار آیا اور آخر کار، مثنوی کو املا کرانے کے دوران وہ خلق کے پاس لوٹ آئے تاکہ نیم دائرہ مکمل ہو جائے اور صرف وہ شخص ہی جس نے اس نیم دائرے کو مکمل کر لیا ہو اور زندگی کی عظیم ترین طاقت کی حیثیت سے عشق الہی کے تجربے سے گذرا ہو اپنے مریدوں کو اس عشق کی جھلکیاں دکھا سکتا ہے۔ عشق الہی ایسا کامل محرک ہی، میری نگاہ میں، ایک کامل معلم ہو سکتا ہے۔

حواشی

- ۱۔ Discourses of Rumi صفحہ ۱۱۸
- ۲۔ تصوف پر قدیم ترین فارسی رسالہ بھویری کے کشف المحجوب میں ایسا ہی ہے۔ ترجمہ Reynold A. Nicholson (لندن - لندن ۱۹۱۱ء، صفحہ ۴۲، مولانا عبدالرحمن جامی فحاحات الانس ترتیب: ایم تو حیدی پور) (تہران ۱۳۳۵ ش، ۱۹۵۷ء، صفحہ ۳۳
- ۳۔ آر. اے. نکلسن: ترتیب، ترجمہ اور تشریح: مثنوی معنوی ۸ جلدیں (لندن - لندن ۱۹۲۵-۱۹۳۰)
- ۴۔ دیوان کبریا کلیات شمس، ترتیب: بدیع الزماں فروزانفر، دس جلدیں (تہران، ۱۳۳۶ ش، ۱۹۵۷ء) محولہ نظمیں
- ۵۔ ”فیہ مافیہ“ کے کئی ایڈیشن ہیں۔ اے. جے. آربری کے ترجمہ سے حوالے دیئے ہیں۔ Discourses of Rumi (لندن - جان امرے ۱۹۶۱ء)
- ۶۔ مکتوبات۔ ترتیب: وائی۔ جمشیدی پور۔ غلام۔ ایچ۔ امین (تہران ۱۳۳۵ ش، ۱۹۵۶ء) ترکی ترجمہ: عبدالباقی گوپسی نارلی۔ استنبول ۱۹۶۳ء اس میں بہترین شرحیں شامل ہیں۔
- ۷۔ شرح کے لئے دیکھئے شمل کی Triumphal Sun (لندن دی ہیگ)۔ ایسٹ ویسٹ پبلی کیشنز ص ۳۰-۳۱۔

- ۸۔ مثنوی دفتر ششم۔ شعر ۱۵۲۹
- ۹۔ مثنوی دفتر چہارم شعر ۷۸۹
- ۱۰۔ مثنوی دفتر پنجم شعر ۲۴۹۷
- ۱۱۔ م۔ د۔ اول ش۔ ۱۳۶
- ۱۲۔ م۔ د۔ سوم ش۔ ۵۱۷ دیوان۔ شعر ۱۰۹۳
- ۱۳۔ Discourses، ۱۵۲
- ۱۴۔ دیکھئے ۵۸۔ ۱۵۷ Discourses
- ۱۵۔ م۔ د ششم ۸۹۸ (پوری مثنوی کے آخری اشعار میں سے ایک)
- ۱۶۔ ۱۳۱۔ ۱۲۴ The Triumphal Sun میں دیکھئے "Children in Rumis Inagery"
- ۱۷۔ م۔ سوم ش ۵۳ الف ایف
- ۱۹۔ دیوان ش ۷۲
- ۲۰۔ م۔ د ششم ش ۱۴۳۳
- ۲۱۔ دیوان ش۔ ۱۶۵۷
- ۲۲۔ م۔ د۔ ششم ش ۴۵۳ م۔ د۔ سوم ش ۲۶۳۶ دیوان ش ۱۳۵۳
- ۲۳۔ م۔ د چہارم ش ۷۷۷۷۔ دیوان ش۔ ۱۱۹۶
- ۲۴۔ م۔ د۔ سوم ش ۱۵۲۲۔ مفلس معلم کا قصہ بھی ۱۲۵ Discourses میں پڑھے جو کہ ایک غزل میں بھی بیان کیا گیا ہے۔
- ۲۵۔ Discourses ۱۶۱
- ۲۶۔ دیکھئے The Triumphal Sun میں "The Spiritual Ladder" ۳۱۹۔
- ۲۸۹
- ۲۷۔ Mektublar Nr. CVI
- ۲۸۔ م۔ د۔ پنجم ش ۲۲۲۷ الف ایف

۲۹۔ م۔ سوم ش ۱۳۳۵

۳۰۔ نفس کے متعلق بیانات کے لئے دیکھئے *The Triumphal Sun* //

۲۶۹-۲۷۲

۳۱۔ م۔ دوم ش ۲۵۵۴

۳۲۔ عقل اور اس کے کردار کے لئے دیکھئے *The Triumphal Sun*-۲۷۲

۳۳۔ م۔ داول ش ۹۱۳

۳۴۔ (مثنوی کا اختتام) م۔ د۔ ششم ش ۴۹۱۳

م۔ دوم ش ۱۸۵۲۔ م۔ د۔ دوم ش ۳۱۴۵

۳۵۔ سنائی کے دیوان کی بڑی مشہور عبارت۔ ترتیب: رضوی۔ تہران۔ ۱۹۵ قسیدہ جوص:

۴۸۴ پر شروع ہوتا ہے خصوصاً ۴۸۴ جیسے کہ عطار منطق الطیر ترتیب جواد مشکور

(تہران ۱۹۶۲ء) ص ۲۳

۳۶۔ دیوان ترجیع بند۔ ۱۱ سطر ۳۵۰۴۱

۳۷۔ مولانا کا بڑا خوبصورت شعر ہے۔ فرماتے ہیں: صبر ہی گفت کہ من مژدہ دہ وسلم از و شکر

ہی گفت کہ من صاحب انبارم از و دیوان ۲۱۴۲

۳۸۔ Dscurss-87

۳۹۔ دیوان ش ۱۲۵۳

۴۰۔ دیوان ش ۳۹۵

۴۱۔ م۔ د۔ چہارم ش ۱۸۵۶

۴۲۔ دیوان ش ۸۶۳۔ م۔ د۔ پنجم۔ ش ۶۷۲ قبل ازیں عطار کی منطق الطیر کی وادی فقر و فنا

میں

۴۳۔ اس مضمون کے لئے دیکھئے *The Triumphal Sun*

"The story of the chickpeas"

Discourses 33 ۴۴

- ۴۵۔ م۔ د۔ ششم ش ۲۰۷۵
- ۴۶۔ م۔ د۔ شش ش ۳۶۳۸
- ۴۷۔ Discourses - 143
- ۴۸۔ Discourses - ۱۲۹
- ۴۹۔ مزید مثالیں The Triumphal Sun P 252 میں
- ۵۰۔ ”آدم اضطراب اوصاف علوت“۔ م۔ د۔ سوم ش ۲۲۳۰۰ Discourses
- ۵۱۔ م۔ د۔ سوم ش ۳۲۹۱
- ۵۲۔ م۔ د۔ پنجم ش ۲۵۳۸ ایف ایف اور دیکھئے A. Schimmel and S.C.
- Welch, A Pocket Book for Akbar
- ۵۳۔ Discourses 27
- ۵۴۔ دیوان ش ۲۲۸۰
- ۵۵۔ دیوان ش ۴۴۱۔ م۔ د۔ دوم ش ۲۲۲۱
- ۵۶۔ م۔ د۔ چہارم ش ۲۳۷۳ ایف ایف
- ۵۷۔ م۔ د۔ سوم ۲۰۹۵
- ۵۸۔ م۔ د۔ اول ۱۰۸۸
- ۵۹۔ Discourses - 30 کہانی کے ذریعہ تشریح
- ۶۰۔ م۔ د۔ اول ش ۲۳۷۸۔ دیوان ش۔ ۴۲
- ۶۱۔ Discourses - 103
- ۶۲۔ دیوان ش ۱۰۹۳ سی ایف م۔ د۔ پنجم ش ۳۸۰۷۔ م۔ د۔ دوم ش ۳۵۰۸
- ۶۳۔ دیوان میں نہیں ہے لیکن R. A. Nicholson کی Selected poems
- from the Divan-i-Shams-i Tabriz میں ہے (یکمبرج ۱۸۹۸ء) اور
- اکثر No. IX
- ۶۴۔ Discourses - 66

- ۶۵۔ م۔ د۔ ششم ش ۲۱۴
- ۶۶۔ م۔ د۔ پنجم ش ۹۹-۲۰۷۷ Discourses 160-78
- ۶۷۔ مزید مثالوں کے لئے دیکھئے *The Triumphal Sun* 259-62 اور م۔ د۔ پنجم ش ۱۳۱ ایف ایف
- ۶۸۔ دیوان ش ۱۳۳۷-۱۳۴۰ م۔ د۔ دوم ش ۱۰۶۲
- ۶۹۔ م۔ د۔ دوم ش ۳۱۸۱
- ۷۰۔ Discourses -60
- ۷۱۔ م۔ د۔ سوم۔ ش ش ۴۰-۳۲۳۸ دیوان ش ۲۰۳۷
- ۷۲۔ دیوان ش ۳۸۵
- ۷۳۔ م۔ د۔ پنجم ش ۳۱۰۲
- ۷۴۔ Discourses - 23
- ۷۵۔ 104 ایضاً
- ۷۶۔ 115 ایضاً
- ۷۷۔ 35 ایضاً
- ۷۸۔ 209 ایضاً

(اسلام اینڈ ماڈرن ایج، جلد ۱۰، شمارہ ۴، نومبر ۱۹۸۹ میں شائع مضمون Moulana Rumi

as a Teacher کا ترجمہ)

اناماری شمل

ترجمہ: اخلاق احمد آہن

فارسی کلاسیکی شاعری کا دائمی سحر

مشرقی اسلامی زندگی کا خوبصورت ترین پہلو یہ ہے کہ اب بھی لاکھوں افراد اپنی ادبی وراثت سے گہری وابستگی رکھتے ہیں۔ عموماً یہ دیکھنے میں آتا ہے کہ کسی مسلم ملک کا کوئی وزیر قانون یا کوئی فائننس سکریٹری، ترکی فوج کا کوئی افسر یا پاکستان میں کیمسٹری کا کوئی پروفیسر فارسی، ترکی یا اردو ادب کے لامحدود ذخیرے؟ میں سے کوئی شعر پیش کرتا ہے اور وہاں موجود دوست احباب بڑی رغبت سے اس ادبی گفتگو میں شامل ہو جاتے ہیں اور ہر شخص اس خالص شعری لطف کو دوہرا کر کے اپنے بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا ہے جو صدیوں پر مشتمل مشاہدات اور عقل و دانش کی باتوں سے لبریز ہے۔ اس ادبی روایت کا مشاہدہ گاؤں اور چھوٹے شہروں، قصبوں میں بھی ہوتا ہے جہاں ان پڑھ افراد بھی شعروں، گیتوں، اساطیری داستانوں اور پمیلیوں کی شکل میں موجود اپنے سیکڑوں سال قدیم ادب کے پاسدار ہیں اور مغرب کا کوئی شخص یہ دیکھ کر دم بخود رہ جاتا ہے کہ اسلامی روایات و واقعات کس طرح معمولی نوعیت کے عوامی گیتوں اور نغموں میں محفوظ ہیں۔ حتیٰ کہ سندھ کے دور دراز غیر معروف مقامات کے لوگ بھی صوفی حلاج کی شہادت اور اسی طرح مجنوں و فرہاد، جمشید و سلیمان کے واقعات سے نہ صرف آگاہ ہیں بلکہ یہ ان کے شعری سرمائے اور عام گفتگو کا جزو لاینفک ہیں۔

شاعری کے معاملے میں مغرب کبھی بھی مشرقی دنیا کی طرح حساس نہیں رہا لیکن ہمارے عہد میں شاعری کے ساتھ وابستگی، خواہ وہ کلاسیکی شاعری ہو یا جدید، روز بروز کم ہوتی جا رہی ہے خدشہ ہے کہ مشرقی ممالک میں بھی جدید ٹکنالوجی اور مغربی طرز فکر کے بڑھتے اثرات

کے نتیجے میں اپنے ادب کے ساتھ یہ لگاؤ آنے والے دنوں میں سرد پڑ جائے گا جو مسلمانوں کے رگ و ریشے میں رچا بسا ہوا ہے۔ ہم ایسے کتنے ہی عرب دوستوں کو جانتے ہیں جو سارتر (Sartre) یا بریخت (Brecht) کی تخلیقات کا حوالہ دیتے ہوں مگر جنہوں نے کبھی کوئی کلاسیکی عربی شعر نہ پڑھا ہو اور نہ جنہیں ترکی یا اردو تو دور فارسی کے بڑے شعراء سے واقفیت ہو۔ انہیں زیادہ سے زیادہ حافظ یا عمر خیام سے صرف نام کی حد تک آگاہی ہو اور وہ بھی انگریزی کے حوالوں سے۔ جدید شاعری روایتی شعری وراثت سے اپنے رشتے توڑنے کے لئے کوشاں رہی ہے اور یہ بات بڑی حد تک قابل فہم بھی ہے کیوں کہ ہر ادبی تحریک لازمی طور پر اپنے عہد کے مسائل کو اسی عہد کے استعاروں اور علامت کے وسیلے سے پیش کرتی ہے، لیکن اس کے باوجود، یہ سوال اپنی جگہ ہے کہ فارسی کی کلاسیکی روایت کس حد تک، اپنے وسیع تر معنوں میں، جس میں ترکی اور برصغیر ہند کا فارسی سے متاثرہ ادب بھی شامل ہے، جدید ادب کی تعمیر میں بروئے کار لائی جاسکتی ہے۔ یہ سوال بھی ہے کہ جدید تحقیق کس حد تک کلاسیکی شاعری کی بنیادی خصوصیات کی نشاندہی میں کامیاب ہو سکی ہے جس کی اکثر و بیشتر غلط تشریح ہوئی ہے۔

ایک مغربی مستشرق کی حیثیت سے میرا خیال ہے کہ آج ہم ایک دو نسل قبل کے یورپی مستشرقوں کے مقابلے میں کلاسیکی فارسی شاعری کے حسن و زیبائی کی تفہیم کی زیادہ بہتر صلاحیت رکھتے ہیں۔

اٹھارویں صدی میں فارسی اور عربی شاعری کی ابتدائی تشریح و تعبیر کے ساتھ مشکل یہ تھی کہ اس دور کے اسکالر عام طور سے یونانی اور رومن کلاسیکی شاعری سے اس کا موازنہ کرنے لگ جاتے تھے، جب کہ حافظ اور ہوریس (Horace) کی شاعری ایک دوسرے سے یکسر مختلف ہے۔ لیکن فارسی شاعری کی تفہیم میں اس سے بھی خطرناک پہلو یہ تصور تھا کہ اسے *Erlebnisdichtung* کے پر قبول کیا جائے یعنی یہ کہ شعر شاعر کی زندگی کے کسی ایک اور ناقابل فراموش واقعے کے نتیجے میں معرض وجود میں آتا ہے اور یہ اس کے خالص ذاتی جذبات و احساسات کا نہایت ذاتی نوعیت کی زبان میں بڑا ہی انفرادی اظہار ہوتا ہے۔ شعر کا یہ تصور

جرمنی میں ہیئت پرست بیروک شاعری کے برعکس کلاپسٹاک (Klopstock) کی شاعری اور انگلینڈ میں رومانٹک دور کے بعد سے بنیادی اہمیت کا حامل رہا ہے۔ مذکورہ ادبی افکار و نظریات کے تحت جرمن زبان اور کچھ دوسری یورپی زبانوں میں حافظ کے دیوان کے جو ترجمے ہوئے ہیں وہ انتہائی افسوسناک حد تک بد مزہ ہیں کیوں کہ یہ ترجمے مشرقی شاعری کی ان اساسی خصوصیات کی تفہیم سے یکسر خالی ہیں، جنہیں گوئٹے اپنی غیر معمولی بصیرت کی بنیاد پر "Das Geistreiche" یعنی روحانی دانش و راندہ قوت سے تعبیر کرتا ہے (یہاں wit انگریزی کے میٹافیزیکل (مابعد اطبیعیاتی) شعراء کی wit کے معنی میں استعمال ہوا ہے)۔ علاوہ ازیں مترجمین یا ادبیات کے مورخین نے ان اصناف کے فنی محاسن اور "صناعاتی" (Rhetorical) عنصر کو یا تو پوری طرح نظر انداز کر دیا یا اسے فارسی شاعری کی ناپسندیدہ کمزوری قرار دے کر ایک طرف کر دیا۔ نتیجتاً حافظ کے اشعار میں شراب و ساقی، ملا اور صوفی کے استعاروں کو جو شروع ہی سے بار بار استعمال کئے جاتے رہے ہیں کسی حقیقی ذہنی حالت یا واقعات کا واقعاتی اظہار سمجھ لیا گیا۔ فریڈرک رخرٹ (Fredrick Ruckert) واحد مستشرق ہے جو فارسی شاعری کی انتہائی صناعانہ خصوصیات کو سمجھنے کے ساتھ ساتھ عربی سے لے کر سنسکرت تک تمام مشرقی زبانوں کے اشعار کے جرمن زبان میں بے مثال ترجمے کرنے میں کامیاب رہا ہے لیکن اس کے ان ترجموں کو عوامی مقبولیت نہیں مل سکی۔ یہ افسوس ناک بات ہے کہ فارسی اور اردو شاعری کو یورپ کے داخلی ادبی معیاروں سے دیکھنے کی روش خود ادب کے معاصر مسلم اسکالروں میں بھی پائی جاتی ہے۔ حالاں کہ یورپ اور امریکہ میں ٹی۔ ایس۔ ایلٹ کے تنقیدی تصورات نے ادبی نقادوں کی توجہ صناعی (Craftmanship) اور روایتی عناصر کی اہمیت کی طرف مبذول کرائی ہے جو ہمارے عہد میں، جب آرٹ میں رومانی رویے پہلے کی طرف با معنی نہیں رہ گئے ہیں، شاعری کرنے کے لئے ضروری ہیں۔

کلاسیکی فارسی شاعری کے لئے لفظ مصنوعی (Artificial) کے استعمال سے اس کے کمال خوبی کو کمتر دکھانا قطعاً مقصود نہیں ہے بلکہ یہی خصوصیت ایرانی مصوری کے نمونوں میں بھی

بہ درجہ اتم پائی جاتی ہے۔ ان میں بھی مصور کے ذاتی فکر و احساس کی ترجمانی نہیں ہوتی بلکہ یہ کچھ معروف علامتوں اور پیکروں تک محدود ہیں مثلاً غسل شیریں یا مجنوں کی غزالوں سے گفتگو۔ لیکن فنکار کا دست کمال و مہارت ہر جگہ نمایاں نظر آتا ہے۔ اپنے اس انداز کے ساتھ کہ وہ کس طرح عاشق کی قیص میں ایک شکن کو نمایاں کرتا ہے یا تالاب کے کنارے درختوں میں ایک پرندے کا اضافہ کر دیتا ہے یا معشوقہ کے نازک ہاتھوں کو تھوڑے مختلف زاویے سے دکھا دیتا ہے جس سے تصویر کی اظہاری قوت دوچند ہو جاتی ہے۔ وہ تصویر کے نقش و نگار میں تبدیلی نہیں لاتا لیکن اس کے مو قلم کی فن کارانہ جنبش کا کمال تمام لطیف تر جزئیات کے دروبست سے ظاہر ہو جاتا ہے۔ یہی بات خطاطی پر بھی صادق آتی ہے کہ کسی خطاط کی برسوں کی محنت اور کاوش بے داغ حسن تحریر کے ساتھ الف لکھ دینے کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ شاعر کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہے جو کسی خاص مضمون کو زیادہ سے زیادہ صناعی اور لطافت کے ساتھ بروئے کار لا کر شعر کہتا ہے۔ ایک خاص وزن کا انتخاب، مخصوص الفاظ اور پیکروں کو ترجیح یا منتخب وزن میں ایک خاص ”داخلی“ تناسب کا التزام، کسی خاص آواز یا حروف علت کا اہتمام جس سے وہ شعر میں تازہ اور حیرت انگیز دلکشی پیدا کر دیتا ہے حالاں کہ اس کے شعر کا مضمون وہی ہوتا ہے جسے پانچ سات سو برس سے مختلف شعراء اپنے اپنے انداز میں بیان کرتے رہے ہیں۔ اگرچہ کسی شاعر کے اشعار سے اس کے روحانی یا ذہنی ارتقا کا اندازہ کرنا تقریباً محال ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اشعار ذاتی تجربات سے خالی ہوتے ہیں یا روایتی ہیئتوں یا اصناف کی قید و بند کے سبب شخصی احساسات کے اظہار کی راہیں مسدود ہو کر رہ جاتی ہیں بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ کلاسیکی فارسی غزل عطر گلاب کی طرح ہزاروں گلابوں سے مقطر ہو کر عالم وجود میں آتی ہے۔ یہ اشعار استاد شعراء کے گہرے اور شدید جذبات و احساسات میں تپ کر تخلیق ہوئے ہیں جن کی واضح طور پر نشاندہی نہیں کی جاسکتی بلکہ صرف محسوس کیا جاسکتا ہے۔

یہ غزل کا غیر شخصی کردار ہے جو نقاب کی طرح محبوب کے چہرے کو چھپا دیتا ہے لیکن اس کے باوجود اس کے حسن کے عکس اس پردے سے چھتے بھی رہتے ہیں (گوئے کے مطابق

یہ غزل کی اپنی مخصوص دلکشی ہے) اور یہی خوبی اسے دوام بخشی ہے۔ اگر اس زمانے کے شاعر نے اپنے خاص اسلوب میں اپنے ذاتی احساسات کو اپنے عہد میں وضع کردہ استعاروں کے توسط سے شعر کے قالب میں ڈھالا ہوتا تو ہم اس کے شعر سے مخطوط نہ ہو پاتے اور نہ اس سے گہری مطابقت پیدا کر پاتے لیکن چونکہ شاعر نے اپنے ذاتی تجربات کو بدیع و بیان کے سخت اصولوں کے غیر شخصی وسیلے سے ظاہر کر کے انہیں سب کے لئے قابل فہم بنا دیا ہے اس لئے ہم کلاسیکی علامات کو اپنے طور پر زندہ کر کے شاعر کے عشق، اس کے دکھوں اور اس کی مسرتوں میں شریک ہو سکتے ہیں۔

بلاشبہ صنائی اور پیچیدہ بیانی، بے لطفی، پھپھسے پن، بلا ضرورت تکرار، متقدمین شعراء کی زمین میں زور آزمائی کر کے ان سے آگے بڑھنے کی کوشش میں بے روح لفاظی کی شکل میں ظاہر ہو سکتی ہے، لیکن اس کے باوجود ادبی تاریخ میں روایتی فنی رویوں، مخصوص استعاروں اور پیکروں کے ارتقاء پر گہری نگاہ ڈالی جائے تو کئی نئے پہلو روشن ہوتے ہیں حالانکہ ان کی وجہ سے غزل ایک طرح سے جمود کی شکار بھی ہوئی ہے۔ مثلاً ایک نامراد عاشق فرہاد کوہ کن جدید ادب میں دبے کچلے مزدور کی علامت بن کر ابھرا ہے۔ اسی طرح حلاج شہید جو اپنے شوریدہ عشق کے نتیجے میں تختہ دار پر چڑھا دیا گیا اور جو صوفی حلقوں میں صدیوں سے عشق کی عظیم علامت بن کر رہا ہے، عصر حاضر میں بھی ایک آزادہ رو عاشق کی علامت کے طور پر قبول کر لیا گیا جو ارباب اقتدار کے ہاتھوں ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح گل و بلبل کی داستان عشق جو ہزاروں برس سے مسلسل دہرائی جاتی رہی ہے کیا واقعی محض مضمون آرائی اور قافیہ پیمائی سے زیادہ کچھ نہیں یا اس میں لافانی عشق کے اسرار و رموز کی تلاش بھی کی جاسکتی ہے، ایک ہجر زدہ روح کا عشق جو گل کی علامت سے ظاہر ہونے والے ابدی حسن پر فریفتہ ہے۔ پرندہ روح انسانی کی مذہبی زندگی کی سب سے قدیم علامت رہا ہے اور نہ صرف مسیحی بلکہ مسلم صوفیوں نے بھی خدا کے جلال و جمال کو گل سرخ کی تابانی کے حوالے سے دیکھا ہے۔ عشق، موت، آرزو، مایوسی، ناامیدی میں امید جیسے دائمی انسانی تجربات ان بظاہر فرسودہ علامات میں روپوش ہیں جو صدیوں سے فارسی، اردو،

ترکی شاعری میں استعمال ہو رہی ہیں۔ ان کے اصل مفہوم کی تلاش ہی کلاسیکی شاعری کے جدید مطالعے کا سب سے پر لطف پہلو ہے۔ نئی نسل کو اپنے نئے استعاروں کی تلاش کرنی ہے لیکن ابراہیم کی علامت جن کے لئے آتش نمرود گلزار بن گئی تھی آج کے ایٹم بم اور کمپیوٹر کے عہد میں بھی ایک مومن، سچے عاشق اور آدرش پرست انسان کے لئے اتنی ہی بامعنی اور سچی ہے جتنی تیرہ سو سال پہلے تھی۔

اناماری شمل

ترجمہ: قاضی افضال حسین

غالب کی رقصاں شاعری

اگر کسی بیاض کے لئے غالب کی تین فارسی غزلیں منتخب کرنے کو کہا جائے تو پہلی دو غزلوں کے متعلق مجھے کوئی تردد نہیں ہوگا: میں بلا تامل وہ غزل منتخب کروں گی جس کی ردیف برقص ہے۔ یہ غزل میرے خیال میں غالب کی بہت سی دوسری غزلوں کے مقابلے میں ان کی شخصیت کا انکشاف زیادہ بہتر طور پر کرتی ہے:

چوں نکلں پل بہ سیل بہ ذوق بلا برقص
جارا نگاہ دارو ہم از خود جدا برقص
میرا دوسرا انتخاب وہ غزل ہوگی جس کی ردیف نامیدمش ہے:

دود سودائی تنق بست، آسمان نامیدمش
دیدہ بر خواب پریشان زد، جہاں نامیدمش

جہاں شاعر بیان کرتا ہے کہ کیسے وہ ہر داخلی تجربے کو ایک ارفع معروضی حقیقت کا انعکاس تصور کرتا ہے اور اس کی مناسبت سے اس کو ایک نام عطا کرتا ہے۔ اس کے شدید جذبات کا دھواں ایک پردہ بنتا ہے اور وہ اسے آسمان کہتا ہے۔ اس نے ایک خواب پریشان دیکھا اور اسے اس نے دنیا کہا۔ شک و شبہ کی گرد اس کی آنکھوں میں پڑی جو اسے صحرا معلوم ہوتی ہے۔ اور وہ ایک بوند آنسو جو اس کی آنکھوں سے گرا وہ بحر بے کنار کہلایا۔ اسی انداز میں اپنے داخلی تجربات کو نام دینے کا یہ عمل گذشتگان کا نقش قدم کہلاتا ہے۔ یہ پیکر مرزا سے پہلے صوفی شعراء نے نظم کیا تھا۔ ان تمام پر جوش اور

مبالغہ آمیز پیکروں کے بعد جس میں شاعر آدم ثانی کی طرح اشیا کو نام دیتا اور اس طرح ان پر تصرف حاصل کرتا ہے، وہ غزل کا آہنگ اچانک تبدیل کرتا ہے اور مقطع میں بذلہ سنجی کی طرف مایل ہو جاتا ہے۔

بود غالب عندلیبی از گلستان عجم
من ز غفلت طوطی ہندوستان نامیدمش (۱)

مقطع میں ایک خوبصورت اشارہ 'طوطی' ہند، امیر خسرو (م ۱۳۲۵ء) کی طرف بھی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس میں یہ اشارہ بھی رکھا ہے کہ ان کو اس شاعر کامل پر فوقیت حاصل ہے کیونکہ غالب کے خیال میں صرف فارسی نژاد شعرا ہی ایسے بے عیب اسلوب میں شعر کہہ سکتے تھے اور یہ قدرت ہندی نژاد فارسی گو شعرا کو کبھی حاصل نہیں ہوئی۔

جہاں تک تیسری نظم کے انتخاب کا تعلق ہے مجھے قدرے غور کرنا پڑے گا۔ میں ان کے شدید طنزیہ قطعات میں سے وہ قطعہ منتخب کر سکتی ہوں جس میں وہ ایک ایسے خوش قسمت زائر کعبہ کا ذکر کرتے ہیں جس کی خوشی دیکھ کر انہیں خیال آتا ہے کہ غالباً وہ گھر پر ایک لڑنے جھگڑنے والی بیوی کو چھوڑ کر جا رہا ہے۔ اس لئے مرزا اس پر رشک کرتے ہیں:

اے آنکہ براہ کعبہ روی داری
نازم کہ گزیدہ آرزوئی داری
زین گوہ کہ تنہی خرامی، دانم
درخانہ زن ستیزہ خوی داری

یا میں قصیدہ نمبر ۲۶ کا انتخاب کر سکتی ہوں جو صاحبان بصیرت کی حیرت انگیز قوت کی حمد سے شروع ہوتا ہے۔

رہر وان چون گہر آبلہ پا بیند
پالی راپایہ فراتر ز ثریا بنید

لیکن جو آخری مغل بادشاہ کی بے لطف مدح پر ختم ہوتا ہے۔ آخر میں مملن ہے میر امیلان

غالب کی اپنی بلی کے متعلق اس مختصر نظم کی طرف ہو جس میں انہوں نے اس طرح دار جانور کے لئے اپنی محبت کا بیان انوکھے آرائشی پیرایے میں کیا ہے۔

دارم بہ جہاں گربہ پاکیزہ نہادی
کزبال پر یزاد بود موج رم او

لیکن میرے انتخاب کی پہلی ہی غزل غالب کے پسندیدہ استعاروں اور شاید ان کے احساس کے بعض گوشوں اور ان کی شخصیت کے تضادات تک ہماری رسائی ممکن بناتی ہے۔ یہ غزل 'برقص' ردیف میں ہے۔

چوں عکس پل بہ سیل بہ ذوق بلا برقص
جارا نگاہ دار وہم از خود جدا برقص
نبود وفائی عہد، دی خوش غنیمت است
از شاہدان بہ نازش عہد وفا برقص
ذوقی است جستجو، چہ زنی دم ز قطع راہ
رفتار گم کن و بہ صدائی درا برقص
سربز بودہ و بہ چمنہا حمیدہ ایم
ای شعلہ در گداز خس و خارما برقص
ہم بر نوائی چغد طریق سماع گیر
ہم در ہوائی جنبش بال ہما برقص
در عشق انبساط بہ پایان نمیرسد
چوں گرد باد خاک شود در ہوا برقص
فرسودہ رسمہائی عزیزان فرو گزار
در صور نوحہ خوان و بہ عزم عزا برقص
چون خشم صالحان و دلای منافقان
در نفس خود مباش دلی برملا برقص

از سو ختن الم ز شکفتن طرب مجوی
 بیہودہ در کنار سموم و صبا برقص
 غالب بدین نشاط کہ وابستہ کئے
 بر خوشن بہال و بہ بند بلا برقص

شعریت سے عاری بے لطف ترجمہ صرف غزل کے مضامین کی ترسیل کر سکتا ہے۔ نظم کا حسن اس ترجمے میں ظاہر نہیں ہوگا۔ اپنی ہیئت کے اعتبار سے یہ پوری طرح کلاسیکی ہے کہ رقص، می رقصم وغیرہ ردیفوں میں فارسی غزلیں کیا نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ کلاسیکی فارسی صوفیانہ غزلوں میں ایسے اشعار کثرت سے ملتے ہیں، جن میں شاعر خود کو رقص کے لئے تیار کرتا ہے۔ یہ رقص اسے تمام ارضی موانعات سے آزاد کرتا ہے۔ رقص کی توصیف میں یہ خاص نوع کی شاعری (جو ثقہ لوگوں کے نزدیک اسلام کے بے لچک عقائد سے ہم آہنگ نہ ہونے کے سبب قابل اعتراض ہے) ایک وسیع تر روایت کا حصہ ہے، جس میں ہر نسل و مذہب کے لوگوں نے رقص میں محفوظ بنیادی تقدس کی دھندلی یاد کے سبب اس کی تعریف کی۔

در اصل تقریباً تمام مذاہب میں رقص کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ کسی نے رقص کو مکمل اور مطلق کھیل کہا ہے کیونکہ بقول کیتھولک فقیہہ Karl- Rahner ہر کھیل اپنے باطنی اور گہرے معنی میں ایک رقص ہے۔ ایک ایسا مدوری رقص جو حقیقت کے گرد طواف کرتا ہے۔ یہ فرد کو دنیا اور ہمارے بشری وجود کی کثافت و ثقل سے بالاتر کرتا ہے۔ اور تقرب عرش کے احساس سے شراہور کر دیتا ہے۔

جیسا کہ بخوبی معلوم ہے قدیم یونانی روایت میں رقص سے دو دیوتا منسلک تھے۔ ایک Dionysos جو شدید مجنونانہ رقص کے ذریعہ فرد پر وجود کا عالم طاری کرتا اور اسے اپنے وجود سے ماوراء لے جاتا ہے اور Apollo جو اسے متعین آہنگ میں حرکت کرنا سکھاتا ہے۔ ہمارے معاشرے میں رقص اکثر مذہبی امور سے متعلق ہوتا ہے، خواہ اپنی خوش آہنگ حرکت سے ارواح کو متاثر کرنے کا خواہاں ہو جیسا کہ شکاریوں کے رقص میں ہوتا ہے، جو شکار کے لئے دبے پاؤں بے آواز چلنے کی حرکت کی نقل اتارتے ہیں یا وہ رقص جس میں خوش عقیدہ لوگ اس آہنگ کو دہرانے کی کوشش کرتے ہیں، جو فوق البشر قوتوں سے منسوب کیا جاتا ہے۔ بہت سے معاشروں میں سحر کا عمل رقص سے منسلک

ہے۔ گرہن کے وقت یا جنگ کے زمانے میں یا زندگی کے کسی نہایت نازک لمحے میں مثلاً موت، پیدائش یا شادی میں مخصوص رقص ضروری خیال کئے جاتے ہیں تاکہ بری ارواح کو جو اس اہم موقع پر مداخلت کر کے خاندان یا قبیلے کی صحت و مسرت پر اثر انداز ہو سکتی ہیں، دفع کیا جاسکے۔ مثلاً مشرقی پروشیا کے بعض علاقوں میں گاؤں والے خاندان کے مردہ شخص کے جنازے کے گرد رقص کرتے ہیں۔ اس خیال کی ایک جھلک عہد وسطیٰ کی ان سچی تصویروں میں عام طور پر ملتی ہے جہاں Totentanz کا موتیف استعمال کیا گیا ہے۔ اس کی سب سے مشہور مثال Holbein کی وہ تصویر ہے جس میں موت اس آدمی کے ساتھ رقص کر رہی ہے جسے وہ اپنی سلطنت میں لے جانا چاہتی ہے۔ عہد وسطیٰ کی تصویروں میں اس زمانے کی دہشت کا عکس ملتا ہے جب پلگ نے بڑی آبادیوں کو ہلاک کر دیا تھا۔ جنگوں کی دہشت نے ہماری صدی میں (جرمن مصور HAP. Grieshaber کی طرح) ایک بار پھر یورپی مصوری میں Totentanz کا موتیف دوبارہ جاری کر دیا۔ HAP. Grieshaber کی تصویریں اس کی مثال ہیں۔

اوانلی معاشرے میں لوگ بری ارواح سے حفاظت کے لئے اور فطرت کے آہنگ کی نقل کے لئے رقص کرتے تھے۔ شمالی یورپ میں راس السرطان (۲۱ مارچ) اور راس الجدی (۲۱ ستمبر) کے موقع پر رقص میں آفتاب کی حرکت دہرائی جاتی ہے تاکہ اس جادوئی عمل کے ذریعے سیارے کی قوت کی تجدید ہو سکے۔ اور ہمیں آسٹریلیا کے وہ طویل و شدید رقص بھی نہیں بھولنے چاہیں جو بارش کے لئے کئے جاتے ہیں۔ زرخیزی حاصل کرنے اور بہتر فصل کے لئے موسم بہار میں کھیتوں اور کیاریوں کے گرد رقص یورپ میں خاصے عام تھے۔

رقص کی ان تمام قسموں میں سے سادہ ترین اور سب سے مستعمل صورت دائروی یا مدور رقص کی ہے جو ایک خاص شے کے گرد طلسمی حلقہ کھینچنے کے دستور قدیم سے ترقی کر کے وجود میں آیا ہے۔ یہ حلقے کسی شے یا معروض (جو کسی قوت کی علامت ہوتا تھا) کو مقید کرنے اور اس طرح اس پر تصرف حاصل کرنے یا اس کی قوت میں شریک ہونے یا پھر خود اپنی قوتوں میں سے اسے کچھ دینے کے لئے کھینچے جاتے تھے۔ یہ مقدس اشیاء کے گرد طواف کی اوانلی / اصلی شکل ہے جو اسلام میں کعبے کے گرد طواف سے لے کر مغربی ممالک میں کرسمس درخت کے گرد رقص تک جاری ہے۔ اس عمل کے

ذریعہ مقدس شے کی کچھ قوت معتقد کو بھی حاصل ہو جاتی ہے جو اس عمل کے ذریعے معروض کی قوت کے کچھ حصے کا طالب ہوتا ہے۔ بہت اوائلی معاشروں میں رقص کو دیوتاؤں کے لئے سب سے قیمتی تحفہ تصور کیا جاتا تھا۔ یہ خوبصورت آہنگ ایک نوع کی نذریا چڑھا داتا تھا، جو آدمی اپنے سے برتر قوت کے لئے اظہار تشکر کے طور پر پیش کرتا تھا، جس سے دیوتا ویسے ہی لطف اندوز ہوتے جیسے دنیاوی بادشاہ خوش ہوتے ہیں۔ ہندوستان اور انڈونیشیا کے مذہبی رقص کا ارتقاء جزو اسی طرز فکر کا نتیجہ تھا۔ ہندوستان میں کلاسیکی مذہبی رقص کے اصول بہت پیچیدہ ہیں۔ وہ رقص جوان اصولوں کے مطابق رقص کو ہم آہنگی اور حسن سے مزین کرتا ہے، دیوتاؤں کے لطف و انبساط کے لئے بیش قیمت تحفہ پیش کرتا ہے۔ اس طرح کا تصور ابتداء مسیحی گرجا میں موجود تھا۔ بعض جگہوں پر معتقدین، معصوم مریم اور شہیدوں کے احترام میں رقص کرتے تھے۔ چرچ نے باضابطہ کبھی اس رقص پر صاف نہیں کیا۔ بلکہ رقص کے خلاف متعدد احکام امتناعی جاری کئے۔ جس میں Toledo کی مجلس شوریٰ کا حکم (۵۸۹) بہت مشہور ہے۔ اس کے باوجود خاص طور پر اسپین (Seville) کے بعض گرجا گھروں میں سال میں ایک بار مقدس رقص کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ دوسری طرف کنواری مریم کے احترام میں رقص کا تصور ادب اور گیتوں میں عام موضوع ہے، ایک غریب یا مجبور لڑکی یا ایک مفلس بازگیر مقدس مریم کے حضور اپنی تنہا ملکیت، رقص، پیش کرتا ہے۔ مقدس ماں ان کے خلوص اور منظر کے حسن سے خوش ہوتی ہیں جس کے نتیجہ میں ہیر و یا ہیر وئن ابدی حسن کا حقدار ہو جاتی ہے۔

لیکن رقص کی ساحرانہ حیثیت سے زیادہ اہم یہ حقیقت ہے کہ رقص آدمی کو خود اپنی ذات سے ماوراء لے جاتا ہے۔ اور اسے عظیم تر صداقت سے قریب کر دیتا ہے۔ سائبیریا کے شامی مذاہب کے ماننے والوں سے لے کر امریکہ کے ریڈ انڈین لوگوں تک بہت سارے اوائلی معاشروں میں اس وجد آفرین رقص کے مثالیں ملتی ہیں۔ قدیم اسرائیل کے بہت سارے پیغمبروں نے رقص کے ذریعہ تواجد کی یہ کیفیت حاصل کرنے کی کوشش کی۔ (i. 19' 19'1 Kings, 18'29) اس نوع سے مرکز کے گرد رقص کرنے یا ایک مخصوص محور کے اطراف گھومنے سے فرد خود کو کشش ثقل سے آزاد محسوس کرتا ہے، مرکز گر حرکت میں جسم اپنے اصل مرکز سے پرواز کرتا اور ملکوتی فضاؤں سے قریب تر ہوتا محسوس کرتا ہے۔ اسی سبب قدیم مشرق قریب کے وجدانی فرقوں اور یورپ میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ

اب تک رقص خاصا عام ہے۔ ایسا رقص، جو فرد کو قوانین اور فرائض کے سخت نظام سے آزاد کر دیتا ہے خطرناک، مضمرات کا حامل ہے۔ ان مضمرات کے پیش نظر ابتدائی نصرانی فقہاء نے اس کے خلاف سخت ردِ عمل کا اظہار کیا St. Chrysostoums فرماتے ہیں ”جہاں رقص ہوگا وہاں شیطان ہوگا“ اس کے باوجود رقص نے عہدِ وسطیٰ کی بعض بدعتی تحریکات میں بہت اہم کردار ادا کیا۔ مثلاً Kori Zantes اور Dansatores جو تھوڑے دنوں تک یورپ میں گھومتے پھرے، سترہویں صدی کے روس میں Chlystes اور Skopz رقص کو بلند تر فضاؤں میں پرواز کا ذریعہ تصور کرتے تھے۔

اس وجد آفریں رقص کو بطور خاص اسلام میں بہت فروغ ہوا۔ حالانکہ علماء نے اسے اتنی ہی سختی سے رد کیا جتنی سختی سے نصرانیوں میں St. Chrysostomus نے کیا تھا۔ سماع اصلاً ایک محفل سرود ہوتی تھی جس میں موسیقی کے اثر سے لوگوں کو حال آ جاتا اور وہ رقص کرنے لگتے۔ بغداد کے صوفیانویں صدی عیسوی کے وسط سے ہی سماع سے واقف تھے۔ انہوں نے مجلس سماع کے لئے پہلی سماع گاہ ۸۶۴ء میں قائم کی۔

اسی زمانے سے یہ سوال اسلامی تصوف میں بحث کا موضوع رہا ہے کہ سماع کس حد تک جائز ہے۔ سماع کی اس بحث کے متعلق سراج کی کتاب ’المعہ‘ (۲)، قشیری کی ’رسالہ‘، (۳) ہجویری کی ’کشف المحجوب‘ (۴)، کے علاوہ صوفیا کی اور دوسری کتابوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ سماع کی حرمت کے متعلق یہ لوگ کس قدر جوش و خروش سے بحث کر رہے تھے۔ یہ مسئلہ صدیوں تک حل نہ ہو سکا۔ ہندوستان میں صوفیوں کے بعض سلسلوں مثلاً چشتیہ میں سماع کی اجازت ہے جب کہ نقشبندیہ سلسلے میں بہت سختی سے منع ہے۔ ہر حلقے نے سماع کے متعلق اپنے موقف کی تائید میں مضامین اور بہت تفصیلی کتابیں لکھیں جو قرآن، حدیث اور بزرگوں کے فرمودات کے حوالوں سے بھری پڑی ہیں۔ (۵)

تیرہویں صدی کے اواخر میں ترکی کے مولوی سلسلے میں رقص کو ادارہ جاتی حیثیت حاصل ہوئی اور جس کسی نے بھی قونیہ کے صوفیوں کا یہ رقص دیکھا ہے وہ اس کا مسحور کن حسن فراموش نہیں کر سکتا۔ مسلم دنیا کے، بطور خاص مشرقی حصے میں، صوفیا کی سوانح میں اکثر ایسے واقعات ملتے ہیں

جس میں کوئی صوفی شدت اضطراب کے سبب رقص کے دوران ہی انتقال کر گیا۔ (۶) سماع میں شریک صوفیوں کے احساسات کی حیرت انگیز یورپی بازگشت Edward-Dowden (م ۱۹۱۳ء) کی نظم "Ode by a Western Spinning Dervish, The Secret of the Universe" ہے۔ شاعر نے کائنات کی ہر شے کی ہم آہنگی میں جذبے کے مسلسل رقص کی تجسیم کی کوشش کی ہے۔

.....as time spins off into eternity and space into the infinite immensity and the finite in to god's infinity, Spin, Spin, (۷).

چونکہ رقص ارضی دائرے کے ترک سے متعلق ہے اس لئے اس آہنگ کو اکثر دیوتاؤں سے مخصوص تصور کیا جاتا ہے۔ رقصاں دیوتا نہ صرف یہ کہ قدیم مراکش میں پائے جاتے تھے بلکہ اہل فینیشیا تک خدائے رقص (Baal Marqod) سے واقف تھے۔ اس نوع کے دیوتاؤں میں سب سے مشہور ہندوؤں کا دیوتا چار ہاتھوں والا نٹ راج ہے جو تباہی کا دیوتا ہے اور جو بھیانک لیکن ایک مسحور کن آہنگ میں رقص کرتا ہے۔ پھر جس طرح یونانی Dionysos اور Apollo سے دو چار ہوئے، ویسے ہی ہندوستان صرف اس دیوتا سے واقف نہیں تھا، جو تخریب کا رقص کرتا ہے بلکہ یہ لوگ وشنو کے اوتار کرشن کے خوش آہنگ رقص سے بھی واقف تھے۔ گوپیوں سے گھرے ہوئے کرشن ایک دائرے میں رقص کرتے ہیں۔ یہ گوپیاں انفرادی روح کی علامت ہیں اور ہر گوپی یہ تصور کرتی ہے کہ تنہا ہی الوہی محبوب کے ساتھ محو رقص ہے۔ یہ تصور کہ رقص ان لوگوں کی مخصوص حرکت ہے جو کشش ثقل کے قانون سے آزاد ہیں عہد وسطیٰ کی شاعری اور مصوری میں بھی منعکس ہوا ہے۔ چوتھی صدی کے عظیم Cappadokian پادر Nyssa Gregorious کے مطابق جنت میں پہلے ان لوگوں کا رقص ہوا جنہیں اقنوم ثانی (Logos) نے مس کیا تھا، یہاں تک کہ آدم کے گناہ سے یہ خوش آہنگی زائل ہو گئی۔ اور اب دنیا کے اختتام پر وہ تمام لوگ رقص کریں گے جنہیں جنت میں داخل کیا جائے گا۔ ایک قدیم دُج گانے کے ابتدائی الفاظ "جنت میں رقص" میں (There is dance in heaven) اور Fra- Angelico کی خوبصورت تصویروں میں یہ دائمی رقص دکھایا گیا ہے۔ وہ لوگ جو بخش دئے گئے ہیں اور فرشتے، دائمی حسن اور محبت کے گرد ایک ساتھ رقص کرتے ہیں۔

افلاطونی فلسفے میں یہ تصور پہلے سے موجود ہے کہ مخلوقات ایک نوع کے رقص کی صورت میں منبع حیات کے گرد گھومتے ہیں۔ Plotin اور Philo نے حسن ازل کے گرد ارواح کی گردش اور افلاک کے نہایت منظم رقص کے متعلق ایسے ہی نظریات پیش کئے ہیں۔ مسیحی پادریوں نے بھی رقص کے متعلق معاندانہ رویہ رکھنے کے باوجود اس تصور کو بخوشی قبول کر لیا۔ تابوت یہودا کے سامنے داؤد کا رقص (2.Sam. 614) ان کے لئے خدا کے گرد ارواح کے رقص کی علامت بن گیا۔

نئے عہد نامہ میں عیسیٰ کے الفاظ ہیں: ”میں نے بانسری بجائی لیکن تم نے رقص نہ کیا“ (میتھیو ۱۷، ۱۷) اس قول کی وجہ سے آسمانی (ملکوتی) رقص خود حضرت عیسیٰ سے متعلق ہو گیا ہے۔ مسیحی پادری Hippolyt کا خیال تھا کہ ”الوہی اقنوم (Logos) ہی سرمدی رقص کا بلا شرکت غیرے رقص ہے۔“ Joanaïs کے عرفانی عمل [Gnostic Acta Joannic (11'2)] میں عیسیٰ کو الوہی موسیقار کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے جس کے نغموں پر ہر شے روحانی رقص میں حرکت کرتی ہے۔ وہاں بھی یہی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ عہد وسطیٰ کے جرمن صوفیوں کے یہاں خصوصاً Magdeburg کے Mechthild اس تصور اور Geistliches Tanzlied کے بے حد شائق تھے۔ Geistli Ches-Tanzlied روحانی رقص کے نغموں کی وہ صنف تھی جو عہد وسطیٰ کی جرمن راہبائیں عیسیٰ سے اپنے تعلق کے اظہار کے لئے استعمال کرتی تھیں۔ بعد میں Jacob Boehme کامل مسرت کو ایسے لمحے کی شکل میں بیان کرتا ہے جب روح ”اندرونی طائفہ رقص“ میں داخل ہوتی ہے اور جہاں وہ Sophia یا الوہی حکمت و بصیرت کا ہاتھ پکڑ کر اس کے ساتھ رقص کرتی ہے۔ (۸) یہ علامت عہد وسطیٰ کے صوفیاء کو بے حد پسند تھی۔ اس کی بازگشت آج بھی چلی کے نوبل

انعام یافتہ Gabriela Mistral کی خوبصورت، Jesus، Ronda میں سنائی دیتی ہے۔ اپنی شاعری اپنی ان خوبصورت رقصاں نظموں کے لئے Gabriela Mistral کی احسان مند ہے جس میں اس قدیم ترین احساس کو بالکل جدید ترین زبان میں دہرایا گیا ہے کہ رقص کائنات کا تحرک ہے۔ اپنے Ronda کی وجہ سے Gabriela Mistral ان لا تعداد شعراء کا غیر معمولی نمائندہ ہے جنہوں نے اپنی شاعری میں رقص کے پیکر نظم کئے ہیں۔ خواہ یہ جدید لاطینی امریکی شاعری کے نمونے ہوں یا یہ E.E. Cummings کی لطیف اور مسحور کن رقصاں نظمیں ہوں۔ جرمن ادب میں ایک غیر معمولی

مثال Rainer-Maria- Rilke (م ۱۹۲۵ء) کی ہے۔ Rilke نے رقص کے موتیف اپنی ابتدائی مذہبی نظموں سے Sonette On Orpheus کی پر اسرار باطنی نظموں تک بے حد فن کاری سے استعمال کئے ہیں۔

رقص کے ان پیکروں کی سب سے زیادہ مثالیں اسلامی دنیا میں پائی جاتی ہیں۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا، صوفیا نوں صدی میں سماع کے قائل تھے۔ تکی بن معاذ، (م ۸۷۲ء) جہاں تک ہمیں معلوم ہے، پہلے شاعر تھے جنہوں نے مختصر مگر بے حد پر اثر عربی نظموں میں خدا کی محبت میں انسان کے رقص کا ذکر کیا ہے۔

The truth we have not found, so dancing we beat the ground. Is dancing reproved in me, who wanders distraught for thee? In the valley we go around And therefore we beat the ground. (۹)

نئے مرکز ثقل کے گرد رقص اور اس کے نتیجے میں فنا کی سب سے کلاسیکی مثال پروانہ کی ہے جو شمع کے گرد طواف کرتا ہے یہاں تک کہ وہ جل کر شمع سے اتحاد کی نئی زندگی حاصل کرتا ہے۔ بغداد کے صوفی حلاج نے سب سے پہلے یہ کہانی بیان کی تھی (۱۰)۔

لیکن اگر شمع و پروانہ کے موتیف کو نظر انداز بھی کر دیں تو اسلامی ادب میں رقص کی علامتوں کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ ہمارا اندازہ ہے کہ پاکوب / رقصاں / گرداں / صاحب حال درویشوں کے روحانی مورث اعلیٰ جلال الدین رومی کے بعد رقص کی علامتیں فارسی میں مقبول ہوئی ہوں گی۔ لیکن ان کے پیش رو فرید الدین عطار (م ۱۲۲۰ء) کے کلام میں ایسے اشعار کثرت سے ہیں جن میں بے خودی کو رقص کے ساتھ آمیز کیا گیا ہے۔ اس بے خودی میں شاعر اپنا لباس چاک کر لیتا ہے۔ یہ روحانی تواجد کی ایسی علامت ہے جو بقول شاعر ابد الآباد سے طاری ہے۔ (۱۱) اسی طرح قاری کو بھی رقص اور نتیجتاً علائق دنیا سے آزادی کی دعوت دی جاتی ہے۔ عطار کے کم عمر ہم عصر سعدی شیرازی نے ’بوستان‘ میں رقص بے خودی کی تعریف کی ہے۔ اور متعدد مرتبہ اس عاشق کا ذکر کیا ہے جس کی ”روح محبوب کی آواز سنتے ہی رقص کرنے لگتی ہے“۔ (۱۲) ان کی غزل میں یہ مشہور خیال نظم ہوا ہے کہ جو

رقص کرتا ہے وہ دنیا کو اپنے پاؤں تلے روندتا ہے۔ (۱۳) صوفی کا خدا کے ساتھ رقص انبساط کا غالباً سب سے جرأت آمیز اظہار رز بیان باقلی کی تحریروں میں ہوا ہے۔

رومی کے کلام میں رقص کی علامت اپنی تکمیل اور انتہاء کو پہنچ گئی ہے۔ روایت ہے کہ قونیہ کے بازار میں چاندی کے ورق بنانے والوں کے ہتھوڑوں کی خوش آہنگ آواز اور ایک مرتبہ میرم کے مضافات میں پن چکی کی مسلسل آواز سے مولانا روم پر وجد کی کیفیت طاری ہو گئی تھی اور وہ شعر پڑھتے ہوئے رقص کرنے لگے تھے۔ ان کے اشعار کے محتاط تجزیہ سیبہ بات دیکھی جاسکتی ہے کہ ان کی بہت ساری غزلیں اسی خوش آہنگ حرکت کی تخلیق ہیں۔ اور قاری انہیں پڑھتے ہوئے متن میں معنی سے زیادہ شعر کی آواز و آہنگ سے متاثر ہوتا ہے۔ اپنی روح کے نغموں کی آواز پر رومی نے رقص کے پیکر بکثرت استعمال کئے ہیں۔ اپنے ایک قطعہ میں وہ بیان کرتے ہیں کہ کیسے حسن ازلی ان کے پردہ دل پر رقص کرتا اور انہیں پا کوبی کا ہنر سکھاتا ہے۔ غالباً محبوب کے رقص و وجد کا سب سے خوب صورت اظہار ان کی اس غزل میں ہے جس کا مطلع ہے:

دیدم نگار خود رامی گشت گرد خانہ
برداشتہ ربابی یزد کی ترانہ (۱۴)

سماع روح کی غذا ہے (۱۵)، اور جب عاشق زمین کو اپنے پائے کوب سے چھوتا ہے تو آب حیات پھوٹ نکلتا ہے۔ (۱۶) نوفلاطونی تصورات سے استفادہ کرتے ہوئے شاعر محبوب کے گرد عاشق کی گردش کا مقابلہ چاند کے گرد کائنات کی حرکت سے کرتا ہے۔ درویشان پا کوب کی روایت کے متعلق بعد کی نظریاتی توضیح میں بھی یہ تصور دہرایا گیا ہے۔ وہ عاشق جو متصوفانہ رقص (حال) کی کیفیت میں ہو، کائنات سے ارفع تر منزل پر ہوتا ہے کیونکہ سماع کی تحریک الوہی ہوتی ہے۔ سماع ایک ایسے مقام پر پہنچا دیتا ہے جو زمین و آسمان بلکہ عرش سے بھی پرے ہوتا ہے۔ (۱۷) پائے کوبی کے لئے رومی اور ان کے بعد کے شعراء کی پسندیدہ تشبیہ ذرے کا مرکزی سورج کے گرد رقص ہے۔ اس طرح عاشق اپنے الوہی محبوب کے گرد رقص کرتا ہے۔ ذرے کے لفظ سے جدید ذہن کو ایٹم کا خیال آتا ہے جس میں ایٹم اپنے مرکز (Nucleus) کے گرد رقص کرتے ہیں۔ اس نوع کے متصوفانہ

رقص (حال) کی کیفیت میں روح محبوب کا دیدار کرتی ہے اور ایک مخصوص طریقے سے مرکز سے متحد ہو جاتی ہے کہ صرف مرکزی سورج کی قوت سے ہی ذروں کو حرکت نصیب ہوتی ہے۔

متصوفانہ پائے کو بی کے حوالے سے کائنات اس روایتی تشریح سے قطع نظر رومی نے طور پر جلوۂ ربانی کے واقعہ کو بھی رقص کی زبان میں بیان کیا ہے۔ قرآن (سورۃ ۷/۱۳۹) میں بیان ہے کہ جلوۂ ربانی کے ظہور سے پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا تھا۔ (۱۸) رومی کو پہاڑ کی یہ حرکت غایت انبساط کا رقص معلوم ہوتی ہے جس کے دوران وہ خود کو جمود سے آزاد کرتا ہے اور خدا کے حضور ٹکڑے ٹکڑے ہو کر فنا کی منزل حاصل کرتا ہے۔ یہ کیفیت انسانوں کے وجد کی مثال ہے کہ جذب کی پاکوبی میں عاشق خدا کے حضور خود کو فنا کر دیتا ہے۔ ایک مرتبہ جب روح اس نوع کی پاکوبی کے طفیل علائق دنیا سے آزاد ہوتی اور حسن ازل سے متحد ہو جاتی ہے تو پھر اسے باغ کے تمام اشجار محبت کی نسیم بہار سے رقصاں دکھائی دیتے ہیں۔ وجود کی سطح پر جاری اس حرکت میں صرف وہ شاخیں حصہ نہیں لیتیں جو خشک یا منجمد ہو گئی ہیں۔ (۱۹)

ان چند مثالوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلسلہ مولویہ کی روایت میں رقص مرنے اور دوبارہ زندہ ہونے دونوں کی علامت ہے۔ یعنی فرد اس دنیا سے فنا ہو جاتا ہے اور خدا کی مستقل معیت سے کائنات کے وسیع تر آہنگ میں سانس لیتا ہے۔ اس طرح تصوف کے دہرے مقصود فنا اور بقا کا اظہار متصوفانہ رقص کی علامت میں ہو سکتا ہے۔

جب جرمن مستشرق اور شاعر Friedrich-Ruckert (۱۷۸۶-۱۸۶۶) نے ۱۸۱۹ء میں جلال الدین رومی کی نظموں کا آزاد ترجمہ کیا تو انہیں رقص کی سریت کی نہایت نفیس تعریف ہاتھ آئی:

Who knows love's mazy circling, ever lives in God, for death, he knows, is love abounding: Allah Hu. (۲۰)

Ruckert کی اس نظم کا انگریزی ترجمہ W. Hastie نے کیا۔ آسٹریا کے Hugo-VonHof Mannsthal نے رومی کے اس ترجمہ کے ذریعہ متصوفانہ رقص کے راز کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے کہ ”اس ازلی رقص میں حیات و موت ایک دوسرے کا جزو ہیں۔“

یہ وہ روایت ہے جس کے سیاق میں رقص کے متعلق غالب کے اشعار کو سمجھنا چاہیے۔

جلال الدین رومی کا علامتی اظہار فارسی بولنے والے صوفیاء کے بڑے حصے نے قبول کر لیا تھا۔ ایران، ترکی اور مسلم ہندوستان کی ادبیات کو کسی شاعر نے اس حد تک متاثر نہیں کیا جس حد تک مولانا روم نے۔ ان کے اشعار کے حوالے یا ان کے مشہور نظموں کی طرف اشارے ہر جگہ ملتے ہیں۔ صدیوں سے لوگ ان تخلیقات کی تشریحیں لکھ رہے ہیں اور اسلامی دنیا کی متعدد زبانوں میں ان کا ترجمہ ہوا ہے۔

برصغیر میں رقص و موسیقی کی روایت بطور خاص چشتیہ سلسلے سے متعلق ہے۔ ہندوستان میں اس سلسلے کے بانی حضرت معین الدین چشتی (م - ۱۲۳۶) ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک اہم شخصیت ہیں۔ اس لئے اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں کہ دکن میں ان کے پیرو (مقلد) گیسو دراز (م - ۱۳۲۱) اپنی فارسی شاعری میں رقص کی علامتیں بکثرت استعمال کرتے ہیں۔ (۲۱) جلد ہی یہ علامتیں صوفی اور غیر صوفی تمام شعراء میں یکساں مقبول ہو گئیں۔ اور سولہویں اور سترہویں صدی کی ہند فارسی شاعری میں ایسے مقامات کا تلاش کرنا مشکل نہیں ہے جو وجد کی مدح و تعریف میں ہیں۔ شمع و پروانہ کی تمثیل میں عرفی کہتا ہے:

در خون جگر عرفی غلطہ و می سوزد

در آتش خود رقص پروانہ چنیں باید (۲۲)

بعض دوسرے شعراء رقص کرتے ہیں:

بہ شوق سنگ طفلان ہر طرف دیوانہ می رقصم (۲۳)

یا ایک جگہ وہ کلیم کی طرح اپنی مکمل حیرانی کا اعتراف کرتا ہے۔ کلیم کا ایک اور شعر ہے:

من دریں بحر از پئی سر گشتگی افتادہ ام

کشتیم در رقص آمد ہر کجا گرد اب دید

غالب شعرا کی اس طویل فہرست میں سے ایک ہے جنہوں نے مشرق و مغرب میں رقص کے جوش و فور کے نغمے گائے ہیں حالانکہ وہ یقیناً نرگس آبی کے ساتھ رقص کرنے والا، رومانی نہیں

در رہ عشق جہاں سوز چہ شاہ چہ گدا
حکم سیلاب بہ ویرانہ و آباد رود

اس طرح یہ شعرا مختلف پیکروں کا اتصال کرتے ہیں جس سے بعد میں غالب نے استفادہ کیا۔ بیدل بھی (م-۱۷۲۱ء) پانی کی روانی کو رقص سے منسوب کرتا ہے۔

موج در یار اطمینان رقص عیش زندگی ست (۲۸)

یا

تپ شوق کسے در رقص دار و نبض در یارا
..... (کلیات غزل ۱۰۳۷ء)

غالب کو رقص، شکست، اور سیلاب کا اتصال بہت پسند ہے۔ انہوں نے ایک ہی خیال کو اردو اور فارسی دونوں میں ادا کیا ہے۔ (ایسا وہ اکثر کرتے ہیں)۔

بنای خانہ ام ذوق خرابی داشت پنداری
کز آمد آمد سیلاب در رقصت دیوارش
اردو میں شعر کی ردیف درود دیوار ہے :

نہ پوچھہ بیخودی عیش مقدم سیلاب
کہ ناچتے ہیں پڑے سر بہ سر درود دیوار (۲۹)

کلاسیکی فارسی شاعری کا ایک اہم مضمون ہلاک ہونے کی خوشی ہے۔ یہ صوفیا کی اصطلاح میں فنا کی آرزو ہے کیونکہ فنا کے ذریعہ ایک نئی اور ہمیشہ باقی رہنے والی زندگی حاصل ہوتی ہے۔ کلیم اس خیال کو ٹوٹی ہوئی دیوار کے استعارے میں بیان کرتا ہے، جو مرنے سے پہلے مرجاتی ہے، (کہا جاتا ہے کہ پیغمبرؐ نے اپنے پیروؤں سے فرمایا کہ مرنے سے پہلے مرجاؤ۔ اسلامی تصوف کی بنیادی لفظیات پر اس حدیث کا بہت اثر ہے۔)

افتادن دیوار کہن نوشدن اوست
جز مرگ کسی در پی آبادی من نیست (۳۰)

سترہویں اور اوائل اٹھارہویں صدی کے شعراء اس کیفیت کے لئے شکست کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ جس سے ان کا مطلب شکست ذات ہے تاکہ وہ اس دنیا اور اس کے پر فریب مظاہر سے نجات حاصل کر لیں۔ (۳۱)

غالب نے کہا ہے:

میں ہوں اپنی شکست کی آواز
اس میں مجھے معنی اتنے منفی نہیں لگتے جتنے بظاہر دکھائی دیتے ہیں۔ بعینہ یہی خیال فارسی میں بھی نظم ہوا ہے:

دیگر زساز بیخودی ماصدا مجوی
آوازی از کستن تار خود یم ما
حافظ نے سعدی کے تتبع میں کہا ہے:

زیر شمشیر غمش رقص کناں باید رفت
کاں کہ شد کشید اونیک سر انجام افتاد (۳۲)

یہ ذوق بلا غالب کی شاعری کا مرکزی مضمون ہے۔ انہوں نے متعدد جگہ یہ مضمون باندھا ہے کہ انہیں گلستاں زخم کی مثال معلوم ہوتا ہے:

مقتل کو کس نشاط سے جاتا ہوں میں کہ ہے
پر گل خیال زخم سے دامن نگاہ کا
یا گل ان کو وعدہ قتل کی یاد دلاتا ہے:

وعدہ سیر گلستان ہے خوشا طالع شوق
مژدہ قتل مقدر ہے، جو مذکور نہیں
ان کی شاعری میں عشاق آزار کی لذت کے حریص ہیں:

واحر تاکہ یار نے کھینچا ستم سے ہاتھ
ہم کو حریص لذت آزار دیکھ کر

اور لذت آزار کے حریص بقول غالب

رفتہ رفتہ سراپا الم ہوئے

اس مضمون کو نظم کرنے میں غالب نے اسلامی دنیا میں رائج متصوفانہ شاعری کی کلاسیکی زبان اور عوامی ادب دونوں سے پورا استفادہ کیا ہے۔ چونکہ وہ ایک جدت پسند شاعر ہیں اس لئے وہ اپنے درد و غم کا بیان زیادہ متنوع پیکروں میں کرتے اور اس قدیم قصے سے نئے مضامین پیدا کرتے ہیں۔ مثلاً وہ کانٹوں میں پیوست لخت ہائے جگر کو سرخ پھولوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔

لختِ جگر سے ہے رگِ ہر خار شاخِ گل
تا چند باغبانی صحرا کرے کوئی

تکلیف اور ناکامی میں مسرت کا تصور ان کے ایک اور شعر میں بہت خوبی سے نظم ہوا ہے، جہاں فرہاد کا ذکر ہے، جس نے استیثیٰ سے خودکشی کر لی تھی، جس سے پہاڑ کھود کر دودھ کی نہر نکالی تھی:

از رشک بخون غلطم واز ذوق برقصم
زآں تیشہ کہ در پنجہ فرہاد بجنود

(غالب کا دوسرا پسندیدہ لفظ رشک بھی اس شعر میں نظم ہوا ہے)

مغرب کے قاری کے لئے محبوب کے ظلم و ستم اور عاشق کے اس ظلم سے مسرت حاصل کرنے کا مسلسل بیان تکلیف دہ ہو سکتا ہے لیکن غالب کے اس مصرعے کو ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے، جس میں درد و غم کے فلسفہ کا نچوڑ ہے۔

درد کا حد سے گذرنا ہے دوا ہو جانا

بہر حال مجھے لگتا ہے کہ غالب کی رقصاں غزل کے مطلع میں درد میں خوشی کی آرزو سے زیادہ کچھ اور بھی ہے۔ اس میں اجتماع الفدین یا اتحاد قطبین کی طرف اشارہ بھی ہے جو غالب کے تصور کائنات کی صفت ہے۔ اسلامی دنیا کے نمائندوں بطور خاص صوفیائے خدا کی ذات میں جمال و جلال کے تضاد کو بہت نمایاں کیا ہے۔ یہ زندگی کی دو انتہائیں ہیں جن کی مکمل ہم آہنگی کا نام کمال ہے۔ صوفیائے اپنے روحانی سفر میں ان متضاد کیفیات میں وہ تحرک دیکھا ہے جو بالآخر ایک وحدت میں ڈھل

جاتا ہے۔ مسلم عقیدے کے بنیادی کلمے لا الہ الا اللہ کا اجتماع صرف مذہبی زندگی میں ہی نہیں بلکہ شعری اظہار میں بھی بہت اہم کردار ادا کرتا ہے۔ متصوفانہ شاعری کے علاوہ بھی کلاسیکی فارسی شاعری میں دو متضاد اسماء یا صفات یا مکمل فقرے کا نظم کرنا ایک مستقل شعری طریقہ کار ہے۔ غالب نے اس فنی طریقہ کار کا اکثر استعمال کیا ہے۔ قصیدہ توحید میں جو عرفی کے قصیدہ توحید کے تتبع میں کہا گیا ہے۔ انہوں نے وحدت کے متعلق اپنا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ وحدت اپنے آپ کو متضاد مظاہر میں نمایاں کرتی ہے۔

ایسا لگتا ہے کہ غالب کو بیک وقت انتہائی متضاد اشیاء اپنی طرف متوجہ کرتی ہیں۔ غالباً اس لئے بھی کہ وہ خود متضاد صفات کے حامل تھے۔

دل مچھ گریہ و لب آشنائے خندہ ہے

(شعر کے سادہ معنی سے قطع نظر اس میں آشنا کا خوبصورت ایہام بھی قابل توجہ ہے جس کے معنی واقف ہونا اور پیر نادونوں ہیں۔ اس طرح سمندر سے بھی اس کا ایک ربط قائم ہو گیا ہے۔) اس سلسلے میں غالب کے زائچے کا مطالعہ خاصا دلچسپ ہوگا جو انہوں نے حضرت علی بن طالب کے قصیدے میں نظم کیا ہے۔ اس میں انہوں نے دکھایا ہے کہ کس طرح ان کی زندگی پر متضاد اثرات پڑے۔

مگوی زائچہ کا ین نسخہ ایست از اسقام

مگوی زائچہ کا ین جامع ایست از اضداد

یہ حقیقت ہے کہ بارہویں برج ہوت میں مشتری اور مریخ دونوں کا مقام ہے۔ اس میں پہلا بے حد خوش قسمتی اور دوسرا تھوڑی بد قسمتی کا نشان ہے۔ غالب کو یقین ہو گیا ہے کہ ان کی زندگی دیانت دارانہ ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ان پر خرابی کا غلبہ بھی رہے گا۔ اس کا بھی یقین ہے کہ طوفان نوح اور باد صرصر جس نے قوم عاد کو تباہ کر دیا تھا بیک وقت دونوں ہی ان کے ستاروں میں موجود ہیں۔ (۳۳) غالب نے اپنے زائچے میں سختی اور حیرت انگیز نرمی دونوں کی دریافت کی ہے اور وہ متضاد صفات جنہوں نے ان کی زندگی کو بعض مرتبہ بہت تکلیف دہ بنا دیا ہے، ان کے خیال میں ان کی

پیدائش کے وقت ہی ان کی روح میں جذب تھیں۔

اس کے باوجود کہ عملی زندگی میں بعض مرتبہ انہوں نے ضد یا سرکشی کا طریقہ کار اختیار کیا، ان کی زندگی کسی ایک کیفیت یا کسی ایک رویے کی پابند نہیں تھی۔

روحانی سطح پر وہ ایک قطرہ شبنم کی طرح لرزتے رہے:

لرزتا ہے مرا دل زحمت مہر درخشاں پر

میں ہوں وہ قطرہ شبنم کہ ہو خار بیاباں پر

فنا کاراز وہ سورج کے پروقار منظر سے سیکھتے ہیں:

پر تو خور سے ہے شبنم کو فنا کی تعلیم

میں بھی ہوں ایک عنایت کی نظر ہونے تک

غالب کے مزاج میں زودحسی کا وہ 'سیال' عنصر تھا جس کے سبب انہوں نے وہ اشعار کہے جو ہر شخص پر ہر کیفیت میں اثر کرتے ہیں۔

لگتا ہے کہ غالب وہی کہہ رہا ہے جو قاری نے ہمیشہ محسوس کیا ہے۔

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

بہر حال عدم استحکام کا عنصر ان کی کئی غزلوں میں منعکس ہے۔ یقیناً نقشِ بر آب کا پیکر زمانہ قدیم سے فانی مخلوق کے لئے متعین ہو گیا ہے۔ خصوصاً اٹھارہویں صدی کے صوفی شاعر خواجہ میر درد کے اشعار میں نقشِ بر آب یا تصویرِ بر آب کے بہت سارے اشارے ملتے ہیں۔ یہ تصور مغربی شاعری میں بھی نظم ہوا ہے۔ (۳۴) یہ غالب کے عکسِ پل بہ پل کا ماخذ ہے جس میں انہوں نے نیا مضمون پیدا کر دیا ہے۔

دوسری نظموں میں اپنی بدلتی ہوئی کیفیت کو غالب نے باغ کے استعاروں میں بیان کیا

ہے۔ غالباً سب سے زیادہ سلیس اور رواں مصرعے اس فارسی قصیدے کے ہیں جہاں وہ کہتے ہیں:

گاہ دیوانہ صفت سیر بیاباں کردم

گاہ مستانہ بہ گل گشت گلستان رستم
گہہ چو بلبل سر دیوار چمن بگزیدم
گہہ ز پرواگی دل بہ چراغاں رستم (۳۵)

وہ پروانے کی طرح شمع کی لو میں جل جانا چاہتے ہیں لیکن ان کی لوا یکمکمل چراغاں ہے۔
عکس پل کا سطح سیلاب پر رقص جو بالآخر اس پل کو ہی تباہ کر دے گا اسی انجام کی طرف اشارہ کرتا ہے۔
شمع پر رقص شرر جو پروانے کو فنا کر دیتا ہے شاعر کو اتنا ہی مسحور کن معلوم ہوتا ہے جتنا سیلاب پر اس کے
سایہ کی حرکت جو خود اس کے وجود کو ختم کر دے گی۔ غالب خوف سیلاب کے باوجود بہر حال ثابت
قدم رہے۔ خواہ یہ سیلاب نفسیاتی دباؤ کی علامت ہو یا انیسویں صدی کے ہندوستان میں سماجی اور
سیاسی صورت حال کا اشارہ ہو۔

دوسرے شعر کا مضمون نیا نہیں ہے۔ فارسی شاعری میں محبوب خوش ادا ہمیشہ بے وفا ہوتے
ہیں۔ لمحہ موجود کی مسرت کے علاوہ ان سے وفا کی امید نہیں کرنی چاہیے۔ (یہ عمر خیام کی تعلیم ہے)۔
وفا صرف عاشق کا امتیاز ہے۔

بنود وفای عہد دمی خوش غنیمت است
از شاہدان بہ نازش عہد وفا برقص

اس روایتی مگر نفیس شعر کے بعد وہ شعر آتا ہے جس سے یہ واضح ہوگا کہ کیوں حرکت مسلسل
اور قوت نیز ارتقاء کے قائل اقبال، غالب کی شاعری کے دلدادہ تھے۔

ذوقی است جستجو چہ زنی دم ز قطع راہ
رفتار گم کن و بہ صدای درا برقص

غالب کے راہ رو کا مسطح نظر اونٹ کی طرح سیدھی سمت میں سفر نہیں ہے، جو صحرا میں اپنی
منزل تک جلدی پہنچنے کی امید میں ایک ہی سمت میں چلتا رہتا ہے۔ اس کا مقصود ایک بے چین رقص
ہے جس میں شاعر منزل کے بجائے صرف حرکت پر نظر رکھتا ہے۔

جس کا پیکرا اتنا ہی قدیم ہے جتنی کہ خود مشرقی شاعری کیونکہ یہ مضمون عربی اور فارسی شاعری

میں بہت عام ہے۔ نیا قاری ممکن ہے کہ Richard Burton کے مشہور قصیدہ "The tinkling of the Camel bell" سے واقف نہ ہو لیکن اقبال کے پہلے مجموعہ کلام "بارنگ درا" کے سبب لوگ اس سے عام طور پر واقف ہو گئے۔ (۳۶)

مشرقی شاعری میں صوفی اور غیر صوفی دونوں ہی، جرس کا ذکر کرتے ہیں جو راہ رو کو خواب مختصر سے بیدار کرتی ہے۔ صوفی اسے خواب بے خبری بھی کہتے ہیں۔ یا پھر وہ بانگ جرس سنتے ہیں جو ایک متوقع کارواں کے شہر میں آمد کا اعلان کرتی ہے۔ سعدی کہتے ہیں:

گو شمع ہمہ روز ز انتظارت
بر راہ و نظر بر آستانست
در بانگ موزنی بیاید
گویم کہ درای کا روانست (۳۷)

اکثر مضامین کی طرح اس مضمون کو بھی حافظ نے اس طرح نظم کیا ہے کہ یہ مابعد کے شعرا کے لئے مثال بن گیا۔ دیوان کی پہلی غزل میں ہم یہ شکایت سنتے ہیں کہ عاشق کو منزل پر سکون نہیں ملتا کہ بانگ جرس ایک لمحہ سے دوسرے لمحہ میں سفر کے لئے آواز دیتی رہتی ہے۔ بعد کی ایک غزل میں یہ تصور نظم کیا گیا ہے کہ:

کسی ندانست کہ منزل گہ معشوق کجاست
ایں قدر ہست کہ بانگ جری می آید (۳۸)

جامی (م-۱۳۹۲) کی شاعری میں بھی بانگ جرس کا پیکر اکثر ملتا ہے۔ وہ جرس اور آواز کو مختلف پہلوؤں سے نظم کرتے ہیں۔ (۳۹) فیضی جیسا شاعر خود کو شور و نالہ کرنے پر مجبور پاتا ہے، کیوں کہ وہ کارواں کی رہبری کرنے والی آواز جرس ہے (۴۰) اور اسی کیفیت میں وہ پھر اس کی تائید کرتا ہے کہ جو واصل ہو وہ کیوں اور کیسے کا سوال نہیں کرتا۔ اس لئے کہ:

اچوں رہ تمام گشت جرس بے زبان شد (کلیم) (۴۱)

دوسرے یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ وہ رونے سے خاموش اور بے آواز ہو گئے ہیں کیونکہ

باز ایستد زنالہ چو باشد جرس در آب (۴۲)

یا شاید وہ رشک کرتے ہیں کہ آواز جرس یا بانگ در افارسی اور ہند ایرانی شعراء کے یہاں عام وسیلہ اظہار ہے۔ اردو شعراء نے اسے اپنے یہاں فوراً اختیار کر لیا، جیسا کہ میر اور میر درد کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے۔

جرس اور رقص کے درمیان تعلق جو غالب کی شاعری میں نمایاں ہے، کلاسیکی شاعری میں پہلے سے موجود ہے۔ جامی نے آواز جرس کے ساتھ خار مغیلاں پر رقص کناں ناقہ کا ذکر کیا ہے، جو اسے کعبہ وصال کی اطلاع دیتا ہے۔ (۴۳) عرفی نے یہی پیکر استعمال کیا (۴۴) جب کہ ان کا معاصر فیضی خود اپنے کارواں کا ذکر کرتا ہے جس میں

رقص جرس و بانگ در انسائیم

نظم ہوا ہے۔ تقریباً یہی الفاظ غالب، اہل فنا کے لئے استعمال کرتے ہیں۔

ایں قافلہ بے گرد رہ بانگ در است

جہانگیر کے درباری شاعر طالب آملی کی آرزو ہے کہ وہ ہودے کو رقص میں لے آئے جب کہ وہ جرس کے بجائے ناقہ کے پاؤں سے بندھا ہو (۴۵) اور نظیری نے ذکر کیا ہے کہ کیسے بانگ در ا وجد اور سماع کی کیفیت میں پہنچا دیتی ہے۔ (۴۶) غالب خود بھی بعض جگہ بانگ در کے شکوہ یا شوکت کا ذکر کرتے ہیں۔ ان کے کلام میں یہ صدائے جرس صحرائیں بے مقصد پھرنے کے قصوں سے متعلق ہے، جب عاشق کا اشتیاق اسے کوہ و صحرا میں دور تک دوڑاتا ہے۔

طول سفر شوق چہ پرسی کہ دریں راہ

چوں گرد فرو ریخت صدا از جرس ما

اور اپنے قصیدہ توحید میں انہوں نے ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو راہ خدا کے جادہ پیمائیں اور جنہوں نے اپنی جستجو میں:

جادہ پیمایان راحت نہ فلک را چوں جرس

در گلوئی ناقہ ہائی کا رواں انداختہ

یہ ایک خوبصورت مبالغہ ہے جو آرزوئے شوق کے لئے ان کی عمومی پسندیدگی اور راہ کی طوالت کے بیان کے عین مطابق ہے۔ (۴۷)

مندرجہ ذیل شعر میں ایک مرتبہ پھر دو انتہاؤں کے، رقص کے موسیف میں، مربوط ہونے کا اظہار ہے۔

سر سبز بودہ و بہ چمنہا جمیدہ ایم
ای شعلہ در گدازِ خس و خار ما برقص

باغ و چمن کے سبزہ و پھول جو موسم بہار میں ایسے تازہ اور خوبصورت ہیں، ایک روز مرجھا جائیں گے۔ پھر بھی ان کے لئے ایک چیز باقی ہے کہ وہ جل کر نئی قدر و قیمت حاصل کر لیں گے۔ چونکہ غالب کے یہاں آگ کے پیکر اس کی شاعری کا مرکزی استعارہ ہیں اس لئے اس پر ہم الگ سے ایک باب میں گفتگو کریں گے۔

اپنے ایک مخصوص مضمون رقص شرر کی طرف اشارہ کر کے غالب ایک اور کلاسیکی علامت نظم کرتے ہیں۔

ہم برنوائی چغد طریق سماع گیر
ہم در ہوائی جنبش بال ہما برقص

یہ حیرت انگیز لگتا ہے کہ صوفی کی پاکوبی نوائے چغد کے اشارے پر ہو۔ اس لئے کہ یہ پرندہ بدشگونی کی علامت ہے۔ یہ ٹھنڈروں اور ویرانوں میں بسیرا کرتا ہے اور حوادث کا اشارہ سمجھا جاتا ہے۔ یہ اس لئے اور بھی حیرت انگیز ہے کہ دوسرے مصرعے میں غالب کے پسندیدہ پرندے ہما کا ذکر ہے۔ جو ایک سعد پرندہ ہے اور جس کے سر پر سایہ فگن ہوتا ہے اس کی بادشاہت کی پیش گوئی کرتا ہے۔

لیکن ان دونوں پرندوں کا ایک شعر میں ذکر اس سے پہلے کی شاعری میں بھی ملتا ہے۔ عطار کے مطابق چغد سونے کا پجاری ہے۔ (یہ نتیجہ اس لئے نکالا گیا ہے کہ وہ ویرانوں میں رہتا ہے جہاں دینے ہوتے ہیں) جب کہ ہما ایک صابر اور منکسر المزاج پرندہ ہے۔ (۴۸) خاقانی کہتا ہے کہ:

مرغی کہ تواش ہائی خوانی

چغد یست کز آشیان ما جست

یعنی یہ شاعر کے تخیل کی ایک ادنی تخلیق ہے لیکن لوگ اس سے بے خبر ہیں اور اس کو بیش قیمت جانتے ہیں حالانکہ شاعر اس سے کہیں زیادہ بیش قیمت چیز بھی خلق کر سکتا ہے۔ عرفی نے چغد کو غربت سے یا پھر غم سے منسلک کیا ہے (۴۹)۔ کلیم کہتا ہے:

در دیار عشق کا نجا چغد رافر ہما است

بد شگونست آن سری کز سیل معماری ندید

ہما اور چغد سے بے نیاز عشق ہر طرف صرف ایک ہی چیز دیکھتا ہے۔ اس کا مقصود فنا کے ذریعہ نئی زندگی ہے۔ یہ وہی تصور ہے جو غالب نے اپنی غزل میں نظم کیا: سیلاب مضبوط دیواروں اور پلوں کو تباہ کر دیتا ہے۔ یہ پل اپنی اس تاراجی پر مسرور ہیں۔ ان کی مثال بد شگونی کی علامت چغد کے کھنڈروں میں بسیرا کرنے جیسی ہے، جو اس تباہی کے باوجود عاشق کی نظر میں خزانے کی علامت ہے۔ یہ خزانے اس محل کے کھنڈروں سے برآمد ہوں گے۔ یہاں تک عاشق کو کھنڈر میں چغد کی آواز پر رقص کرنا چاہیے۔

ہم بر نوای چغد طریق سماع کیر

یہی خیال عرفی کی اس غزل میں بھی ہے جس کا مطلع ہے:

صنم میگوی و در بتخانہ می رقص

نوای میزن و مستانہ می رقص

’رقص بکل‘ کا پیکر جس کا مفہوم دل عاشق کا اضطراب ہے رقص کے غم و اندوہ اور موت سے متعلق ہونے کی ایک اور مثال ہے۔ صدیوں سے ہند ایرانی شعراء یہ پیکر بہت رغبت سے استعمال کرتے رہے ہیں۔

بلاشبہ پرندوں کی یہ علامتیں جو غالب نے اس غزل میں استعمال کی ہیں فارسی شاعری میں ہمیشہ بہت مقبول تھیں۔ بہت سے قدیم اور اوانکی معاشروں میں روح کو پرندے کی علامت بیان کیا

جاتا ہے جو اپنے پر جنت کی سمت تو لتا ہے۔ آج بھی ترک لوگ کسی کی موت کا ذکر کرتے ہوئے طائر روح کی پرواز کا محاورہ استعمال کرتے ہیں۔

فارسی شاعری میں بطور خاص بلبل روح کی علامت سمجھتی جاتی ہے، جو گلاب کے حسن ازلی کی آرزو مند ہے۔ یہ سرخ گلاب جو پیغمبر کے پسینے سے خلق ہوا الوہی حسن و جلال کا پیکر ہے۔ یا طائر روح وہ شاہین ہے جو اپنے آقا (خدا) کے نغمہ طبل کا انتظار کر رہا ہے، جو اس قفس ارضی کو چھوڑنے اور اپنے الوہی مالک کی مٹھیوں میں لوٹنے کے لئے پکارے گا۔ ہم سنائی کے قصیدہ در تسبیح طیور، پر بھی غور کر سکتے ہیں (۵۰) جس میں وہ مختلف پرندوں کی حمد کے طریقے بیان کرتے ہیں۔ ان کے اشعار نے مولانا جلال الدین رومی کو بہت متاثر کیا۔ سنائی کے تقریباً نصف صدی بعد عطار نے ”منطق الطیر“ میں تیس پرندوں کا قصہ بیان کیا جو یرغ کی تلاش میں سرگرداں تھے۔ وادی آرزو و غربت کو عبور کرتے اور مختلف امتحانات و مصائب سے گذرتے ہوئے یہ پرندے بالآخر اس الوہی طائر کو دریافت کر لیتے ہیں۔ اس وقت انہیں یرغ سے اپنے بنیادی اتحاد کا عرفان ہوتا ہے۔ یرغ خود ان تیس پرندوں کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ اس کے بعد طائروں پر مشتمل فارسی علامتوں میں انفرادی پرندوں کی خصوصیات کے لئے عطار سے ہی استفادہ کیا گیا۔

غالب گل و بلبل کا پیکر اس کثرت سے استعمال نہیں کرتے جتنا دوسرے شعراء نے کیا ہے۔ وہ سرو کے طرز خرام کی شوکت کا ذکر کرتے ہیں اور اس کا مقابلہ رقص سے کرتے ہیں:

تا سروخ سنجہ و گل پیرہن درد
رقص از تد روجست و سرود از ہزار باد

لیکن وہ بطور خاص طاؤس، طوطی اور ہما کو پسند کرتے ہیں۔ پہلے دو خاص ہندوستانی پرندے ہیں جنہیں قدیم فارسی شاعری میں اس برصغیر سے منسوب کیا گیا ہے۔ طاؤس ایک روایت کے مطابق ایک شاندار درخشاں پرندہ ہے جو پہلے جنت میں رہتا تھا۔ فارسی شاعری میں متعدد رنگوں والے اس پرندے سے کبھی کبھی رقص کی صلاحیت بھی منسوب کی گئی ہے۔ وہ خود اپنے حسن سے مسحور ہو کر رقص کرتا ہے (جب تک وہ خود اپنے پاؤں نہیں دیکھتا)۔ (۵۱) غالب نے اس مضمون کے لئے

قدرے ہیبت ناک پیکر خلق کیا ہے:

ہوای ساقی دارم کہ تاب ذوق رفتار ش

صراحی را چو طاؤسان بسمل پر فشاں دارد

اس غیر روایتی تقابل کی بنیاد پیالے (جس پر مینا کاری کی ہوئی ہے) میں شراب کی حرکت

ہے۔

جہاں تک طوطی شکر دہاں کا تعلق ہے فارسی شاعری میں شاعر شیریں سخن کا استعارہ ہے۔

امیر خسرو کو اسی لئے طوطی ہند کہتے ہیں جسے غالب اپنے لئے مناسب نہیں سمجھتے جیسا کہ ہم نے شروع میں ذکر کیا۔ حالانکہ انہوں نے ایک باریہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ:

نخلم کہ ہم بجائی رطب طوطی آورم

طوطی کا رنگ کچی کھجور کی طرح سبز ہوتا ہے۔ یہ سعد رنگ نیک لوگوں کو جنت کے پرندوں کی

یاد دلاتا ہے، جو روایت کے مطابق سبز ہیں۔ سبز رنگ جنت کی عظیم ترین نعمتوں کا رنگ ہے۔ طاؤس

بسمل کی ہی طرح غالب سبزہ چمن کو جس پر اس کا معشوق خوش خرامی کرتا ہے ایک تازہ طوطی بسمل سے

مشابہ قرار دیتے ہیں جو محبوب کے ذوق رفتار سے تڑپ رہا ہے:

بقی دارم کہ گوی گر بروئی سبزہ بخرامد

زمیں چوں طوطی بسمل تپداز ذوق رفتار ش

یا آئیے کے زنگار کو طوطی کا عکس سمجھ کر اس کا محبوب رشک کرتا ہے:

کیا بد گماں ہے مجھ سے کہ آئینے میں مرے

طوطی کا عکس سمجھے ہے زنگار دیکھ کر

چونکہ اس پرندے کو آئینے کے ذریعہ بولنا سکھایا جاتا ہے اس لئے بہ طور خاص فارسی اردو کے

صوفی شعراء کے یہاں طوطی اور آئینہ کا یہ پیکر مسلسل نظم ہوا ہے۔ آئینے کی علامتیں غالب کی شاعری

کے نمایاں امتیازات میں سے ہیں۔

غالب کا پسندیدہ پرندہ ہما ایک حیرت انگیز اسطوری جانور ہے جس کی دو خصوصیات بہت

نمایاں ہیں۔ ایک یہ کہ کسی شخص کو بادشاہ بنانے کے لئے صرف اس کا سایہ ہی کافی ہے اور دوسرے یہ کہ اس کی غذا سوکھی ہڈیاں ہیں۔ موخر الذکر کے سبب بعض صوفی شعراء ہما کو قناعت کی علامت سمجھتے ہیں۔ عطار اس کی زبان سے خالص صوفیوں کی طرح کہلواتے ہیں:

نفس سگ را استخوانی می دہم
روح رازیں سگ امانی می دہم
نفس راچوں استخوان دادم مدام
جان من زان یافت این عالی مقام

اور ناصر علی سرہندی (م-۱۶۹۷ء) نے جسے غالب اپنی نوجوانی میں پسند کرتے تھے، اس مضمون کو اس طرح نظم کیا ہے:

کریم رانہ رسد بہرہ زماۓ خویش
ہما چگونہ نشیند بزیہ سایہ خویش (۵۲)

دوسرے شعراء بھی یہ مضمون باندھتے رہے ہیں کہ ہما ان کی سوکھی ہڈیاں چننے کی کوشش کرتا ہے۔ (۵۳) مضمون کے اس پہلو کو غالب نے بہت نمایاں کیا ہے۔ غالب خیال کرتے ہیں کہ ریاضت کش ہما کے لئے ان کی ہڈیاں موزوں نہیں ہے:

دور باش از ریزہ ہائی استخوانم اے ہما
کاین بساط دعوت مرغان آتش خوار ہست

ان کی مردہ ہڈیاں ایسی آتشی ہیں کہ ہما انہیں کھا بھی نہیں سکتا۔ ہضم کرنا تو دور کی بات ہے۔ دوسری طرف غالب یہ بھی امید کرتے ہیں کہ ان کی موت کے بعد ہما ان کی ہڈیاں چنے گا کیونکہ ہڈیوں پر ہما کی منقار کی آواز اور اس کا احساس انہیں زندگی کے وہ لمحات یاد دلائیں گے جب مژگانِ یار ان کا دل چنتی تھیں:

رسید نہای منقار ہما بر استخوان غالب
پس از عمری بہ یادم داد رسم و راہ پیکار

وہ اپنا جرأت مندانہ مقابلہ ہمارے کرتے ہیں جو مذکورہ شعر کی طرح آگ کی علامتوں سے متعلق ہے:

ما ہمای گرم پروازیم فیض از ما مجو
سایہ ہم چوں دود بالا میرود از بال ما
غالب کی پرواز اتنی سریع اور گرم ہے کہ اس کا سایہ زمین پر کسی کومس کے بغیر اوپر کواٹھتا ہے)
ایک دوسرے شعر میں جس کا تعلق ہمارے نہیں ہے، غالب صحرا میں اپنی رفتار کا بیان کرتے ہیں جہاں
ان کا سایہ دھوئیں کی مانند لڑتا ہے۔ مندرجہ ذیل شعر اسی مبالغہ آمیز اسلوب کی مثال ہے:

خواری کا ندر طریق دوستداری رودہد
از مداد سایہ بال ہمایش می نویس
محبوب کا دیا ہوا کوئی غم یا سبکی ان کے نزدیک سایہ ہما کی عطا کردہ بادشاہت سے زیادہ قیمتی
ہے۔ ایک فارسی مطلع میں غالب اس تصور کو ایک غیر معمولی استعارے میں بیان کرتے ہیں:

دماغ اہل فنا نشہ بلا دارد
بفر قم ارہ طلوع پر ہما دارد
یعنی وہ آ رہے جو اس کے سر کو حصوں میں تقسیم کر دے گا (جیسا کہ اسلامی روایت کے مطابق
حضرت زکریا کے ساتھ ہوا) شاعر کی نظر میں اسے فنا کی منزل اعلیٰ تفویض کرنے میں معاون ہوگا۔
درد و بلا اور شہادت شاعر کے لئے دنیاوی جاہ و ثروت اور خوشی یا قوت کی بادشاہت سے زیادہ قیمتی
ہے۔

غالب کے یہاں ہما کا مضمون مختلف طریقوں سے نظم ہوا ہے۔ چنانچہ وہ موسم بہار میں سنبل
کو ہما کے سایے میں نمود کرتے دیکھ سکتے ہیں:

زگس زچشم طالع بیدار ساز داد
سنبل زطل بال ہما کرد روز گار

یاد و شیزہ نوخیز کو سایہ ہما سے تشبیہ دے سکتے ہیں جس نے زمین کو نئی قوت اور خوبصورتی عطا

کی ہو۔

در ہر ذرہ ہر خاک ہواید گرسٹ
ہاں دہاں سبزہ نوخیز مگر ظل ہماست

وہ اپنے قصائد میں بھی یہ لفظ کثرت سے استعمال کرتے ہیں جس میں وہ خود کو ہما تصور کرتے ہیں جو ممدوح کے سر پر سایہ فگن ہے۔ (قصیدہ در مدح مصطفیٰ خاں) یا وہ اپنے ممدوح کے خنجر کو ہما کی منقار سے تشبیہ دیتے ہیں جو دشمن کی ہڈیاں چن لیتا ہے۔ (۵۴)

لیکن اصلاً تو یہ پرندہ بھی ان کے لئے بہت کم قیمت شے ہے۔ حالانکہ وہ کئی مرتبہ ان کے دام میں آ گیا ہے لیکن اسے انہوں نے آزاد کر دیا کیونکہ انہیں تو عنقا کی تلاش ہے جو کبھی مل نہیں سکتا:

رفت و باز آمد ہما در دام ما
باز سر دادیم و عنقا خواستیم

چغداور ہما جس طرح رقصاں اشعار میں ایک ساتھ آئے ہیں اسی طرح دوسری غزلوں میں بھی نظم ہوئے ہیں۔

چغدا و آزادی جاوید ہمارا نازم
کش بہ ہر سو کششی از شکن دامی ہست
چغدا کا سایہ شام بلا کے مماثل بتایا گیا ہے:

شام بلا از رشم گردہ
سایہ چغدا از اثرش پردہ

کبھی کبھی غالب خود کو بلبل سے مشابہ تصور کرتے ہیں۔ فارسی دیوان کی پہلی ہی غزل میں وہ خدا سے جنت کی درخواست کرتے ہیں۔ کیا خدا کو جنت میں ایسی بلبل رکھا پسند نہ ہوگا جو ایسے خوبصورت نغمے گاتی ہے۔ بہر حال اسی طرح اور بالکل منطقی طور پر وہ اپنی مایوسی اور ناامیدی کا بیان بھی پرندوں کی علامت میں کرتے ہیں۔ قید حیات میں بالکل مجبور انہیں موسموں کے گزرنے کا پتہ نہیں اور نہ ہی وہ اب گل کی آرزو رکھتے ہیں:

خزاں کیا، فصل گل کہتے ہیں کس کو کوئی موسم ہو

وہی ہم ہیں، قفس ہے اور ماتم بال و پر کا ہے
 مثال یہ مری کوشش کی ہے کہ مرغ اسیر
 کرے قفس میں فراہم خس آشیاں کے لئے
 یہ ایک بے معنی اور بے مقصد عمل ہے جس میں کوئی امید نہیں۔ کیا اقبال غالب کی شاعری کی
 تعریف میں حق بجانب نہیں تھے:

فکر انساں پر تری ہستی سے یہ روشن ہوا
 ہے یہ مرغ تخیل کی رسائی تا کجا
 پہلے شعر کو مختصراً ہم یوں بیان کر سکتے ہیں کہ فرد کو نغمہ حیات کے حضور سپردگی کا ہر موقع
 استعمال کرنا چاہیے۔ خواہ یہ نغمہ غم کا ہو یا چغند کی لائی ہوئی تباہی کا۔ یا یہ نغمہ مسرت ہے جو بال ہما کی
 حرکت سے سنایا جاتا ہے۔ (۵۵) دونوں کیفیات ایک دوسرے سے اسی طرح ہی لاینفک ہیں جیسے
 زندگی اور موت یا رقص کی علامت سے ظاہر کی گئی فنا یا دوام۔ (۵۶) ٹھیک یہی مضمون اردو میں اس
 طرح نظم ہوا ہے۔

نوحہ غم ہی سہی نغمہ شادی نہ سہی
 ہمیں زندگی کے ہر آہنگ سے طفل اندوز ہونا چاہیے

بے صدا ہو جائے گا یہ ساز ہستی ایک دن
 اسی خیال کی توسیع زیر تجزیہ غزل کے ساتویں شعر میں کئی گئی ہے:

فرسود ہائی رسم ہائی عزیزاں فرد گذار
 در صور نوحہ خوان وہ بزم عزا برقص

مستقل آہ بکا کرنے اور ماضی کی یاد میں غلطاں رہنے سے کچھ حاصل نہیں ہوگا، حالانکہ
 غالب کئی جگہ ان لوگوں کا ذکر کرتے ہیں جو خاک میں مل گئے اور جن میں سے بعض گل ولالہ کی شکل
 میں دوبارہ ظاہر ہوئے۔ (۵۷) (یہ خیال کم از کم عمر خیام کے زمانے سے فارسی شاعری میں جاری
 ہے)۔

ان دو اشعار کے درمیان، جن میں غم کے لمحات میں بھی رقص کا بیان ہے، غالب نے جو شعر رکھا ہے، اس میں محبت کی دائمی حرکت اور محبت کرنے والوں کے ارتقاع کا مضمون نظم کیا ہے۔

در عشق انبساط بہ پایاں نمی رسد
چوں گرد باد خاک شود در هوا برقص

محبت آدمی کی مضمر طاقت کو بڑھاتی اور اس کے دل کو وسیع کرتی ہی۔ غالب نے انبساط کا لفظ استعمال کیا، جس کا مادہ 'بسط' ہے جو صوفیاء کی زبان میں قلب کی انشراح کی کیفیت ہے۔ اس کے مقابل 'قبض' ہے جو خشکی، روحانی اضمحلال اور افسردگی کی کیفیت ہے۔ 'بسط' اطمینان و مسرت کی کیفیت ہے جو آفاقی وجدان تک وسیع ہو سکتی ہے کہ انسانی جسم کی خاک بکھر جائے گی اور ہوا اسے ہر ممکن جہت میں اڑالے جائے گی۔ یا پھر اس کی تعبیر متصوفانہ نظریات کے تحت کی جاسکتی ہے جہاں راہ عشق کی کوئی منزل نہیں ہوتی۔ جب خدا کی طرف سفر ختم ہوتا ہے تو خدا کے اندر سفر شروع ہوتا ہے۔ بقول عرفی:

غافل مرو کہ در دہ بیت الحرام عشق
صد منزلت و منزل اول قیامت است

یا اس شعر میں ہم حلاج کے انجام کی طرف اشارہ پاتے ہیں۔ عطار کا بیان ہے کہ ان کی سزا کے دن جب حلاج سے پوچھا گیا کہ: "محبت کیا ہے؟" تو انہوں نے جواب دیا "تم اسے آج دیکھو گے، کل دیکھو گے اور پھر پرسوں دیکھو گے۔" اور اس دن انہیں قتل کیا گیا اور دوسرے دن انہیں جلایا گیا اور تیسرے دن ان کی خاک ہوا میں اڑادی گئی۔ یہ بھی عشق میں فنا کا ایک طریقہ ہے۔ (۵۸)

غالب کی اکثر محبت اور اس سے زیادہ شوق کے حرکی کردار پر زور دیتے ہیں۔ شوق کا لفظ ان کے یہاں لامحدود کی طرف فرد کی حرکت کے ہم معنی ہے۔ انہوں نے اکثر عاشق کی اس گرمی شوق کا ذکر کیا ہے جس کی راہ طوبی صرف سایہ راہ ہے:

راہے ست ز عبد تا حضور اللہ
خواہی تو دراز گیر و خواہی کوتاہ

ایں کوثر و طوبی کہ نشانہا دارد

سرچشمہ و سایہ ایست در نیمہ راہ (۵۹)

یہ غالب کا مخصوص رویہ معلوم ہوتا ہے کہ صرصر شوق کی ترکیب ان کی اردو فارسی شاعری میں کئی جگہ نظم ہوئی ہے اور عام طور پر گرد راہ سے متعلق ہے۔ وہ خود کو دام انتظار میں گرفتار طائر شوق تصور کرتے ہیں:

طائر شو قم بدام انتظار افتادہ ام

اور ایک جگہ مولک استعارے میں کہتے ہیں:

مستیم عام مدان و روشم کہل مکیر

ناقہ شوقم و جبریل حدی خوان من است

یعنی ان کی شاعری کو اس فرشتے سے تحریک ملی ہے جو ان کے لئے الوہی نغمے گاتا ہے۔ اور انہیں پر شوق اور تیز سفر کی ترغیب دیتا ہے۔ کلاسیکی عربی ادب میں اس کا ذکر اکثر آیا ہے کہ بعض نغمے اونٹ کو تیز چلنے کی تحریک دیتے ہیں۔ اور ایک اچھا ناقہ سوار اس آہنگ کو اونٹ کی رفتار بڑھانے کے لئے استعمال کر سکتا ہے۔ (۶۰) اقبال نے اس تصور/خیال کو 'پیام شرق' (حدی خواں کا نغمہ) میں دہرایا ہے۔ (۶۱) غالب کی شاعری میں شوق وہ مثبت قوت ہے جو حقیقی زندگی کو ممکن بناتی ہے۔ (۶۲)

شوقست کہ مرآت مرا دا وہ بہ صقیل

شوق است کز و طوطی طبعم شدہ گویا

یہ شعر جس قصیدے (نمبر-۶) سے ماخوذ/مقتبس ہے اس میں شوق کی قوت کے متعلق کئی اشعار ہیں اور ان میں بہت فنکاری کے ساتھ غالب کے پسندیدہ استعارے طوطی اور آئینہ نظم کئے گئے ہیں۔

موت کے بعد صرصر کے ذریعے عاشق کی خاک کو اڑالے جانے کا تصور پہلی نظر میں خاصا خارجی یا مادی لگتا ہے۔ (غالب نے صرصر کو قرآن کے استعمال کے مطابق قوم عاد سے منسوب کیا

ہے۔) لیکن واقعاً یہ فارسی اور اردو کے خالص صوفی شعراء مثلاً پندرہویں صدی کے گیسو دراز اور اٹھارہویں صدی کے خواجہ میر درد کے یہاں بہت عام ہے۔ ہم زیر تجزیہ شعر کی جو بھی تعبیر منتخب کریں (دنیاوی، مادی یا متصوفانہ) وہ کلاسیکی مثالوں سے ہم آہنگ ہے۔ (۶۳) غزل کا آٹھواں شعر ایک بار پھر قطبین حیات کے مضمون پر مشتمل ہے:

چوں خشم صالحان و ولای منافقان
در نفس خود مباحث، ولی بر ملا برقص

غیر معمولی پیکروں سے آراستہ شعر کا مفہوم بعض حیثیتوں سے پہلے شعر سے مربوط ہے۔ پاک باطن اپنی ذات میں کبھی غصہ نہیں پالتے بلکہ جب اس کی کوئی واقعی ضرورت ہو تو قہر و غضب کی صرف ظاہری نمائش کرتے ہیں۔ یہی معاملہ منافقین کا بھی ہے۔ جن کے دل میں دوستی و وفاداری کے جذبات نہیں ہوتے اور جو ان کا اظہار صرف ظاہری طور پر کرتے ہیں۔ آدمی کو چاہیے کہ ہجوم میں پاک باطن کے غصے اور منافق کی محبت کی طرح رہے، جیسے کسی گہرے تعلق سے عاری پل کا عکس پانی پر حرکت کرتا ہے۔ اس نوع کے عمل کے لئے غالب تماشا کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں جو اہل بصیرت کا طریقہ ہے:

ہر چہ بیند بعنوان تماشا بیند

غالب کے مصرعے سے عرفی کی اس غزل کا خیال آتا ہے جس کی ردیف می رقص ہے اور جہاں وہ کہتا ہے:

بجان با غیر جانان در میامیز
بہ تن با عاقل و دیوانہ می رقص (۶۴)

یہ شعر اس کیفیت سے مطابقت رکھتا ہے جس کو نقشبندی صوفیاء خلوت در انجمن کہتے ہیں، جس کے معنی ہجوم میں رہ کر بھی اس سے الگ ہونے کے ہیں، جیسے کہ پل اپنی جگہ قائم ہے مگر پانی پر اپنے عکس کے رقص کا لطف لیتا ہے۔ غالب کا استعارہ میرے اندازے کے مطابق بے حد نیا اور انوکھا ہے۔ اب ایک بار وہ پھر سوختگی اور ”صبا“ کا پیکر نظم کرتے ہیں:

از سوختن الم، ز شفتن طرب مجو

بیہودہ در کنار سموم و صبا برقص

دل ایک غنچہ کی طرح ہے جو کھل کر پھول بننے کے لئے ہوا کا محتاج ہے۔ لیکن غنچہ کو اس سے بالکل بے پروا ہونا چاہئے کہ صحرا کی گرم ہوا اسے جلا کر راکھ کر دیتی ہے۔ یا بادِ صحرا سے چمکارتی اور اس کی ناز برداری کرتی ہے۔ مستقبل کی فکر سے بے نیاز اسے صرف رقص کی ریاضت کی فکر کرنی چاہیے۔ ایک قدیم متصوفانہ قول کے مطابق 'صوفی ابن الوقت ہوتا ہے' (الصوفی ابن الوقت) وقت یعنی لمحہ موجود اس لمحے پر دلالت کرتا ہے جس میں الوہی قوت کے مخصوص مظاہر کا صوفی پر انکشاف ہوتا ہے جس کی توثیق وہ اپنی آرزوؤں، خواہشات اور خوف کے ترک سے کرتا ہے۔ (۶۵) مقطع میں پہلے شعر کا قافیہ 'بلا' دہرایا گیا ہے۔ لیکن یہاں تناظر وسیع تر ہے۔

غالب بدین نشاط کہ وابستہ کہ

برخوشتن ببال و بہ بند بلا برقص

رقص در حلقہ دام بلا، کی ترکیب غالب نے ایک اور فارسی شعر میں نظم کی ہے:

دلم در حلقہ دام بلا میرقص و از شادی

ہمانا خوشتن را در خم زلفش گمان دارد

حلقہ بلا عاشق کو حلقہ زلف کا متبادل معلوم ہوتا ہے جس کی اسے آرزو ہے۔ اور بالآخر اسے اپنے حلقے میں لے لیتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ خوشی سے رقص کرنے لگتا ہے۔ شعر میں غالب کا سوال کہ تو کس سے وابستہ ہے (یعنی تم اس کے گرفتار ہو جس سے محبت کرتے ہو) اسی مفہوم کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ لیکن عموماً حلقہ دام بلا کا مضمون قاری کے ذہن کو فوراً حسین بن منصور حلاج کے قصے کی طرف لے جاتا ہے جن کا اثر فارسی بولنے والے ملکوں کی شاعری پر اس قدر گہرا ہے کہ ہم نے اس کے لئے ایک الگ باب مخصوص کر دیا ہے۔

دس اشعار کی یہ پوری غز غالب کی مخصوص فکر کا بے حد عمدہ اظہار ہے۔ ردیف رقص اس

داخلی تحرک کا اظہار کرتی ہے جو ان کی شاعری سے مخصوص ہے۔

"Roses dance on the crest of the wall in spring"

رقصم بہ ذوق روئی او چوں بینم اندر کوئی او

بے قراری اور تحرک کا موصف ان کے یہاں بار بار نظم ہوا ہے لیکن اکثر وہ روایتی ہستیوں اور ایسے استعاروں میں ملفوف ہے کہ جس کی پیچیدگی حل کر لینے کے بعد ہی اس کے داخلی معنی دریافت کئے جاسکتے ہیں۔ آرزو اور محبت کا زائیدہ تحرک ہی وہ تنہا چیز ہے جو زندگی کو معنی دیتا ہے اور یہ بے قراری موت کے بعد بھی جاری رہتی ہے، خواہ یہ ذروں کا ہوا میں رقص ہو یا روح کا اعلیٰ تر منازل میں ارتقاء۔ موت و حیات ایک دوسرے پر منحصر ہیں۔ تباہی میں تعمیر مضمر ہے، حالانکہ غالب اپنے بعض بے حد پراثر اشعار میں اپنی اس خواہش کا ذکر کرتے ہیں:

رہیے اب ایسی جگہ چل کر جہاں کوئی نہ ہو

ہم سخن کوئی نہ ہو اور ہم زبان کوئی نہ ہو

لیکن ان کی شاعری کی حرکی جہت، جو رقص کے موسیف میں بیان ہوئی ہے، خواہ یہ رقص چغد کی آواز ہی پر کیوں نہ ہو، ان کی شاعری میں غالب ہے۔ رقص ہر تخلیق کی گئی شے کا تحرک ہے، خواہ یہ سیلاب ہو جو پل کو تباہ کر دیتا ہے، یا دیوار ہو جو سیلاب کی منتظر ہے، یا خس و خاشاک ہوں جو شعلوں میں جل جانے کے خواہش مند ہیں۔

یقیناً یہ کوئی اتفاق نہیں ہے کہ غالب سنگ تراش کی اس صلاحیت کو، کہ وہ پتھر میں مخفی نادیدہ حسن کو دیکھ لیتا ہے، نظم کرتے ہوئے رقص کا لفظ استعمال کرتے ہیں:

دیدہ در آنکہ تا نہد دل بہ شمار دلبری

در دل سنگ بنگرد رقص بتاں آذری

یہ استعارہ غالب کی ایجاد نہیں ہے۔ ان سے پہلے بشمول خواجہ میر درد بہت سارے شعراء نے اسے نظم کیا ہے لیکن یقیناً یہ ایک قابل غور بات ہے کہ بہت سارے ممکنہ استعاروں میں وہ یہی استعارہ منتخب کرتے ہیں۔ عہد قدیم سے خیالات کو الفاظ میں بیان کرنے کا عمل پتھر سے بت تراشنے

کے مماثل تصور کیا جاتا رہا ہے۔ وہ بت جو خود سنگ میں مخفی ہے۔ ایک حقیقی فن کار وہ ہے جو لفظ اور پیکر کی حرکت کو دنیا کے سامنے آنے سے پہلے ہی دیکھ لیتا ہے۔ وہ پتھر میں چھپی ہوئی چنگاری کی قوت کو محسوس کرتا اور اسے آزاد کرتا ہے تاکہ وہ زندگی کے ارتقاء میں معاون ہو۔

مذکورہ غزل کا مطلع خود غالب کی صورت حال کی علامت ہے: پانی پر رقصاں اپنے عکس کے باوجود پل مستحکم ہے۔ بالکل اسی طرح غالب ہند ایرانی شاعری کی روایت میں آخری عظیم کلاسیکی شاعر کی حیثیت سے مستند ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ خود سے جدا 'رقصاں' ہیں اور اس حد تک متنوع ہیں کہ ان کی شاعری میں روح کا ہر رنگ بہتے ہوئے پانی کی طرح منعکس ہے۔ بلکہ وہ جذبے کی معمولاً حرکت اور خفیف تر ارتعاش سے متاثر ہوتے اور اپنے اشعار میں اس کا اظہار کرتے ہیں۔ اس طرح اردو غزل میں وہ ایک نئے عہد کی ابتداء کرتے ہیں۔ وہ رقص شرر کی ترسیل پر قادر ہیں جو ان کے سوز دل سے جاری ہوا۔ غالب کی شاعری تنخیل کے رواں پانیوں پر ان کی فطانت کا رقص ہے۔

حوالہ جات

- ۱- ہند ایرانی شعراء کی طرف غالب کے رویے، قاتل سے ادبی معرکے اور 'برہان قاطع' کے تنازعے کے متعلق دیکھئے، رالف رسل اور خورشید الاسلام کی *"Ghalib: Life and Letters"* اور عارف شاہ 'ک' سید گیلانی کی *Ghalib, His life and Persian Poetry* باب چہارم۔
- ۲- ابونصر السراج، کتاب اللعہ فی التصوف، مرتبہ R.A. Nicholson لندن، اشاعت ۱۹۱۴ء، ص ۲۹۹
- ۳- القشیری، الرسالة القشیریۃ، بلخ ۱۲۸۳ھ: ص ۱۹۷
- ۴- جویری، کشف المحجوب مترجمہ R.A. Nicholson لندن، اشاعت ثانی ۱۸۵۹ء: ص ۳۹۳، ۴۲۰
- ۵- ابو حامد الغزالی: احیاء علوم الدین ص ۲۳۶، تا ص ۲۵۶، مقابلہ کیجئے: D.B. Macdonald

Emotional Religion in Islam as Affected by Music and Singing

یہ غزالی کی احیاء علوم الدین کی ایک کتاب کا حواشی اور تجزیہ کے ساتھ ساتھ ترجمہ ہے۔

ملاحظہ ہوا ۱۹۰ Jx Ras صفحات ۱۹۵، ۲۵۲ تا ۷۰۵، ۷۸۲

۶- ابوالحسن الدیلانی کی سیرت ابی عبداللہ ابن الخفیف الشیرازی میں العثانی کی کہانی اس کی

خاص مثال ہے۔ کتاب مرتبہ ان ماری شمل انقرہ، ۱۹۵۵ء باب ہفتم نمبر ۳۳

۷- Oxford, Oxford book of English Mystical Works: ص ۳۴۱

۸- Meridian Books Mysticism, Evelyn underhill/New York. The Way

to christ Jacob Boeh me. حصہ ۱، ص ۲۳

۹- ابونعیم الاصفہانی، حلیۃ الاولیاء، مصر جلد ۱۰، ص ۶۱ مترجمہ Sufism, A.J Arberry لندن

۱۹۵۰ء

۱۰- الحلاج، کتاب الطواسین ترجمہ و ترتیب L. Massignon پیرس ۱۹۱۶ء ص ۶۲ باب

دوئم طاسین الفہم

۱۱- عطار کے دیوان میں اس کی بعض کامیاب مثالیں غزل نمبر ۲۶، ۱۳۹، ۴۰۳،

۵۳۳، ۴۵۶، ۸۴۵، ۵۶۰، ترجیع بند دوئم ص ۸۶، خاقانی بھی رقص کے موسیف استعمال

کرتے ہیں، دیکھئے دیوان، ص ۶۵۴

۱۲- سعدی، بوستان، باب ۳، ۱۱۶

۱۳- سعدی، غزلیات (کلیات جلد سوم ص ۱۰۰، نیز ۴۵۳ دیکھئے ۳۴۸ جہاں)

نام قومی رفت و عارقان بشنیدند

ہر دو برقص آمدند سامع و قائل

۱۴- جلال الدین رومی، رباعیات Ms Esad Efendi استنبول، ورق ۳۱۸، ۳۱۸، ۳

ب ۳۳۷، الف ۳۱۶، الف ۶

۱۵- Selected Poems from Divan-i-Shams-i-Tabriz ترجمہ نفیس لندن

- ۱۸۹۸ء اشاعت ثانی ۱۹۶۱ء نمبر دیوان کبیر مترجمہ بدیع الزماں فروزاں، تہران ۱۳۳۶ء
- ۱۶- مثنوی معنوی، ترجمہ، تشریح اور ترتیب R.A. Nicholson لندن ۱۹۲۵ء، ۱۹۴۰ء، جلد چہارم ۷۴۲: مولوی سماع کے دعائیہ اشعار کے اختتامیہ مصرعوں میں ”روگیدار“ کی ترکیب آتی ہے، جس کا مفہوم ہے کہ ”سماع روح کی غذا ہے“۔
- ۱۷- رباعیات، ورق ۵۵۳ الف ۵
- ۱۸- ایضاً، ورق ۳۱۷ ب ۵، مقابلہ کیجئے ورق ۳۳۵ ب ۴
- ۱۹- مثنوی جلد دوم ۱۹۴۲ء مقابلہ کیجئے دیوان شمس (نکلسن) غزل نمبر ۲ شعر ۱۱
- ۲۰- مثنوی جلد چہارم ۷۴۲، مقابلہ کیجئے رباعیات ورق ۳۲۹ ب ۲، یہ مضمون رومی اور مابعد کے فارسی اور ترکی شعراء نے اکثر نظم کیا ہے۔ نیز دیکھئے مثنوی ۸۶۷، ۱۳۳۶۱، اوراق ۹۶۱۱۱، دیوان شمس (نکلسن) نمبر ۲۴، رباعیات ورق ۳۲۹ ب ۲ پاکوبی سے متعلق رومی کے بے شمار اشعار ہیں۔ دیوان کبیر کی عزلیات نمبر ۶۷۲، ۲۲۸۲، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶ جن کی ردیف پاکوفتہ ہے بطور خاص بہت خوبصورت ہیں۔
- دولت عثمانیہ میں مولوی سلسلے کے شعراء نے اس پیکر کی مزید توسیع کی۔ اس ادب کا ایک دلچسپ نمائندہ غالب ویدی (م ۱۷۹۹ء استنبول) ہے۔ جس کی زبان بعض مرتبہ خصوصاً آگ کے پیکروں کے استعمال میں مرزا غالب سے حیرت انگیز مماثلت رکھتی ہے۔ غالب ویدی کے لئے دیکھئے A.E.J.W. Gibb, History of Ottoman Poetry جلد ۱۹۰۰ء-۱۹۵۹ء جلد ۲ ۱۹۸۰ء ص ۲۰۶
- ۲۱- The Festival of Spring from the Divan of Jalaluddin, W. Hastic Ruckert کے ترجمہ کے بعد جرمن ترجمے کو انگریزی میں پیش کیا گیا۔ گلاسگو ۱۹۰۳ء: نمبر ۶ (Ruckert کا ترجمہ نمبر ۱۱)
- ۲۲- گیسودراز، انیس العشاق، ص ۱۶
- ۲۳- عرفی غزل، کلیات، ص ۱۳۵ لیکن اس شاعر نے سماع کی لفظیات میں عاشق کے

اظہار بے چینی کے بغیر تسلیم غم کی بھی تعریف کی ہے:

تسلیم گشتن و نطیدن سماع ماست

ایضاً ص ۳۱۶ بعض صوفیا کے مطابق وہ صوفی جو خود پر قابو رکھتا اور وجد آفریں موسیقی کی تحریک کو برداشت کرتا ہے اس صوفی سے افضل ہے جو سماع سے متاثر ہو کر رقص کرتا ہے۔ یہ جنید کے قصے کا خلاصہ ہے۔ جنہوں نے رقص کے لئے نوری کی ایک دعوت کو قرآن کی ایک آیت کے حوالے سے ٹھکرا دیا۔ آیت جمال ہے۔

۲۴- بے غرض، تذکرہ شعرائے کشمیر، مرتبہ سید حسام الدین راشدی، جلد اول ۱۳۱

۲۵- مقابلہ کیجئے عطار، دیوان غزل ۲۸ (مرتبہ) ۷۱۸۔ میر درد، دیوان فارسی رباعی ۱۱۹

۲۶- خاقانی، دیوان قصیدہ: ص ۴۲۶

عمر پللی است رخنہ سر، حادثہ سیل پل شمن

۲۷- رومی، دیوان کبیر غزل نمبر ۱۰۲

۲۸- نظیری، دیوان غزل ۳۹۶: ”دنیا سیلاب ہے اور عقبی پل ہے“

مقابلہ کیجئے ایضاً غزل ۲۴۲ اور غزل نمبر ۳۵۴ کے بے حد شاندار اظہار کے درمیان

۲۹- بیدل، کلیات نمبر ۳۷ غزل نمبر ۱۰

۳۰- مقابلہ کیجئے غزلیات فارسی مرتبہ وزیر الحسن عابدی غزل نمبر ۶۱

کہ چشم غمکدہ مایہ راہ سیلاب است

ہم سیلاب کا مندرجہ ذیل حوالہ بھی شامل کر سکتے ہیں:

مقدم سیلاب سے دل کیا نشاط آہنگ ہے

خانہ عاشق، مگر ساز صدائے آب تھا

اے عافیت کنارہ کر، اے انتظار چل

سیلاب گریہ درپے دیوار و در ہے آج

غالب کے طریق کار کی مثالی صورت یہ سوال ہے:

کس کے گھر جائے گا سیلاب بلا میرے بعد

مزید غزلیات فارس، مرتبہ وزیر الحسن عابدی، غزل نمبر ۲۴۹

کاشانہ را رخت بہ سیلاب شستہ ایم

۳۱- کلیم دیوان، غزل نمبر ۷۶، رومی مثنوی، غزلیات فارسی ۲۵۴۰

۳۲- ٹوٹنے کے استعارے کی اہمیت میں ایک مشہور حدیث قدسی کو بھی دخل ہے کہ خدا نے فرمایا

”میں ان کے ساتھ ہوں، جن کے دل میرے لئے شکستہ ہیں“ (انا عند المنكسرة

القلوب)، مقابلہ کیجئے فغانی دیوان غزل نمبر ۷۹ لفظ ”شکست“ بیدل نے بہت کثرت سے

نظم کیا ہے۔ اپنے ایک فارسی قطعہ میں خواجہ میر درد کہتے ہیں:

من بندہ آں کسم کہ خود را شکست

ہند ایرانی شعراء نے ”قفل“ کا استعارہ ایجاد کیا جو صرف توڑ کر ہی کھولا جاسکتا ہے۔ عربی کہتا ہے:

دلکشائی خویش را بنجیدہ بادل تنکیش

زاں کلید اینجا شکست وقفلہا بر در گذاشت

(نیز دیکھئے، ناصر علی سرہندی کی غزل، تذکرہ شعراء کشمیر جلد دوم ۹۳۶)

اس طرح ہماری شکست ہم پر جنت کے دروازے کھولتی ہے۔ (بحوالہ ناصر عندلیب جلد

اول ص ۵۲۲) غالب کی شاعری سے چند مثالیں:

ساز عاشق ز شکستن بہ صدای آید

نیز دیکھئے غزلیات فارسی مرتبہ سید وزیر الحسن عابدی، غزل نمبر ۱۱۵، ۱۱۳۵ اور

آرزو سے ہے شکست آرزو مطلب مجھے

۳۳- سعدی، غزلیات (کلیات جلد سوئم) ص ۲۸۹

۳۴- دیکھئے سورہ ۱۵، ۴۱، ۱۹، ۵۴، ۹، ۴۹

۳۵- ایک خوبصورت مثال درد کا اردو دیوان ۴۲- مغرب میں بھی یہ پیکر عام ہے۔ دیکھئے شکسپیئر
ہنری VIII ۲/۴

افراد کی بری عادت پیتل پر نقش ہوتی ہیں، ان کی خوبیاں ہم پانی پر لکھتے ہیں۔“
۳۶- اس کی ایک نمائندہ مثال متضاد الفاظ کے جوڑوں سے مرتب کی گئی ہے۔ ایک فارسی
غزل ہے:

نہ مرا دولت دنیا نہ مرا اجر جمیل
نہ چو نمرود توانا نہ شکبہ چو خلیل
اس کا آخری قطعہ خدا کی حمد ہے جو حیرت انگیز چیزیں کرتا ہے:
اے ہم سار قضا دوختہ چشم ابلیس
بہ دم گرم روان سوختہ بال جبریل
یہ غزل تفصیلی تجزیے کی مستحق ہے۔

۳۷- بعض خوبصورت مثالیں عطار کے دیوان میں ہیں، مثلاً غزل نمبر ۴۸۹ رومی کے مصرعے
مشہور ہیں۔ دیوان کبیر نمبر ۳۰۴ (ہمارا کارواں گذرتے ہوئے بادلوں کی طرح ہے، یا
گذراں بادلوں کے برق کی مانند۔ اے راہ رواں! کسی منزل سے دل مت لگا کہ پھر تو کشش
کے لمحہ میں تھکان محسوس کرے گا۔)

۳۸- سعدی، غزلیات، کلیات جلد دوم ص ۷۹

۳۹- حافظ، مذکورہ دیوان، ذاتی نمبر ۲۰۶

۴۰- جامی کے یہاں چند مثالیں، دیوان غزل نمبر ۱۰۶، ۳۸۹، ۴۸۲، ۵۷۲ مزید غزل نمبر ۹۰،
۱۰۷، ۳۲۵، ۵۶۸ اور ۷۱۲

رفت عقل و صبر و ہوش اے دل مکن از نالہ بس

کارواں چوں شد رواں شربت فریاد جرس

۴۱- فیضی بحوالہ یوسف حسین خاں L' Inde mystique aux Moyenages

پیرس ۱۹۲۹ء ص ۱۶۴

- ۳۲- کلیم تذکرہ شعراء کشمیر، جلد اول: ص ۱۵۹
- ۳۳- ایضاً: ص ۱۵۹
- ۳۴- ایضاً جلد چہارم ۱۷۰۲
- ۳۵- جامی، دیوان غزل نمبر ۳۰
- ۳۶- عرفی کلیات، غزل نمبر ۲۹۷
- ۳۷- طاب آملی، دیوان غزل نمبر ۴۲
- ۳۸- نظیری، دیوان غزل نمبر ۵۳۵، مقابلہ کیجئے درد دیوان فارسی، رباعی: ص ۱۱۸ اور اس کے علاوہ بھی اکثر
- ۳۹- غالب کے کلام سے دوسری مثالیں:

زرنگ و بوئے گل و غنچہ در نظر دارم
غبار قافلہ عمر و نالہ جرس
ہم زبانم با ظہوری مطلعی گو تاز شوق
باجرس در نالہ آوازی بہ آواز اکنم

عطار منطق الطیر ص ۴۶۵

- ۵۰- عطار منطق الطیر ص ۴۶۵
- ۵۱- عرفی کلیات غزل ۲۸۶، ۳۹۸، چغند غم
- ۵۲- سنائی، دیوان سرتبہ م - رضاوی، طویل قصیدہ بعنوان تسبیح الطیور: ص ۱۲۹ میر خسرو، دیوان غزل ۱۳۱۰، مست محبوب اس طاؤس کی طرح ہے جو بہشت سے آیا ہے۔ طاؤس کی ہندوستان سے اور ہندوستان کی بہشت سے مناسبت، بنا بریں کہ دونوں میں سانپ اور طاؤس ہیں، اسے امیر خسرو اور بعد کے ہندوستانی اور ایرانی شعراء نے نظم کیا ہے۔ فیضی "طاؤس آرزو" کا ذکر کرتا ہے، جس کا پر غرور خرام بہت شاندار ہے، ارمغان پاک مرتب سید محمد اکرام کراچی، طبع دوم ۱۹۵۳ء، ص ۱۸۰

۵۳- سعدی، گلستان باب دوم: ص ۵۷ مقابلہ کیجئے غالب کے شوخی اظہار سے:

نقش ناز بت طناز بہ آغوش رقیب

پائے طاؤس پئے خامہ مانی مانگے

محبوب کی طاؤس جیسی کشش اور خوبصورتی اور پائے طاؤس کی بدصورتی کو جو پوری تصویر کا حسن غارت کر دیتی ہے، بہت ہوشیاری سے یکجا کیا ہے۔ خوش طبع محبوب کے آغوش رقیب میں ہونے سے زیادہ بیزار کن منظر اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ غالب کا شعر منطق الطیر میں عطار کے بیان طاؤس کی یاد دلاتا ہے۔ جہاں طاؤس کی زبانی کہلوایا گیا ہے:

گفت نقاش غنیم نقش بست

چینیاں راشد قلم انگشت دست

اسلامی روایت میں چینی اور ان میں بھی مانی مصوری کا استاد تسلیم کیا جاتا ہے۔ (غالباً یہ اس وجہ سے ہے کہ ترکستان میں مانی کے بے حد مرصع مخطوطات پائے گئے تھے) ”قلم شد“ میں قلم میں ایہام ہے، یعنی قلم کرنا اور قلم بہ معنی مصوری کا ایک آلہ، امیر خسرو، طوطی ہند، اکثر طوطی اور مادر وطن کو مربوط کرنے والے پیکر نظم کرتے ہیں، لیکن اس سے پہلے خاقانی کے قصیدوں میں (دیوان قصیدہ ۳۸۰ اور اس کے علاوہ بھی) طوطی اور ہاتھی دونوں کا ہندوستان سے تعلق عام ہے۔ Foucheour نے کہا ہے کہ طوطا یا طوطی فارسی کے اداکلی غنائی شعراء نے اکثر نظم کیا ہے اور یہ کہ منوچہری (م - ۱۰۴۰) نے ہندوستان کو اس پرند کا وطن بتایا ہے جہاں وہ ہندی بولتا ہے۔ (Foucheour کتاب مذکورہ ص ۱۴۳)، غالب اکثر یہ لفظ استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً غزلیات فارسی مرتبہ وزیر الحسن عابدی غزل نمبر ۱۰، ۱۹۹، ۱۷۱ آئینے میں طوطی کا عسک زنگار معلوم ہوتا ہے۔

در آئینہ ماکہ ناساز بختیم

خط عکس طوطی بہ زنگار ماند

نیز دیکھئے غزلیات فارسی نمبر ۱۵ اور قصیدہ ۶۱، مزید دیوان غالب (اردو) ۱۳۱، ۱۶۰

طوطی کو شش جہت سے مقابل ہے آئینہ

۵۴- ناصر علی سرہندی، تذکرہ شعرائے کشمیر جلد دوم ۹۲۲، نیز کلیم کا شعر (دیوان غزل ۲۰۴) جو طنز یہ کہتا ہے

فلک اسباب دولت راز بہر ناکساں دارد
ہماگر سایہ ای دارد برائے استخواں دارد

۵۵- طالب آملی: دیوان غزل نمبر ۲۱۹، ۲۲۳: فغانی دیوان غزل ۱۲۹

۵۶- غزلیات فارسی: مرتبہ سید وزیر الحسن عابدی نمبر ۹۹ میں ہما کا ذکر ہے بلکہ ”ہمائے بسل“ تک کا ذکر ہے۔ ۲۸۰، ۲۷۴

مزید قصیدہ ۶۴، سایہ ہما غزلیات فارسی نمبر ۶۶، ابر گہر بار، حمد اس لفظ کے دوسرے استعمال قصیدہ: ۲۲ ۵۸ غزلیات فارسی نمبر ۱۱۶، نمبر ۱۹۳، ترکیب بند دوم وغیرہ

۵۷- ہما اور زاغ کا تضاد امیر خسرو کے دیوان نمبر ۱۶۲۲ میں بھی ہے، رومی دیوان کبیر نمبر ۲۲۵، ۲۱۵۸ ہما اور چغند، عرفی کلیات، غزل ۳۳۳۳۱۷ کلیم دیوان غزل نمبر ۳۷۱، ”فقر“ کی تعریف میں میر درد کہتے ہیں ”ہما ان کی نظر میں کوا ہے“ دیوان فارسی ص ۱۰۶

۵۸- ایسا ہی بیان:

نغمہ ہائے غم کو بھی اے دل غنیمت جائے

دلا بہ درد و الم، بھی تو متغنم ہے کہ آخر

نہ گریہ سحری ہے نہ آہ نیم شمی

نیز دیکھئے میرد، دیوان فارسی: ص ۹۵

ہمانی رنج والے باید کرد دل را آباد از غمے باد کرد فرصت مفت ست، زہستی غافل گرنیست
ماتمی باید کرد

۵۹- دیکھئے A Bausani, The Position of Ghalib in the History of Urdu

and Indo - Persian Poetry اور اسلام ۳۳/۱۹۵۹ جہاں وہ مشہور غزل، سب کہاں

..... پر تبصرہ کرتے ہیں۔ نیز دیکھئے میر درد اردو دیوان: ص ۶۷ خاک کی تہہ میں خزانے کا
ذخر کرتے ہیں یعنی لا تعداد خوبصورت لوگ جو خاک وراکھ ہو گئے۔ خاندان حضرت محمد ﷺ
شہیدوں کا جو نوحہ غالب نے لکھا ہے اس کے آخری شعر کے مبالغے سے، اگرچہ بالکل
مختلف سیاق میں مذکورہ شعر فوراً ذہن میں آ جاتا ہے۔ اس شعر میں غالب خود اپنی تعریف
میں کہتے ہیں

قدسیاں را نطق من آزرده غالب در سماع
گشتہ ام در نوحہ خوانی ، مدح خوانی مصطفیٰ

- ۶۰ عطار: تذکرہ الاولیاء مرتبہ R.A. Nicholson لندن- لیدن ۱۹۱۱ء جلد دوم ص ۱۴۲
-۶۱ دیکھئے خاقانی، دیوان، قصیدہ ص ۲۹۰ درخت 'سدرہ' اس کا مقصود نہیں۔ یہاں سے دیکھئے
غزلیات فارسی نمبر ۲۰۴

ایضاً نمبر ۲۶: نجات صرصر کے علاوہ کچھ نہیں:

کف خاکیم از ماہر نخیرد و جز غبار اینجا
فزون از صرصری بنود قیامت خاکساراں را
غزلیات فارسی نمبر ۳۲۹

بوئے گل و شبنم نہ سزد کلبہ مارا
صرصر تو کجا رفتی و سیلاب کجائی
رنج و تکلیف کے سلسلے میں:

غم آغوش بلا میں پرورش دیتا ہے عاشق کو
چراغ روشن، اپنا قلزم صرصر کا مرجاں ہے

- غزلیات فارسی نمبر ۲۳۶ اور اردو دیوان نمبر ۱۵۰ میں "صرصر شوق" اور "آرزوئے طوفاں
سرد" کا ذکر ہے۔

- ۶۲ دیکھئے کتاب اللمعہ کے باب کتاب السماع میں سراج کا بیان: ص ۲۷۰ نیز دیکھئے غالب کا

ترکیب بند سبد چین (جلد دوم) مرتبہ سید وزیر الحسن عابدی: ص ۳۷

۶۳- اقبال: پیام مشرق ص ۱۲۵

۶۴- دیکھئے غزلیات فارسی نمبر ۳۵

غم افسردگیم سوخت کجائی، ای شوق

۶۵- گیسو دراز کی انیس العشاق: ص ۴۴ پر یہی مضمون نظم ہوا ہے یا میر درد

ویسا ہی اب تلک ہے وہ دامن تو اے صبا

کیدھر لئے پھرے ہے تو میرے غبار کو

۶۶- عرفی: کلیات غزل ۴۰۰ ”عافل و دیوانہ“ کے بجائے تذکرہ شعرائے کشمیر میں ”عافل و

فرزانہ“ ہے۔ اور نالہ عندلیب میں ایک نقطہ کی تبدیلی سے ”عافل و فرزانہ“ ہے۔ تذکرہ شعراء کشمیر میں اس تبدیلی کا ذکر نہیں ہے۔

۶۷- وقت کے متصوفانہ مفہوم کے لئے دیکھئے کشف المحجوب از بجوری۔ ”وقت ایک شمشیر ہے“

جو ماضی اور مستقبل کی جڑیں کاٹ دیتی ہے۔ نیز دیکھئے رومی مثنوی، جلد ۱: ص ۱۳۳ اور

نکلسن کا تبصرہ جلد ۷: ص ۲۱ مزید رومی، دیوان کبیر غزل نمبر ۲۲۴ اور ۲۳۹۸ اور سماع کے

متعلق غزل نمبر ۲۳۴۲۔

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسنین سیالوی : 03056406067

اناماری شمل

ترجمہ: کبیر احمد جاسی

حمد و دعا - مولانا روم کی نظر میں

مغربی ممالک میں مولانا جلال الدین رومی کی دیگر حکایات کے مقابلے میں دفتر سوم کی درج ذیل حکایت زیادہ مشہور ہے جس کا موضوع یہ ہے: ”نیاز مند (بندہ) کا اللہ کہنا، حق (تعالیٰ) کے لبیک کہنے کے مترادف ہے۔“

آں کی ”اللہ“ میگفتی شعی	تا کہ شیریں میشد، از ذکرش، لبی
گفت شیطان: خمش ای سخت رو	چند گوی آخر، ای بسیار گو؟
می نیاید، یک جواب، از پیش تخت	چند ”اللہ“ میزنی، باروی سخت؟
از شکستہ دل شد و بنہا و سر	دید در خواب او خضر را، در خضر
گفت ہن، از ذکر، چون واماندہ بی؟	چون پشیمانی ازاں کش خواندہ ای؟
گفت لیکم، چون نمی آید جواب	زاں ہی ترسم کہ باشم رد باب
گفت اورا کہ، خدا گفت، این بمن	کہ، برو، با او بگو: اے ممتحن
گفت آن ”اللہ“ تو ”لبیک“ ماست	وان نیاز و در دو سوزت پیک ماست
نی ترا در کار من آوردہ ام؟	نی کہ من مشغول ذکر ت کردہ ام؟
حیلہ ہا و چارہ جویی ہای تو	جذب مابود و گشاد ایں پای تو

ترس و عشق تو کند لطف ماست

زیر ہر ”یارب“ تو ”لبیک“ ہاست

تھولوک وہ پہلا جرمن عالم ہے جس نے تاریخ تصوف اسلام کے نام سے ایک کتاب تالیف کی اور ۱۸۲۱ء میں اس نے اس کتاب کو لاطینی زبان میں برلن سے شائع کیا۔ تھولوک نے

درج بالا اشعار میں سے کچھ اشعار کا ترجمہ اس عنوان سے کیا ہے۔ ”وہ جو کہ بندوں کی دعا و نیایش کے ضمن میں شاگوئی کرتا ہے خود خدا ہے۔“ اس ترجمے کے بعد تھولوک نے ایک سخت گیر متعصب پروٹسٹنٹ عیسائی کی حیثیت سے ان اشعار پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے، اس سے زیادہ بیہودہ اور گستاخانہ کوئی بات نہیں ہو سکتی۔“

۱۸۲۵ میں تھولوک نے ایک دوسرا مجموعہ ”گلزاری از تصوف شرق“ کے نام سے شائع کیا جس میں درج بالا حکایت کا ترجمہ اس انداز سے کیا گیا ہے کہ جرمنی کے وہ تصوف و عرفان دوست افراد بھی جو اس مشہور و معروف حکایت سے باخبر تھے اس کی طرف راغب نہ ہوئے۔ سویڈن کا مستشرق زت ترستین پہلا شخص ہے جس نے بیسویں صدی عیسوی کے آغاز میں مثنوی کے ان اشعار کو سودر بلوم کی ایک مذہبی تصنیف سے مقتبس کر کے جداگانہ طور پر شائع کیا۔ سودر بلوم کی مذکورہ کتاب یورپ میں تاریخ ادیان کے مطالعے کی طرف پہلے قدم کی سی اہمیت کی حامل ہے۔ اس زمانے میں مثنوی کی اس حکایت کے بارے میں یورپی علماء کا خیال بالکل ہی دوسرے قسم کا تھا۔ چنانچہ خود سودر بلوم نے اپنے مرتبہ مجموعے کے مقدمے میں ۱۹۰۷ء میں تحریر کیا تھا:

”جو کچھ دعا اور قبولیت دعا کے بارے میں کہا گیا ہے وہ بہت تعجب خیز ہے۔

تاریخ ادبیات میں ان کے (مولانا روم) تسلی بخش افکار اپنی ایک اور نظیر بھی رکھتے ہیں اور وہ نظیر پاسکل کے افکار کی شکل میں دیکھی جاسکتی ہے۔“

یعنی سودر بلوم نے مولانا کے کلام کا مقابلہ و موازنہ ایک فرانسیسی مفکر بلیز پاسکل (۱۶۲۳-۱۶۷۷) کے افکار و خیالات سے کر کے اپنے یورپی ناظرین کو اسلامی تصوف و عرفان کے نکات سے روشناس کرایا ہے۔

سودر بلوم نے اپنی اس تصنیف میں جس کو اس نے ۱۹۳۱ میں مجموعہ تاریخ ادیان کے نام سے شائع کیا ہے اس مفہوم کو دوبارہ پیش کیا ہے۔

اس سے پہلے ۱۹۱۳ء میں نکلسن نے اپنے کتابچے ”صوفیان اسلام“ میں اس حکایت کو من وعن نقل کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ حقیقتاً انسانی عشق، عشق ربانی کا آفریدہ ہے۔ ہیلر نے ایک کتابچہ دعا کے نام سے لکھا ہے اور مولانا کی مندرجہ بالا حکایت کے اشعار کو (سودر

بلوم اور نکلسن کی کتاب سے نقل کر کے) اپنی کتاب میں درج کیا ہے اور اس حکایت سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ خدا کی طرف سے الہام شدہ دعا کا تصور نہ صرف مسیحیت میں بلکہ اسلام میں بھی موجود ہے۔ اس کے بعد ہیلر نے متعدد بار اپنی کتاب شائع کی اور اس نے ہر مرتبہ ان اشعار اور ان کے مفہیم کو مثنوی سے ترجمہ کر کے اپنی کتاب میں شامل رکھا ہے۔

اس طرح مغربی ممالک میں دعا کے بارے میں مثنوی کی حکایت الہیات کے فاضلین اور ادیان کے مورخین کے درمیان مشہور ہوئی۔ اس کے علاوہ اس سلسلے میں یہ بھی خیال کیا گیا کہ یہ حکایت مولانا کے کلام کی ایک کم یاب اور منفرد حکایت ہے حالاں کہ حقیقت یہ ہے کہ مولانا کی غزلیات اور دوسرے اشعار میں نماز، دعا اور سالکوں کی حمد و ثنا کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے سامنے اس حکایت کی حیثیت ایک قطرے سے زیادہ نہیں ہے۔ اس مفہوم و مطلب کا سب سے بہترین نمونہ وہ ہے جو مثنوی کے دفتر سوم میں وقوتی کی داستان کے سلسلے میں وقوتی کے بعد قوم کا اقتدا کرنا“ کے عنوان کے نام نظم کیا گیا ہے وقوتی سے مراد غالباً عبدالمعتم بن محمد (متوفی ۶۳۵ھ) ہے جو حما سور یہ کارہنے والا تھا یا ممکن ہے اس سے مراد کوئی دوسرا شخص ہو جس کی تاریخی تعیین مثنوی کے شارحین نے ابھی تک نہیں کی ہے

پیش در، شد آن وقوتی در نماز	قوم ہچوں اطلس آمد او طراز
چون کہ با تکبیر ہا مقرون شدند	ہچو قربان، از جہان، بیرون شدند
معنی تکبیر این ست ای امیم	کای خدا، پیش تو ما قربان شدند
وقت ذبح ”اللہ اکبر“ می کنی	ہم چہیں در ذبح نفس کشتنی
تن چو اسماعیل و جان، ہچون خلیل	کرد جان تکبری بر جسم نبیل

اسی طرح ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کی دعا اور توبہ بھی جو مثنوی کے دفتر اول میں نظم کی گئی ہے خاص طور سے قابل ذکر ہے:

یا غیاث المستغیثین، اهدنا	لا افتخار بالعلوم والغنی
لا تزغ قلبا ہدیت بالکرم	واصرف السوء الذی خط القلم
گر تو، طعنہ میزنی بر بندگان	مر ترا آن میرسد، ای کامران

در تو شمس و مال را گوئی جفا در تو قد سرو را گوئی دونا
 در تو عرش و چرخ را خوانی حقیر در تو کان بحر را گوئی فقیر
 آن، بنسبت باکمال تو، رواست ملک اقبال و غناها مر تراست
 کہ تو پاکی از خطر و زینتی نیستا نرا موجد و مغنیتی

مثنوی کے بہت سے بیانوں، حکایتوں، دعاؤں اور جوش انگیز مناجاتوں سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ عبادات اور فرائض کے سلسلے میں اس مثنوی میں بہت سے قابل توجہ اشعار نظم ہوئے ہیں۔ یہ چیز مثنوی کے دفتر سوم میں اس حکایت کے ضمن میں دیکھی جاسکتی ہے جس میں حضرت یعقوب علیہ السلام کی طہارت اور وضو کے پردے میں ایک حدیث نبوی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مولانا ارشاد فرماتے ہیں:

روی ناشسته نہ بیند روئی حور

لا صلوٰۃ، گفت لا بالطہور

مولانا طہارت کے عرفانی مفہوم و معانی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

ایں عشرت و عیش چوں نماز آمد

ویں دردی درد، آبد بدست آمد

لیکن مولانا کی نگاہ میں طہارت اور دوسری عبادتوں اور اطاعتوں کے ظواہر کی ادانگی بھی اپنی جگہ پر ایک مخصوص اہمیت کی حامل ہے، اور ضرورت اس کو (ظواہر کی ادانگی) بھی فیصلہ کن دو ٹوک چیز تصور کرتی ہے۔

اس سلسلہ سخن میں مثنوی کی ایک حکایت خاص طور سے قابل ذکر ہے جس کا عنوان ہے ”ایک شخص نے استنجا کے وقت، اس وقت کی مخصوص دعا ”اللہم اجعلنی من التوابین واجعلنی من المنتہرین“ پڑھنے کے بجائے ناک صاف کرنے کے وقت کی دعا اللہم ارحنی رائحة الجنة پڑھی“

اس عنوان کو مولانا اس بات کی دلیل کے طور پر استعمال کرتے ہیں کہ بہت سے سادہ لوح عوام جائز عبادات کی بجا آوری ناجائز مقامات پر کرتے ہیں۔ مولانا عرفانی و روحانی وضو

کے بارے میں کہتے ہیں۔

وضو ز اشک بسا ز و نماز کن بنیان

خراب و سمت شوای جان زبادہ ازلی

مولانا کے اس خیال کو دوسرے صوفیاء کے کلام میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ پاک نیت کے ساتھ اس غسل طہارت کا ذکر کرتے ہیں جو بی بی مریم کے غسل کا ایک نمونہ بن جاتا ہے:

یک نفس در پردہ عشقش چو جانت غسل کرد

ہجو مریم از دی بنی تو عیسی زائی ای

عام مسلمان حدیث (وضو ٹوٹنا) اور ناپاکی کو رفع کرنے کے لئے طہارت کرتے ہیں لیکن

مولانا کے نزدیک عارفوں کی طہارت کا مقصد اس کے علاوہ بھی کچھ اور ہے:

بشستم دست از گفتن، طہارت کردم از منطق

حوادث چون پیاپی شد، وضوی توبہ بشکستم

لیکن نماز کی ادائیگی کی اہمیت اور اس کی مروجہ شکل ہی میں ادائیگی کے بارے میں مولانا

نے اپنی کتاب فیہ مافیہ میں اپنے خیالات اس طرح پیش کئے ہیں:

”اگر تم زرد آلو کے بیج کے صرف گودے ہی کو زمین میں بوؤ گے تو کچھ بھی نہ اگے گا

کیوں کہ وہ اپنے چھلکے سمیت ہی قوت روئیدگی رکھتا ہے۔ اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ صورت

(ظواہر) کی بھی ضرورت ہوتی ہے اگرچہ ایک نماز باطنی بھی ہے (جیسا کہ کہا گیا ہے کہ) ”لا

صلوۃ الا لحضور القلب“۔ لیکن نماز کے لئے یہ ضروری ہے کہ تم اس کی بجا آوری اسی کی

صورت (متعین طریقوں) یعنی رکوع و سجود کے ذریعے کرو۔ اسی وقت تم کو اس سے کچھ حاصل

ہوگا اور تم کو تمہارا مقصد مل سکے گا۔ جس چیز کو ”علی صلاتہم دائمون“ کہا گیا ہے وہ روحانی

نماز ہے (جسمانی نماز نہیں ہے)۔

(اس) نماز کی صورت (ظواہر) عارضی ہے، وہ ہمیشہ ایک جیسی نہیں رہتی کیوں کہ عالم

روح ایک دریا کے مانند ہے جو بیکراں ہے، جسم ساحل کے مانند ہے جو خشکی کی طرح محدود متعین

ہے۔ روح کے واسطے نماز دائمی کے علاوہ کوئی اور نماز نہیں ہے۔ اس لئے روح کے لئے بھی رکوع

و سجود لازم نہیں لیکن روح کے یہ رکوع و سجود ظاہری نماز کے رکوع و سجود کی طرح ہونے چاہئیں کیوں کہ معنی و صورت ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہیں، جب تک معنی اور صورت دونوں بہم اور یکجانہ ہوں گے ان سے کسی قسم کا کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ تم یہ کیا کہتے ہو کہ صورت معنی کی ایک فرع ہے؟ جب تک فرع کا وجود نہ ہوگا 'اصلیت' کے نام کا اطلاق کس چیز پر ہوگا؟ اس لئے اس اصلیت کا وجود اسی فرع کی وجہ سے ہے۔ اگر وہ فرع نہ ہوتی تو پھر اس کا (اصلیت) کوئی نام نہ ہوتا (اور وہ بے نام ہی رہتی)۔“

جب یہ تمام شرائط جمع ہو جائیں تو پھر نماز مومنوں کی زندگی کی رہبری کرتی ہے:

چراغ پنج حسرت را بنور دل بفر و ز اں

حواس پنج نماز است و دل چو سبع مثانی

سبع مثانی سے مراد سورہ فاتحہ کے مندرجات ہیں اور سورہ فاتحہ کی قرأت کئے بغیر نماز

نہیں ہوتی۔ مولانا اپنی مناجات میں ارشاد فرماتے ہیں:

بی زحمت سنان و سپر، بھر مخلصان

ملکی درون سبع مثانی نہادہ ای

ایک دوسری جگہ سورہ فاتحہ کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے:

اهدنا گفتمی صراط مستقیم

دست تو بگرفت بردت تا نعیم

یہاں تک کہ ان کو باغ کے درختوں کی وضع میں بھی سورہ فاتحہ کی نشانیاں نظر آنے لگتی

ہیں:

ایاک نعبد ست زمستان دعائے باغ درنو بہار گوید، ایاک نستعین

ایاک نعبد آنکہ بدیوزہ آدم بکشاد در طرب، مگذارم دگر حزیں

ایاک نستعین کہ زہری میوہ ہا اشکتہ میثوم، نگھم دار، ای معین

وہ حدیث نبوی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کوئی بھی نماز حضور قلب کے

بغیر مکمل نماز نہیں ہوتی۔

بشنو از اخبار آن صدر صدور
لا صلوة تم الا بالحضور

وہ کج راہ انسان سے خطاب کرتے ہوئے یوں زمزمہ پرداز ہوتے ہیں:

گوئی کہ من شب وروز مرد نماز کا رم

چون نیست ای برادر، گفتار تو نمازی؟

کتاب فیہ مافیہ میں کہا گیا ہے کہ:

”مشک کی ڈبیا کا منہ تنگ ہے... تم اس کے اندر ہاتھ ڈالتے ہو لیکن مشک

کو باہر نہیں لا سکتے ہو، پھر بھی تمہارا ہاتھ معطر اور مشام سیراب ہو جاتے ہیں۔

”حق“ کی یاد بھی اسی کے مثل ہے۔ اگرچہ تم اس کی ذات تک نہیں پہنچتے ہو

لیکن اس جل جلالہ کی یاد تم پر ”اثر“ کرتی ہے اور اس کے ذکر سے تم کو بڑے

اعلیٰ درجے کے فوائد حاصل ہوتے ہیں۔“

مولانا نے فیہ مافیہ میں ادائے عبادت کے مقام اعلیٰ کی تفصیل اس طرح کی ہے کہ

جب بندہ حاکم مجازی کے سامنے کھڑا ہوتا ہے تو اس پر لازم آتا ہے کہ وہ قیود و آداب کی مکمل طور

پر بجا آوری کرے تو پھر دونوں عالم کی پرورش کرنے والے اور حقیقی بادشاہ کے دربار میں بھی اسی

طرح کھڑا ہونا چاہئے۔ مولانا نے اپنی مثنوی میں سورہ علق کی آخری آیات کا حوالہ دیتے ہوئے

یہ بھی ارشاد فرمایا ہے:

گفت واسجد و اقترب بزدان ما

قرب جان شد، سجدہ ابدان ما

ایک شاعرانہ شوخی بیان سے کام لیتے ہوئے شمس تبریزی کے چہرے کے نور کا ذکر

کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

صبح روی او دارم صبحی

نماز شام راہر گز نیا بم

اس طرح کی باتیں منصور ابن حسین حلاج کی باتوں کی یاد دلاتی ہیں جنہوں نے کہا تھا

کہ مخلص عابد جب پروردگار کے حضور میں وجد کرتا ہے تو عبادت کے وقت کو شمار کرنے سے قاصر رہتا ہے (یعنی اس کو یہ پتہ نہیں چلتا کہ عبادت میں کتنا وقت گزر گیا ہے)۔ مولانا کا ارشاد ہے:

ہر کہ حیران تو باشد دارد او

روزہ در روزہ، نماز اندر نماز

ان کا یہ بھی ارشاد ہے:

ربود عشق تو تسبیح و داد بیت و سرود

بس بکر و لا حول و توبہ دل نشود

اس محبت بڑھانے والی عبادت کا دوام 'علی صلاحہم دائمون' کے اس مفہوم کو ادا کرتا ہے جس کا ذکر سورہ معارج میں پاک بندوں کے سلسلے میں آیا ہے اور ہم نے بھی گذشتہ سطور میں اس کا ذکر کیا ہے۔

کتاب فیہ مافیہ میں مولانا نے لکھا ہے:

”یہ نماز اس لئے نہیں ہے کہ تم تمام روز قیام و رکوع و سجود کرتے رہو۔ اس نماز کی غرض و غایت یہ ہے کہ تم خواہ جاگتے رہو، خواہ سوتے رہو، وہ کیفیت جو تم پر نماز میں طاری ہوتی ہے تم پر ہمیشہ طاری رہے۔ خواہ تم لکھتے رہو یا پڑھتے رہو کسی بھی حالت میں تم حق تعالیٰ کی یاد سے خالی نہ رہو تا کہ تم 'فسی صلاحہم دائمون' کی مثال بنے رہو۔ اس لئے تمہارا بولنا چالنا، خاموش رہنا، غصہ کرنا، رحم دلی کا مظاہرہ اور تمہارے تمام کے تمام اوصاف پن چکی کی گردش کی طرح ہیں جو کہ گھومتی رہتی ہے۔ اس کی یہ تمام گردش پانی کی مرہون منت ہوتی ہے لیکن چوں کہ وہ خود کو بغیر پانی کے گردش کرتے دیکھتی ہے اس لئے اگر وہ اپنی گردش کو خود پیدا کردہ گردش سمجھے تو یہ اس کی عین بے خبری اور جہالت ہوگی۔ پس اس گردش کا میدان تنگ ہے کیوں کہ وہ اس عالم کے مماثل ہے۔ (اس لئے) تم خدا کے دربار میں نالہ و زاری کرو اور کہو کہ اے خداوند تعالیٰ مجھ کو اس رفتار و گردش کے علاوہ روحانی گردش عطا فرما..... اپنی حاجات کو دم بدم اس سے عرض کرتے رہو اور اس کی یاد سے غافل نہ رہو۔“

مثنوی کے دفتر ششم میں ارشاد فرماتے ہیں:

بیچ وقت آمد نماز ای رہنمون عاشقا نرا فی صلوة دائمون
 فی بہ بیچ آرام گیرد آن خمار کاندریں سر ہاست فی پانصد ہزار
 یکدم ہجران بر عاشق چوسال وصل سالی متصل پیشش خیال

ان اشعار میں دلدار (خدا) کے حضور میں دلدادہ (بندہ) کی (ادائے) نماز و دعا کو دلدار سے راز و نیاز کرنے کے مقام کا حاصل سمجھا گیا ہے۔ یہ خیال اولین صوفیان اسلام کے یہاں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ مولانا ان عارفوں میں سے ہیں جو عرفان کے میدان میں عبادت کرنے کو راہ قربت حق سمجھتے ہیں۔ ان کا شمار لوگوں میں نہیں ہے جو نماز اور عبادت کو سلوک عرفان کی راہ میں ایک ”سکتے“ کے مانند سمجھتے ہیں۔ (ہجویری نے اس خیال کی تشریح اپنی کتاب کشف المحجوب میں پیش کی ہے)۔ فریدون سپہ سالار نے مولانا کے چند اشعار جو ایک مستان بحر و زن میں لکھے گئے ہیں اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں (جو درج ذیل ہیں)

چو نماز شام ہر کس بہند چراغ و خوانی منم و خیال یاری غم و نوحہ و فغانی
 چو وضو زائنگ سازم بود آتشیں نمازم در مسجد بسوزد، چوبد و رسد اذانی
 رخ قبلہ ام، کجا شد؟ کہ نماز من قضا شد رقضا رسد ہمارہ، بمن و تو امتحانی
 عجا نمازستان، تو بگوئی درست ہست آن کہ نہ اند اوزمانی، نشاداد مکانی
 عجا دور کعت ایں، عجا، کہ ہشمتیں ست؟ عجا چہ سورہ خواندم؟ چوندا شتم زبانی
 بخدا خبر ندارم، چو نمازی گزارم کہ تمام شد رکوعی کہ امام شد فلانی

فریدون بن احمد سپہ سالار نے مولانا کے حالات لکھتے ہوئے اس باب میں جس کا عنوان ”مولانا کی نماز“ ہے لکھا ہے:

”جو کچھ ظاہری آنکھوں سے دیکھا جاتا تھا وہ یہ تھا کہ جب قیلے کی طرف متوجہ ہونے کا وقت آتا اور وہ اس کی طرف متوجہ ہوتے تو ان کے چہرہ مبارک پر ایک رنگ آتا، ایک جاتا جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ ”جب نماز کا وقت آتا تو وہ کانپ اٹھتے اور ان کے چہرے کا رنگ بدل جاتا۔ ان سے دریافت کیا جاتا، امیر المومنین کیا بات ہے؟ وہ کہتے اس

امانت کے ادا کرنے کا وقت آپہنچا جسے اللہ تعالیٰ نے آسمانوں، زمینوں اور پہاڑوں کے سامنے پیش کیا تو ان سب نے اس کی ذمہ داری لینے سے انکار کر دیا۔ انہیں اس معاملے میں خوف محسوس ہوا لیکن انسان نے اسے اٹھالیا۔ تو میں نہیں جانتا کہ آیا اس نے اس امانت کی ادائیگی جسے اس نے اٹھایا تھا بہتر طریقے سے کی یا نہیں۔“ وہ انتہائی استغراق اور خشوع و خضوع کے ساتھ نماز میں مستغرق اور مکمل طور پر حق تعالیٰ کی صفات سے متصل ہو جاتے، کیونکہ نماز کا مقصد ہی ذات حق سے متصل ہو جانا ہے جیسا کہ فرمایا ”نماز اللہ کے ساتھ ایسا رابطہ ہے جو ظاہر میں نظر نہیں آتا۔“ حضرت رسول کریم ﷺ اس نماز کے اسرار کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”لا صلوة الا بحضور القلب۔“ بار بار اس بات کا مشاہدہ کیا گیا کہ وہ عشاء کے اول وقت میں نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور انہوں نے نیت باندھی، اسی عالم میں وہ صبح کے اول وقت تک صرف دو رکعت نماز میں مستغرق رہتے۔ اسی طرح اس بات کا بھی مشاہدہ کیا گیا کہ وہ پورے ایک دن رکوع میں اور پوری ایک رات صرف سجدے میں مستغرق رہے تھے۔“

کتاب فیہ مافیہ میں درج ہے کہ:

”یہ جو کہا جاتا ہے رکعتین من الصلوة خیر من الدنيا و مافیہا (نماز کی دو رکعتیں دنیا و مافیہا سے بہتر ہیں) یہ عالم ہر شخص کے سامنے نہیں ہوتا۔ یہ عالم صرف اس شخص کے سامنے آتا ہے جس کے لئے دو رکعتوں کا فوت ہونا، اس کی تمام دنیوی مال و متاع اور جو کچھ اس کی ذات میں پنہاں ہے اس کے فوت ہونے سے زیادہ سخت اور صبر آزما ہو۔“

فریدون سپہ سالار نے اپنے رسالے میں مولانا کی زندگی کے بارے میں یہ حکایت نقل کی ہے:

”مولانا جس مدرسے میں قیام پذیر تھے وہاں ایک بار جاڑوں کے موسم میں مدرسے کے فرش پر ایک رات سجدہ ریز ہوئے۔ ان کی مبارک آنکھوں

سے آنسو کے دریا جاری تھے۔ موسم کی ٹھنڈک کی وجہ سے آپ کے چہرہ مبارک پر برف جم گئی تھی۔ آپ کے ساتھیوں نے دن میں گرم پانی آپ کی خدمت میں حاضر کیا اور اس پانی کو آپ کے چہرہ مبارک پر ڈالا تاکہ برف پگھل جائے۔ آپ کی نماز باطن کے اسرار کی کس کو خبر ہے؟ چنانچہ خود ہی فرماتے ہیں:

صد گو نہ نماز ست، رکوعست و سجود

آزرا کہ جمال دوست باشد محراب

اس کے علاوہ فیہ مافیہ میں یہ عبارت ملتی ہے:

ایک شخص نے نماز میں نعرہ بلند کیا اور آہ وزادی کی، اس کی نماز باطل ہوئی یا نہیں؟

اس کا جواب بہت مفصل ہے۔ اگر اس کا رونا اس وجہ سے ہو کہ اس کو نماز میں عالم محسوسات کے علاوہ کسی اور عالم کا مشاہدہ کرایا گیا ہو اور اس کو جو چیز دکھائی گئی ہو اس کا شمار جنس نماز میں ہوتا ہو تو اس کی نماز مکمل طور پر نماز ہے کیوں کہ نماز کا غایت و مقصد یہی ہے۔ اس لئے اس کی نماز درست اور کامل تر ہوگی۔ اور اگر اس نے اس کے برعکس کچھ اور دیکھا اور وہ دنیا کے واسطے رویا، اس دشمن کے واسطے جو اس پر غالب ہے، اس کے کینے کو یاد کر کے اس پر گریہ طاری ہوا یا اس نے کسی شخص پر حسد کیا اور سوچا کہ اس کو بہت سا مال اور دولت حاصل ہے مجھ کو وہ نصیب نہیں ہے۔ اس بات پر اس پر گریہ طاری ہوا تو اس کی نماز ابتر، ناقص اور باطل ہوگی۔“

مولانا فرماتے ہیں:

امروز چو ہر روز، خرابیم خراب ملکشا دیر اندیشہ و بر گیر رباب

صد گو نہ نماز ست و رکوعست و سجود آزرا کہ جمال دوست باشد محراب

دوست کی محبت مولانا کی امام اور پیش نماز ہے:

ہزار مسجد پر شد چو عشق شد امام

صلوة خیر من النوم از آں منارہ رسید

وہ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں:

بکرد بر خود و بر خواب چار تکبیری

ہر آنکس کہ براو کرد عشق نیم سلام

یہ بات اسلام کامل سے اب بھی فروتر ہے۔ حضرت مولانا کے نزدیک پروردگار کے

حضور میں اپنی حاجات کے لئے دعا مانگنے کی اجازت صرف نماز کے بعد ہی نہیں ہے اور نہ ہی

اس کو بغیر نماز کے مانگنا چاہیے۔ فرماتے ہیں:

دعوت حق نشدوی،

آنگہ دعا ہامی کنی!

اغفر الذنب، قدھفا،

چوں بندہ آید در دعا،

اور در نہان آمین کند!

آمین او آنست کاو،

اندر دعا، ذوقش دہد

اور ابروں و اندرون

شیرین و خوش چون تین کند

دعا حاجات کی کنجی ہے، اس کو مولانا یوں بیان فرماتے ہیں:

کلید حاجت خلقان، بدان شدست دعا

کہ جان جان دعائی و نور آمینی

مولانا سورہ مؤمن کی ایک آیت سے استناد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

نیک بنگر اندریں ای محجب

کہ دعا رابست حق بر استجب

دعا کرنے والے کی آہ اس کی نجات کا باعث ہے اور اس شخص کی ویسی ہی دستگیری کرتی ہے جیسی کہ رشتی اس شخص کی دستگیری کرتی ہے جو کنویں میں گر گیا ہو:

آہ کردم چون رسن شد آہ من
گشت آویزاں، رسن در چاہ من

تیسری صدی ہجری کے دوسرے صوفیا کی طرح مولانا جلال الدین رومی کا بھی یہی خیال ہے کہ سالک کا سوز، درد اور رنج، اس کے پروردگار کی طرف اس کی رہبری کرتا ہے۔ مولانا نے مثنوی کے دفتر سوم میں ”بیان آنکہ اللہ گفتن نیاز مند، عین لبیک گفتن حق است“ کے عنوان سے جو اشعار تحریر کئے ہیں ان میں ارشاد فرمایا ہے کہ فرعون اپنی تمام دنیاوی شادمانی کے باوجود ”نجات“ نہ حاصل کر سکا کیوں کہ:

داد او را جملہ ملک این جهان حق ندادش در دورنج اندہان
درد آمد بہتر از ملک جهان تا بخوانی مر خدا را در نہان

مولانا بار بار اس بات کو یاد دلاتے ہیں کہ آدمی ”ہلوع“ ہے یعنی جب وہ خوش ہوتا ہے تو بے نیازی کا دعویٰ کرتا ہے اور جب اس کو کوئی تکلیف پہنچتی ہے تو گریہ و زاری کرتا ہے اور نیاز مند بن جاتا ہے۔ پس ہم کو اس درد و رنج کا شکر گزار ہونا چاہیے جو جگر کو جلا کر بھسم کر دینے والا ہو:

در جگر افتادہ استم صد شرر، در منا جا تم ہمیں بوی جگر!

شرم بادت ای برادر، زین دعا ی بی نماز !

رمضان کے مبارک مہینے میں دعائے حاجات کے بارے میں مولانا فرماتے ہیں:

دعا با اندریں مہ مستجاب است

فلک ہار لہر، آہ روزہ

صبح کے وقت کی دعا کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے:

بدرگاہ خدای حی قیوم

دعا کردن نکو باشد، سحر گہ

عوام تہجد کی نماز کے مقام کو نہیں سمجھتے۔ حالاں کہ عارفوں پر اس کے مقام کی منزلت ظاہر و آشکار ہے:

پیش خلق این را اگر چه قدر نیست

پیش تو ہچون چراغ روشنیست

رات کے اندھیرے میں دعا کرنا حضرت یونس علیہ السلام کی اس دعا کے مانند ہے جو انہوں نے مچھلی کے پیٹ کی تاریکی میں کی تھی۔ چنانچہ مولانا مثنوی کے دفتر ششم میں ”طالب گنج“ کے عنوان سے فرماتے ہیں:

خلق چون یونس مسج آمد

کادران ظلمات پر راحت شدند

ہر یکی گوید بہ ہنگام سحر

چون ز بطن حوت، شب آید بدر

کتاب فیہ مافیہ میں مندرجہ ہے کہ:

”خلق کو تشویش میں مبتلا کیے اور دوستوں اور دشمنوں کو زحمت دیے بغیر ہی راز و نیاز کی باتیں کرنے اور حاجات طلب کرنے کے واسطے رات کافی طویل ہوتی ہے، اس وقت جو گریہ و زاری ہوتی ہے، اس پر حق تعالیٰ پردہ ڈال دیتا ہے تاکہ (انسان کے) اعمال ریا سے محفوظ و مامون رہیں۔“

مولانا کا خیال ہے کہ اہل حال افراد کی دعا بے اثر نہیں ہوتی ہے۔ اگرچہ (لوگ) یہ سمجھتے ہیں کہ:

آنها کہ زما خبر ندارند

گویند: دعا اثر ندارد

کتاب فیہ مافیہ میں مولانا کے اس خیال کا اظہار ملتا ہے کہ نماز کے جو فوائد ہیں وہ انسانی فہم میں نہیں آسکتے ہیں:

”تم اس نیت سے نماز پڑھتے ہو کہ دنیا میں تم کو اس کی وجہ سے سلامتی اور نیک نامی حاصل رہے گی اور اس کا ثواب تم کو آخرت میں ملے گا۔ لیکن نماز کا فائدہ یہی نہیں ہونا چاہیے بلکہ اس کے لاکھوں ایسے فوائد ہونے چاہئیں جو تیرے وہم و گمان میں بھی نہیں آتے۔ ان فوائد

سے خدا آگاہ ہے جس نے بندے کو اس کام (نماز) پر لگایا ہے۔ انسان حق تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ایک کمان کی طرح ہے جس کو خداوند تعالیٰ مختلف کاموں میں استعمال کرتا ہے اور سچ پوچھو تو عمل کو عالم ظہور میں لانے والا (فاعل) حق تعالیٰ ہے، کمان نہیں ہے۔ وہ کمان کتنی عظیم ہے جس کو یہ معلوم ہو کہ کس ہاتھ میں ہوں....“

دعائے استغفار کی عظمت و بلندی کے بارے میں مولانا فرماتے ہیں:

جملہ گناہ مجرمان،

چون برگ دی ریزاں کند!

در گوش بدگویان خود،

عذر گنہ تلقین کند:

گوید: بگویا ذاالوفا!

دعا اور نماز کی پہلی شرط ایمان ہے۔ ایمان کی فضیلت کے سلسلے میں کتاب فیہ مافیہ میں مولانا لکھتے ہیں:

”اس نے سوال کیا کہ نماز سے افضل کیا چیز ہے؟ پہلا جواب میں نے یہ دیا کہ اس نماز سے افضل جس میں قرأت بھی شامل ہو نماز کی جان ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ایمان نماز سے افضل ہے، کیوں کہ نماز صرف پانچ وقت فرض ہے اور ایمان دائمی ہے۔ ایمان کے نماز سے افضل ہونے کا دوسرا ثبوت یہ ہے کہ نماز کسی عذر سے ساقط بھی ہو جاتی ہے اور اس کو تاخیر سے ادا کرنے کی اجازت ہے لیکن ایمان کسی بھی عذر سے نہ ساقط ہوتا ہے اور نہ اس کو رخصت تاخیر حاصل ہے۔ ایمان نماز کے بغیر بھی منفعت بخش ہے لیکن نماز، ایمان کے بغیر کوئی فائدہ نہیں پہنچاتی، جیسے منافقوں کی نماز (ان کے لئے منفعت بخش نہیں ہے)۔ ہر مذہب کی نماز جدا گانہ ہے لیکن کسی بھی مذہب میں ایمان میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔“

ہمارے زمانے کے لوگوں کو مولانا کے وہ اشعار جن میں ایک خاص سطح پر خالق اور مخلوق

کی صفات میں یک رنگی سی محسوس ہوتی ہے کچھ عجیب سے لگتے ہیں لیکن ہم کو چاہئے کہ ہم ان اشعار کے واقعی معانی و مفہوم کو سمجھنے کی کوشش کریں:

طوطیان و بلبان را از پسند از خوش آوازی، قفس در، می کنند
پیش شاہد باز، چون آید دو تن آن کی کمپیر و دیگر خوش ذقن
ہر دو نان خواہند، او، زو تر فطیر آرد، کمپیر را گوید کہ: گیر
وان دگر را کہ خوشستش قد و خد کی دہد نان بل بتا خیر افگند

اسی وجہ سے ان کا خیال ہے کہ پروردگار اپنے مخلصوں کی دعاؤں کو عزیز رکھتا ہے۔ وہ اپنے خیال کی تائید میں اس حدیث نبوی کو پیش کرتے ہیں جس کی روایت قشیری نے کی ہے:

”ایک بندہ دعا کرتا ہے، خدا تعالیٰ فرشتوں سے فرماتا ہے کہ میں نے اس کی دعا قبول کی۔ مگر اس پر نگاہ رکھو اور اس کی حاجات پوری نہ کرو کیوں کہ مجھ کو اس کی آواز عزیز ہے۔ دوسرا بندہ دعا کرتا ہے اور خداوند تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے اس کی حاجتیں جلد پوری کر دو کیوں کہ اس کی آواز مجھ کو بری لگتی ہے۔“

مولانا روم مثنوی معنوی کی بہت سی حکایتوں میں ایسے دشوار ترین مسائل کو انتہائی سادہ بلکہ طفلانہ مثالوں سے پیش کرتے ہیں جن کی شرح پر بیچ فلسفیانہ مثالوں سے بھی نہیں کی جا سکتی۔ ایک گناہ گار بوڑھے چنگ نواز کی درج ذیل باتیں

معصیت و رزیدہ ام ہفتاد سال باز نگر فتی زمن، روزی، نوال
نیست کسب امروز، مہمان تو ام چنگ بہر تو زخم، آن تو ام

اسی کی ایک مثال ہے۔ یہ چنگ نواز اپنے نیم شکستہ ساز اور کپکپاتی ہوئی آواز سے خداوند تعالیٰ کی حمد و ثنا کرتا ہے۔ اسی طرح کی ایک حکایت اس سادہ دل گلہ بان کی بھی ہے جس کی باتیں حضرت موسیٰ کلیم اللہ کو غصہ دلا دیتی ہیں:

دید موسیٰ یک شبانی را براہ کوہمی گفت: ای گزینندہ الہ
تو کجائی تا شوم من چا کرت چارقت دوزم، کنم شانہ سرت

جامہ ات شویم، شپشہایت کشم شیر پشت آورم، ای محشم
 دستکت بوسم، بما لم پاکت وقت خواب آید، برویم جایکت
 ای فدی تو ہمہ بز ہائی من ای بیادت ہی ہی و ہیہا کی من
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ باتیں سن کر غصہ آجاتا ہے اور وہ اس سادہ دل چرواہے پر
 اپنے غصے کا اظہار فرماتے ہیں:

ایں چہ ژاژست و چہ کفرست و فشار پنہ ای، اندر دہان خود، فشار
 وہ چرواہا پریشان ہو جاتا ہے۔ اسی وقت بارگاہ باری تعالیٰ سے حضرت موسیٰ کو تنبیہ کی
 جاتی ہے کہ ”تم نے میرے ایک بندے کو آزرده کر دیا۔“

اس تنبیہ پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو علم ہوا کہ خداوند تعالیٰ اپنے سادہ دل دلدادوں کی
 دعاؤں کو عزیز رکھتا ہے اور دعا کے قبول ہونے کا انحصار اس بار پر نہیں ہوتا کہ دعا کرنے والا کون
 ہے بلکہ اس کا انحصار صرف رحمت خداوندی پر ہوتا ہے:

ایں قبول ذکر تو از رحمتست چوں نماز مستحاضہ رخصتست
 بانماز اور، بیا لو دست خون ذکر تو آلودہ تشبیہ و چون
 مطلب یہ ہے کہ مستحاضہ (وہ شخص جس کے زخم سے ہر وقت خون جاری رہے) کی نماز
 چوں کہ اس صدق کی آئینہ دار ہے اسی لیے اس کی نماز اس دانش مند فاضل کی نماز پر فوقیت رکھتی
 ہے جس کے ایمان میں چون و چرا داخل ہے۔

بلاشبہ ایک نماز دوسری نماز سے، ایک دعا دوسری دعا سے اور ایک ذکر دوسرے ذکر سے
 مختلف ہوتا ہے:

کافر و مومن خدا گویند لیک در میان ہر دو، فرقی ہست نیک
 آن گدا گوید خدا، از بہر نان متقی گوید خدا از عین جان
 شیخ فرید الدین عطار نے منطق الطیر میں لکھا ہے کہ ایک بے سرو سامان مفلس،
 چیتھڑے لگائے ہوئے شخص نے کچھ خوش لباس لوگوں کو دیکھا۔ اس نے لوگوں سے پوچھا کہ یہ
 کون لوگ ہیں۔ جواب ملا امید خراسانی کے غلام ہیں۔ اس جواب کو سن کر وہ شخص خدا کی طرف

متوجہ ہوا اور اس نے کہا ”اے عرش مجید سنبھالنے والے، غلاموں کی پرورش کا طریقہ عمید سے سیکھ۔“

مولانا روم نے اس حکایت کو مثنوی کے دفتر پنجم میں یوں نظم کیا ہے:

آن یکی گستاخ رو، اندر ہری چون بدیدی او، غلام مہتری
جامہ اطلس، کمر زریں، روان روی کردی، سوی قبلہ آسمان
کای خدا: ای خواجہ صاحب من چوں نیا موزی تو بندہ داشتن؟
بندہ پروردن بیا موز ای خدا ایں رئیس و اختیار شہر ما
اس کے بعد خود مولانا نے اس گستاخ کے جواب میں یہ شعر لکھا ہے:

حق میان داد و میان بہ از کمر
گر کسی تا جی دہد او داد سر

مطلب یہ ہے کہ مولانا کو خدا سے جو عقیدت اور اس پر جو توکل ہے اس کی بنیاد اخلاص اور محبت پر ہے۔ وہ اس نکتے کو سورہ فاتحہ کی شرح سے حاصل کرتے ہیں کہ صاحب اخلاص کو دعا کرنی چاہیے تاکہ بارگاہ خداوندی میں اس کا نیاز، ناپاکوں کے نیاز سے مل نہ جائے اور خداوند تعالیٰ صراط الذین انعمت علیہم کی طرف اس کی رہبری کرے اور المفضوب علیہم یعنی گمراہوں اور منافقوں کی راہ سے اس کو دور رکھے۔

تمام خلقت اپنے خالق کی حمد و ثنا کرتے ہوئے جو کچھ تلاش کرتی ہے، اس کو اس بات کا علم ہو یا نہ ہو مگر وہ حمد و ثنا کے ارفع و اعلیٰ فریضے سے عہدہ برآ نہیں ہوتی ہے۔ رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ انسان صحیح معنوں میں اپنے پروردگار کی ستائش کا حق ادا کرنے سے قاصر ہے۔ اسی لیے تمام مخلوقات کی زبان پر یہ نغمہ جاری رہتا ہے:

گر سر ہر موی من پاید زبان
شکر ہای تو نیا ید در بیان

عارفوں کی دعا کی معراج کو الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔ ان کا اطمینان قلب ظاہری نہیں ہوتا بلکہ اس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ وہ یکتائے بے ہمتا کے نور جمال سے لطف اندوز ہوتے

ہیں۔ مولانا نے اسی بات کو مثنوی کے دفتر سوم میں اہل سبا کا قصہ بیان کرتے ہوئے ان الفاظ میں کیا ہے:

بافراقت، کافران رانیت تاب می گوید ”یا لیجی کنت تراب“
 حال او نیست، کاو خود زان سواست چون بود بی تو کسی کان تو است

مولانا کا دیوان ”دیوان کبیر“ نیاز مندی اور امید داری کے نعمات اور ایسی دعاؤں سے معمور ہے جو الفاظ میں بیان نہیں کی جاسکتیں۔ ان کو صرف زبان حال کے ذریعے جانا جاسکتا ہے۔ یہ دعائیں عاشق کی وہ گفتگو ہے جو عالم بے زبانی میں اس طرح کی جاتی ہے کہ اس کا ہر بن موگویا ہو جاتا ہے۔ ایسی ہی زبان بے زبانی کی دعا بارگاہ خداوندی میں قبول ہوتی ہے:

ای دعا نا گفتہ از تو مستجاب
 دادہ دل را ہر دی، صد فتح باب

خداوند تعالیٰ بندوں کی نیاز مندی اور حاجت مندی کے معنی و مفہوم کو اپنے بندوں سے زیادہ بہتر سمجھتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنی اصل حاجت کو خود اچھی طرح نہیں سمجھتا اور وہ اس بات کا بھی یار نہیں رکھتا کہ وہ اسے قادر مطلق کے دربار میں بیان کر سکے، اور اگر وہ کچھ بیان بھی کرتا ہے تو ممکن ہے کہ اس کی باتیں بیان کرنے کے قابل نہ ہوں، اس لئے وہ مناجات کے بجائے ان الفاظ میں اپنے خالق سے التجا کرتا ہے:

چون نمودی قدرت، بنمای رحم ای نہادہ رحما در لحم و شحم
 این دعا، گر خشم افزاید ترا تو دعا تعلیم فرما، مہترا

اور خداوند تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہے کہ انسان کو دعا کرنا سکھایا ہے، صرف یہی نہیں بلکہ اپنے فضل کی حرمت بھی برقرار رکھتا ہے یعنی اپنے فضل سے بندے کی دعا کو قبول فرماتا ہے۔

حرمت آنکہ دعا آموختی
 در چنین ظلمت چراغ افروختی

پھر خداوند تعالیٰ کی قدرت کی توصیف کرتا ہوا کہتا ہے:

ہم او کہ دل تنگت کند، سر سبز و گل رنگت کند

ہم اوت آر د در دعا، ہم او دہد مزد دعا

اس تو صیف قدرت کے بعد اس کی مناجات میں یوں گویا ہوتا ہے:

ایکے خاک شورہ را تو نان کنی ویکہ نان مردہ را تو جان کنی

ایکے جان خیرہ را رہبر کنی ویکہ بی رہ را تو پیغمبر کنی

یہی وجہ ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنے مخلصوں کی دعا کو قبول کرتا ہے اور اس کی بارگاہ جلال

سے اپنے بندے کی دعا پر آمین کی آواز سنائی دیتی ہے:

این دعا را یارب آمین تو کن

ای دعا، آن تو، آمین، آن تو

اس کے علاوہ مولانا فرماتے ہیں:

ہم دعا از تو اجابت ہم ز تو ایمنی از تو، مہابت ہم ز تو

گر خطا گفتیم اصلاحش تو کن مصلحتی تو، ای تو سلطان سخن

اس نکتے سے ہم اپنے مقالے کی ابتدا کی طرف مراجعت کرتے ہیں۔ یہ وہ نکتہ ہے

جس کو مولانا جلال الدین بلخی پہلی بار اپنی زبان پر نہیں لائے ہیں بلکہ اس کا بیان حدیث

نبوی ﷺ میں بھی موجود ہے جس کا علم صوفیا کو بخوبی ہے۔ اس حدیث نبوی میں بیان ہوا ہے

کہ جب بندہ ”اے میرے رب“ کہہ کر پکارتا ہے تو خداوند تعالیٰ ”لبیک میرے بندے“ کہہ کر

اس کی پکار کا جواب دیتا ہے اور ارشاد فرماتا ہے، مانگ لے جو کچھ تجھ کو مانگنا ہے، تاکہ تجھ کو تیری

مطلوبہ چیزیں دی جاسکیں۔“

عشق حقیقی، عشق مجازی پر فوقیت رکھتا ہے اور صوفیائے کرام اس قرآنی آیت یحبہم و

یحبونہ (خدا ان لوگوں کو عزیز رکھتا ہے اور وہ لوگ خداوند تعالیٰ کو) سے یہی مراد لیتے ہیں۔ یہ

صوفیائے کرام اس بات کے قائل ہیں کہ وہ شخص جس کو خداوند تعالیٰ نے مخاطب نہ کیا ہو اس سے

خطاب نہیں کر سکتا۔

محمد ابن عبد الجبار نفری (متوفی ۳۴۵ھ/۹۶۵ء) نے جن کی دو کتابیں کتاب

المواقف اور مخاطبات ساتویں صدی ہجری تک مصر میں شہرت رکھتی تھیں، اس طاعت و ذکر کا

رمز بیان کرتے ہوئے جس کا سرچشمہ عالم بالا میں ہوتا ہے ایک بڑی جرأت مندانہ بات کہی ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ ”عاشق خواہ کہیں بھی پرواز کرے (محبوب کی) توجہ اس کے پیچھے پیچھے لگی رہتی ہے۔“

نفری نے جو کچھ کہا ہے کا موازنہ مشہور فرانسیسی شاعر تامپس (۱۸۵۹-۱۹۰۷) کے اشعار سے کیا جاسکتا ہے جس کا مجموعہ کلام ”سگ تازی بہشت“ (مطبوعہ ۱۸۹۲ء) مذہبی افکار و خیالات سے معمور ہے۔

کتاب زبور میں ایک دعا (مرموز ۱۳۹) ان الفاظ میں درج ہے۔ اے خدا تو میری اس دعا کو جس کو میں ابھی زبان پر بھی نہیں لایا ہوں مجھ سے زیادہ بہتر اور مکمل طور پر جانتا ہے۔“
مولانا جلال الدین بلخی مثنوی کے دفتر پنجم کے آخر میں ایاز کی زبان سے یہ الفاظ ادا کراتے ہیں:

ہم دعا از من رواں کردی چو آب ہم شاتش بخش و دارش مستجاب
ہم تو بودی، اول آرندہ دعا ہم تو باش آخر اجابت رار جا
چنانچہ جب ایک مخلص مومن دعا میں غرق ہو جاتا ہے تو اس کو یہ عالم نصیب ہوتا ہے۔
مولانا نے دعا کے اثر کے بیان کو مثنوی معنوی میں کئی جگہوں پر نظم کیا ہے۔ اس سلسلے کے ان کے بہترین اشعار وہ ہیں جو انہوں نے اس وقفہ کی دعا اور نماز کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھے ہیں جو اپنے خالق کی محبت میں مقام فنا تک پہنچ گیا تھا اور اس کو اس بات کا علم ہو گیا تھا کہ دعا کا سرچشمہ خود اس کا پیدا کرنے والا (خالق) ہے۔ بندے کا سارا درد و سوز خدا کا قاصد ہے۔ بندہ عاشق کی زبان سے ”یارب“ کی جو فریاد نکلتی ہے اس کا منبع خداوند تعالیٰ کی آواز ”لبیک“ ہی ہے۔

مولانا اپنے آپ سے خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں:

خاموش کن و از رہ خامش بعدم رو

معدوم چو گشتی، ہمگی حمد و ثنائی

اسی طرح بنی اسرائیل کے اس مومن کی حکایت میں بھی اشعار ملتے ہیں جو اپنے پرور

دگار کو ان الفاظ میں مخاطب کرتا ہے:

جز تو، پیش کی بر آرد بندہ دست ہم دعا وہم اجابت، از تو است
 ہم ز اول، تو وہی، میل دعا تو وہی آخر دعا ہا ر ا جزا
 چنانچہ یہاں پر دعا ضمنی طور سے نیاز اور زاری بھی بن جاتی ہے (جو خداوند تعالیٰ کے سر
 چشمہ حضور سے انسان کے دل میں آتی ہے اور خود خداوند تعالیٰ اس کو شرف قبولیت بخشتا ہے) اور
 ذکر الہی بھی۔ وہ ذکر الہی، جو ذکر کرنے والے کو اس ذات میں فنا کر دیتی ہے جس کا ذکر کیا جا رہا
 ہے۔ یعنی یہی بات جنید بغدادی نے بھی کہی ہے۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مولانا روم مذکورہ
 بالا راز سے واقف تھے اور اگرچہ انہوں نے ذکر کے ظاہری آداب و رسوم بیان نہیں کئے ہیں
 لیکن سالک کو خطاب کرتے ہوئے وہ اپنے خیالات کو ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

چنداں ہم کن یاد حق، کز موشت شود

تا محو در مدعو شوی، بی ریب داعی و دعا

مولانا روم نے کتاب فیہ ما فیہ میں اس نکتے کو یوں بیان فرمایا ہے (فرید و سپہ سالار
 نے بھی اس کو مقبوس کیا ہے)

”یہ ظاہری شکل نماز نہیں بلکہ نماز کا قالب ہے، کیوں کہ اس نماز کی ابتدا و انتہا دونوں
 موجود ہیں اور ہر وہ چیز جس کی ابتداء و انتہا ہو، قالب ہوتی ہے۔ نماز کی ابتدا تکبیر ہے اور انتہا
 سلام... اس خالق کا بھی وجود ہے مگر وہ ماورائے ابتدا و انتہا ہے... اس بات سے ہم کو علم ہوتا ہے
 کہ نماز کی جان اس کے ظاہری آداب و رسوم نہیں ہیں بلکہ اس کی جان استغراق و خود فراموشی میں
 مضمر ہے۔ ظاہری آداب و رسوم خارجی ہیں اور وہ اس داخلی کیفیت میں نہیں سما سکتے۔ جبرئیل علیہ
 السلام بھی، جو کہ معنی محض ہیں، یہاں بار نہیں پا سکتے۔“

یہی پیغمبر علیہ السلام کی معراج کے اعلیٰ مقام کی شرح ہے۔ بارگاہ خداوندی میں جس جگہ
 پر پیغمبر علیہ السلام موجود تھے وہاں ان کو لانے والے فرشتے کو بھی بار نہیں ملا بلکہ وہ باہر ہی ٹھہرا
 رہا، اور اس وقت خالق نے اپنے بندے سے ایک خاص خطاب فرمایا۔ دعا کرنے والا دعا کرتے
 وقت اپنے خالق کے حضور میں فنا ہو جاتا ہے اور خدا کی حضوری کا نور اس کو اپنے آغوش میں لے
 لیتا ہے۔

کتاب فیہ مافیہ میں یہ حکایت بھی درج ہے:

”ایک دن لوگوں نے سلطان العلاء قطب العالم، بہاء الدین قدس سرہ العزیز کو مستغرق پایا۔ نماز کا وقت آگیا۔ مولانا کے بعض مریدوں نے ان کو آواز دی کہ مولانا نماز کا وقت ہو گیا ہے، مولانا نے ان کی بات پر کوئی التفات نہ فرمایا۔ وہ لوگ اٹھے اور نماز پڑھنے میں مشغول ہو گئے لیکن دو مریدوں نے شیخ کی اتباع کی اور ویسے ہی بیٹھے رہے۔ خواجگی نام کا ایک مرید جو نماز پڑھنے میں مشغول تھا، اس کے چشم دل پر یہ بات عیاں ہوئی کہ وہ تمام مرید جو امام کی اقتدا میں نماز میں مشغول ہیں قبلہ کی طرف پشت کئے ہوئے ہیں اور جو مرید اپنے شیخ ”ماومن“ کے مراحل سے گزر چکے تھے اور ان کا ”وہ“ فنا ہو کر اور نور حق میں جذب ہو کر ”موتوا قبل ان تموتوا“ کا مصداق بن چکا تھا۔ اب جبکہ وہ نور حق بن چکے تھے جو شخص بھی اپنا رخ دیوار (مراد ہے سمت کعبہ سے) کی طرف کرتا اس کی پشت قبلہ (مراد ہے مولانا بہاء الحق سے) کی طرف ہو جاتی کیوں کہ مولانا بہاء الحق الدین خود جان قبلہ بن چکے تھے۔“

چنانچہ اگر کسی شخص کو ایسے مرشد کی صحبت حاصل ہو جائے تو وہ دعا کو زبان پر لائے بغیر ہی مستجاب الدعاء ہو جائے گا۔ مولانا روم نے اپنے ایک مکتوب میں اس نکتے کی شرح اس طرح کی ہے کہ فقیہ نماز کے بارے میں یہ جانتا ہے کہ وہ تکبیر سے شروع ہو کر سلام پر ختم ہو جاتی ہے لیکن فقیر نماز کی روح اور اس کے باطن کا ادراک کرتا ہے۔ مولانا روم کے نزدیک دعا کرنے والے مومن کی جان کا یہ عالم ہوتا ہے کہ وہ چالیس سال تک حج اکبر ادا کرتا رہتا ہے، اس کی آنکھیں اور روح خون ہو جاتی ہیں، وہ ظلم کے مراحل سے گزر چکا ہوتا ہے اور اس کی نفسانی زندگی کا خاتمہ ہو چکا ہوتا ہے اور اس کی زندگی ”حی قیوم“ (ہمیشہ رہنے والی) کا پرتو بن جاتی ہے۔

مذکورہ بالا بیان اور اس بات کی روشنی میں کہ انسان کے دل میں دعا کا جو سرچشمہ ہے اس کا منبع خود مہر خداوندی ہے، آگے چل کر وحدت الوجودی خیالات پیدا ہوتے ہیں۔ مولانا روم کے مخلص متاخرین نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ درحقیقت کوئی اور نہیں بلکہ خود خداوند تعالیٰ ہی ذاکر ہے۔

مولانا روم کا خیال ہے کہ ایمان دعا سے بہتر ہے کیوں کہ ایمان ایک نہج پر قائم رہنے

والا، پاکدار اور دعا کی جڑ ہے۔ مولانا کی نظر میں حمد و دعا کا جو مفہوم ہے اس کو سمجھنے کے لئے اس نکتہ کا پیش نظر رہنا ضروری ہے۔ ہم نے اس مقالہ کے شروع میں ایک دعا کرنے والے کی جس حکایت کو نقل کیا ہے وہ دنیائے اسلام میں بار بار دہرائی گئی ہے چنانچہ شاہ جہانگیر ہاشمی نے بھی لفظ بہ لفظ اسی حکایت کو دہرایا ہے۔ (شاہ جہانگیر ہاشمی اغونیان سندھ کے دربار میں پناہ گزین تھے، ۱۵۲۹ء میں جب وہ سفر حجاز پر روانہ ہوئے تو اثنائے راہ میں ہی ان کو جام شہادت نوش کرنا پڑا)۔

فارسی، اردو، پنجابی اور سندھی زبانوں کے متصوفانہ ادب میں ہم مندرجہ بالا نکتے کی کار فرمائی جگہ جگہ دیکھ سکتے ہیں۔ ہماری اس موجودہ صدی میں محمد اقبال لاہوری مولانا جلال الدین بلخی کو درگاہ خداوندی میں باری تعالیٰ کے رو برو دیکھتے ہیں۔ اقبال، مولانا کی مناجات اور ان سے خداوند تعالیٰ جو کچھ خطاب فرماتا ہے، اس کو اپنے الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ نے مخلوقات کی تخلیق اس لئے کی ہے کہ وہ اس کی پرستش کریں۔ اس کا یہ مطلب یہ ہوا کہ خود خالق کی محبت کی یہ خواہش تھی کہ اس کو جانا پہچانا جائے اور اس سے عشق کیا جائے۔ اس دنیا کو پیدا کرنے کی حکمت اسی میں مضمر ہے۔ اقبال نے اس بات کو تفصیل سے بیان کیا ہے کہ خداوند تعالیٰ نے انسان کو اس بات کی تعلیم دی ہے کہ وہ کس طرح عرض حال کرے۔ خداوند تعالیٰ جانتا ہے کہ اس کی بارگاہ سے اجابت ”اس طرح ہونی چاہیے کہ دنیا کا کام انجام بخیر ہو سکے۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ انسان جو دعائیں کرتا ہے وہ دعائیں نہیں بلکہ اس کی روح کی مناجاتیں ہیں۔ خدا نے انسان کو ایسا ادراک اور شعور بخشا ہے جو خدا کے ہمیشہ ہمیش رہنے والے ارادے کے مطابق و موافق ہو یا ہے، انسان کی دعائیں اس کو ایک نئی منزل تک پہنچاتی ہیں، یہ وہ منزل ہے جو مقام تسلیم کے نام سے معروف ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہے کہ اگرچہ اس کی دعا کے جواب میں اس کو کوئی آواز نہیں سنائی دیتی لیکن یہی دعائیں انسان کو روحانی زندگی اور عرفانی سلوک کے ثمرہ سے بہرہ ور کرتی ہیں۔

(فارسی سے ترجمہ)

اناماری شہیل

ترجمہ: محمد ذاکر

سندھی عوامی شاعری میں حلاج کا ذکر تصوف کی ایک علامت پر چند باتیں

عشق کی کیفیت عشق کرنے والوں سے پوچھو
تمہیں میرا یقین نہ ہو تو منصور جیسوں سے پوچھ لو

یہ ایک عوامی گیت کا ٹیپ کا شعر جو میں نے مارچ ۱۹۶۱ء میں (پاکستان کے بالائی سندھ کے موضع) گڑھی یاسین میں سنا تھا، اور میرے دل پر اس بات کا بہت اثر ہوا تھا کہ وادی سندھ میں دور دراز علاقوں میں بھی لوگ اسلام کے ایک عظیم صوفی حسین ابن منصور حلاج 'نداف' کے نام سے آشنا تھے جنہیں ۲۶ مارچ ۹۲۲ء کو سولی پر چڑھا کر شہید کر دیا گیا تھا؛ اور جن کا نعرہ 'انا الحق' یعنی 'میں حق ہوں' اسلامی تصوف کی تاریخ میں بہت مشہور شطحاتی اقوال میں سے ایک قول بن گیا ہے۔

لوئی مسینوں نے جنہوں نے اپنی تقریباً ساری زندگی قدیم تصوف کے اس عظیم ترین نمائندے کے مطالعے کے لیے وقف کر دی تھی واضح کیا ہے کہ اب تک کے قدیم ترین ماخذوں کے مطابق حلاج (پیدائش ۸۵۸ء) ۹۰۵ء میں گجرات سے وادی سندھ ہوتے ہوئے شمالی علاقوں میں گئے تھے۔ سندھ جسے عربوں نے ۷۱۱ء میں فتح کیا تھا اُس زمانے میں ایک ایسا صوبہ بن چکا تھا جو علماء اور مذہبی لوگوں کی وجہ سے مشہور تھا۔ وہاں جلد ہی صوفیانہ فکر و نظر سے کچھ نہ کچھ دلچسپی پیدا ہو گئی ہوگی..... آبادی کا بڑا حصہ ہندوؤں پر مشتمل تھا اور بدھ مت کے عناصر کی جڑیں بھی گہری تھیں؛ اسلامی عہد کے اُس ابتدائی زمانے میں بدھ مت کے اثرات اور خاصے غیر تقلیدی ہندو مت کے افکار نے اُس علاقے میں مذہبی فکر کے ارتقا میں خمیر کا کام کیا

ہوگا۔ ہمیں یہ معلوم ہے کہ بایزید بسطامی (وفات ۸۷۴ء) کے پیر طریقت ابو علی السندی تھے۔ اور عجیب بات یہ کہ ہندوستان میں تصوف کا رشتہ آج تک بسطام کے اس مشہور بزرگ (یعنی بایزید) سے قائم ہے۔ صرف یہی نہیں کہ حلاج کی طرح (ان کے قول سُبْحانی یعنی بڑی شان ہے میری کی وجہ سے) بے شمار نظموں میں بایزید بسطامی کا نام وحدت الوجودی تجربے کا رمز بن گیا ہے، بلکہ چٹاگانگ جیسی دور افتادہ جگہ میں یعنی برصغیر کے مشرق میں وہ آخری مقام جہاں دور وسطیٰ میں اسلام پہنچا تھا ان کے نام پر جانوروں کی ایک پناہ گاہ بنائی گئی ہے۔ اس پناہ گاہ میں متبرک تالاب میں بڑے بڑے کچھوؤں کی بہت بڑی تعداد ہے، اور اس اعتبار سے اس کا مقابلہ مشرقی پاکستان (موجودہ بنگلہ دیش) کے ضلع سلہٹ کی شاہ جلال کی جانوروں کی پناہ گاہ سے کیا جاسکتا ہے جہاں متبرک مچھلیاں ہیں یا کراچی کے قریب مانگھوپیر سے جس میں متبرک مگر مچھ ہیں۔

تقریباً اسی زمانے میں جب حلاج نے وادی سندھ میں سفر کیا تھا کرامتیوں کا غلغلہ بھی بحرین سے سندھ جا پہنچا تھا۔ اس انتہا پسند شیعہ فرقے کی سرگرمیوں کے مرکز قدیم اسلامی دار الخلافہ منصورہ اور ملتان دونوں جگہ تھے۔ مسینوں نے واضح کیا ہے کہ حلاج پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ وہ کرامتیوں کے داعی ہیں۔ اور یہ الزام ان بنیادی اسباب میں تھا جن کی بنیاد پر اُن کے خلاف پہلی مرتبہ ۹۱۲ء میں کارروائی شروع کی گئی تھی۔ ۹ سال قید میں گزارنے کے بعد جب دوبارہ کارروائی شروع ہوئی تو اُن پر معجزے دکھانے، خدا کی طاقت کو غصب کرنے جس سے مذہبی قانون اور ریاست دونوں کو خطرہ لاحق تھا اور انسان اور خدا کے مابین رشتہ عشق کے حقیقی ہونے کا اعلان کرنے کے الزام لگائے گئے تھے۔ تقلیدی علماء ایسے رشتے کو ناممکن کہتے تھے۔

یہ بات سب جانتے ہیں کہ حلاج جنہیں نہ صرف سرکاری تقلید پسند قاضیوں نے بلکہ اُن کے ساتھی صوفیوں نے بھی حقارت کی نظر سے دیکھا اور رد کر دیا تھا، وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان کی قدر و منزلت اور تکریم میں اضافہ ہوتا چلا گیا اور صوفیانہ شاعری میں اُن کا ذکر اور کثرت سے ہونے لگا، خاص طور پر فارسی میں اور ان زبانوں کے ادب میں جن پر فارسی کا اثر پڑتا گیا۔ صوفیانہ مثنوی نگاری کے پہلے عظیم شاعر سنائی (وفات غالباً ۱۱۳۱ء) نے اپنی

تصنیف حقیقۃ الحقائق میں ان کا ذکر یوں کیا ہے کہ وہ بظاہر خشک وزرد چوب (دار) کی طرف بڑھ رہے تھے لیکن حقیقتاً ان کے قدم محبوب حقیقی کی جانب گامزن تھے۔ اسی طرح ابو سعید کی رباعیوں میں بھی ان کی طرف اشارے ہیں۔ روزبچان باقلی (وفات ۱۲۰۶) نے ان کی یاد تازہ کرنے میں ان کی تصانیف اور ان کے اقوال پر حواشی لکھ کر سب سے بڑی خدمت انجام دی ہے؛ صوفیانہ عشق کے عظیم شارح عین القضاۃ ہمدانی جنہیں حلاج ہی کی طرح ۱۱۳۲ء میں سولی پر چڑھایا گیا کی نظر میں حلاج سوز عشق کا ایک نمونہ تھے۔ لیکن اصل میں حلاجی افکار کا نشاۃ الثانیہ تو فرید الدین عطار (وفات تقریباً ۱۲۲۰ء) کے ہاں ہوا۔ جیسا کہ عظیم سندھی شاعر چل آشکار نے کہا ہے :

منصور نے کہا انا الحق اور سولی پر چڑھ گیا

اُس کی شمشیر عشق فوراً شیخ عطار کو مل گئی

ایران کے اس صوفی کے لیے حلاج کی مثال راہ طریقت کی مہر کی انگوٹھی کے نگینے کی سی ہے۔ ایچ رٹر (H. Ritter) نے کئی جگہ یہ دکھایا ہے کہ عطار پر حلاج کا کتنا گہرا اثر ہے۔ عطار نے اپنے تذکرۃ الاولیاء میں ایک اہم باب قائم کیا ہے اور اس شہید صوفی کی شخصیت کا فیضان اُن کے حلاج نامہ اور اُسٹرن نامہ اور ان کی غنائی شاعری میں بھی نظر آتا ہے۔ عطار کہتے ہیں :

منصور کے نعرے اور انتہائی نازک الفاظ کے بلند ہونے سے پہلے ہی ہم ما قبل

ازل بغداد میں ہی 'انا الحق' کہہ چکے ہیں۔

عطار نے جزوی طور پر اخبار الحلاج پر تکیہ کر کے جو الفاظ استعمال کیے ہیں وہ بغداد کے شہید صوفی (حلاج) کے بیان میں معیاری نمونہ بن گئے ہیں۔ سندھی شاعری پر اُن کا کتنا زیادہ اثر پڑا ہے اُسے مبالغہ آمیز مشکل ہی سے کہا جاسکتا ہے۔ چل نے جسے ”سندھ کا عطار“ کہا گیا ہے اکثر ان کے اسلوب کی نقل کی ہے۔ عطار کے بے سرنامہ میں من خدا یم (میں خدا ہوں) کی تکرار اور اس کی گونج چل کے اشعار میں سنائی دیتی ہے؛ بے سرنامہ نے بذات خود وادی سندھ کے دوسرے شاعروں میں بھی تحریک پیدا کی ہے۔ مجسمہ نامہ جسے عطار

سے منسوب کیا جاتا ہے کا سندھی میں ترجمہ ہوا اور ۸ویں صدی کا اس کا ایک منظوم ترجمہ بھی موجود ہے۔ عطار کی منطق الطیر میں مذکور شیخ صنعان (وہ بزرگ جنہوں نے ایک عیسائی لڑکی کے عشق میں سڑوں کی نگہبانی کی) کی کہانی بھی پورے ہندوستان میں، کشمیر تک مشہور رہی ہے۔

فارسی کے سب سے بڑے صوفی شاعر مولانا جلال الدین رومی نے اپنے انتقال سے کچھ پہلے اپنے دوستوں سے عطار اور حلّاج کے رشتے کا اشارہ ذکر کرتے ہوئے کہا تھا کہ اپنی وفات کے ڈیڑھ سو برس بعد حلّاج ایرانی صوفی (عطار) کی روح میں جلوہ گر ہوا اور اس کا روحانی پیشوا بن گیا۔ مولانا رومی نے خود اپنی مثنوی کے بہت سے اشعار میں 'انا الحق' کے الفاظ کی طرف اشارہ کیا ہے جن میں انہوں نے حلّاج کی کیفیت کی مثال اس لوہے سے دی ہے جو آگ میں تپ رہا ہو..... اس طرح گویا انہوں نے مشرق و مغرب دونوں کے مذاہب میں سب سے زیادہ مشترک علامتوں میں سے ایک علامت کا استعمال کیا ہے۔ اپنی غنائی شاعری میں انہوں نے حلّاج کے انجام کی طرف اشارے کیے ہیں۔ اس کے علاوہ کئی اور موقعوں پر بھی انہوں نے (مثنوی میں) حلّاج کی اس دردناک نظم کو پیش کیا ہے :

اے میرے دوستو، مجھے مار ڈالا

مارے جانے ہی میں میری زندگی ہے

مولانا رومی کے بیٹے سلطان ولد (وفات ۱۳۱۲ء) نے بہت سے بعد کے صوفیوں کی طرح اپنے رباب نامہ میں کہا ہے کہ 'انا الحق' تو خود خدا نے کہا تھا بالکل اسی طرح جیسے شبستری نے حلّاج کی کیفیت کو ایسا کہا ہے جیسے جلتی ہوئی جھاڑی۔ اس طرح حلّاج کا نام مولوی سلسلے میں خدا سے ہم آہنگ کرنے والے تجربے کی ایک مقررہ علامت بن گیا۔ اسی طرح کا ایک اور سلسلہ ترکی تصوف میں ملتا ہے جس میں یونس ایمرے (وفات ۱۳۲۱ء)، حرونی شہید لسمی (۱۴۱۷ء میں پھانسی دی گئی) اور شیعہ مبلغ پیر سلطان ابدال (پھانسی ۱۵۶۰ء) جیسے بڑے شاعروں نے اپنے تجربوں اور کرب میں ایک بار پھر حلّاج کے انجام کو محسوس کیا جس نے خون سے وضو کیا تھا اور جسے دشمنوں کے پتھروں سے تکلیف نہیں ہوئی تھی بلکہ دوستوں

کے مارے ہوئے گلاب کے پھولوں سے زخم لگے تھے۔

ابھی کچھ برس پہلے حلاج کی کہانی کو صالح ذکی اکتے نے ڈرامے کی شکل میں شائع کیا ہے (۱۹۴۴ء)، اور آصف خالد جلیبی (وفات ۱۹۵۹ء) نے منصور پر ایک نہایت عمدہ غنائی نظم لکھی ہے۔

حلاج کی داستان مختلف شکلوں اور مختلف زبانوں میں بار بار دہرائی گئی ہے۔ لوئی مسینوں نے ۱۳ویں صدی کا ایک عربی متن پیش کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس سے یہ کہانی پشتو، بنگالی اور فارسی اور اردو ادب تک پہنچی۔ اس کے علاوہ اے آر فرہادی نے انتہائی دلچسپ مجلس حلاج کا ترجمہ کیا ہے جس میں شہید صوفی کو اُن کے ”طفل روحانی“ شمس تبریزی اور مولانا روم جنہوں نے شمس تبریز سے فیضان حاصل کیا تھا کو ایک عجیب انداز میں باہم منسلک کر کے پیش کیا گیا ہے۔ حلاج اور شمس تبریزی (جن کا مقبرہ نہ صرف قونیہ بلکہ ملتان میں بھی ہے اور جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ انہیں حاسد ملاؤں نے قتل کروادیا تھا) کا رشتہ یا کم از کم دونوں کی مشابہت وہ عنوان ہے جس پر سندھی شاعری میں بار بار لکھا گیا ہے۔

لوئی مسینوں نے لکھنؤ کے کسی شیوراج پوری (وفات تقریباً ۱۹۵۰ء) کا اردو میں لکھا ہوا قصہ منصور دریافت کیا ہے۔ شکارپور کے ایک روایتی شاعر امام بخش خادم (۱۸۶۱ تا ۱۹۱۸ء) نے سندھی میں اس کا ترجمہ کیا ہے؛ یہ ترجمہ کچھ لغوی ہے اور کچھ تلخیص۔ امام بخش خادم اردو سے ترجمہ کرنے میں مشاق تھے۔ انہوں نے فارسی میں بھی کتابیں لکھی ہیں۔ ان کا تعلق قادریہ سلسلے سے تھا جس میں حلاجی روایت ہمیشہ زندہ رہی ہے۔ خادم نے اپنے اس ترجمے میں اصل بحر ہی اختیار کی ہے (وہی مثنوی مولانا روم کی بحر)۔ حقیقی عاشق کا حلاج سے موازنہ کرنے کے بعد وہ کہتا ہے :

یوں لکھا ہے کہ منصور ایک صاف لہرا آدمی تھا
اُس کے زمانے کے سارے علماء اُس کی نیکی سے مطمئن تھے
لیکن کچھ عرصے بعد اُسے عشق میں جنون ہو گیا
اور وہ شمع نور کا پروانہ عشق بن گیا

سندھی شاعر نے آخر میں عطار کا شعر نقل کیا ہے :

اُس نے اپنے خونِ دل سے وضو کیا تھا

وہ ہمیشہ کے لیے عاشقوں میں سرخرو ہو گیا

کہانی میں کہا گیا ہے کہ ہاتھ کٹ جانے پر حلاج نے اپنے کٹے ہوئے ہاتھوں سے بہتے خون کو اپنے زرد پڑتے ہوئے چہرے پر ملا تھا۔ اس طرح وہ سرخرو ہو گیا جس کا مطلب سرخ چہرہ بھی ہے اور معزز ہونا بھی۔

خادم کی چھوٹی سی نظم (۷ صفحے) میں اصل اردو نظم کے سب سے زیادہ ڈرامائی حصوں کا ترجمہ نہیں کیا گیا ہے اور نہ یہ اعلیٰ شاعری یا اعلیٰ تصوف تک پہنچتی ہے لیکن پچل کی ایک چھوٹی سی فارسی نظم میں عاشق کی موت زیادہ ڈرامائی انداز میں سامنے آتی ہے۔ یعنی حلاج کی شہادت کے وقت جب ”قلزم خون میں ایک موج بلند ہوئی تھی“ کا نہایت جوش و شدت سے بیان کیا گیا ہے اور تمام رائج کہانیاں اس میں موجود ہیں۔ مثلاً یہ کہ حلاج کے خون کے قطرے زمین پر اس طرح گر رہے تھے جیسے کوئی خوشنویس ”اللہ“ لکھ رہا ہو؛ اُس کے سر سے ”انا الحق“ کا نعرہ بلند ہو رہا تھا؛ جس وقت اُس کی راکھ کو دریا میں پھینکا گیا تو اُس سے بھی کلمہ ”انا الحق“ کی صدا بلند ہوئی تھی۔ یہ تمام کہانیاں اس عمدہ نظم میں موجود ہیں۔ پچل نے سرائیکی زبان میں بھی ایسی ہی چھوٹی چھوٹی نظمیں لکھی ہیں جن میں پوری کہانی دہرائی گئی ہے۔ ان میں عام روایتوں ہی کی طرح جنید بھی ایک فعال کردار ہیں۔

وہ علاقہ جہاں سے کبھی حلاج گزرے تھے وہاں بعد کے زمانوں میں ان کے پیغام کو خوشی خوشی قبول کیا گیا ہے۔ دیگر جگہوں کی طرح یہاں بھی ان کا نام ایک طرف اذیتِ عشق اور ایثار کی علامت ہے اور دوسری طرف بے پناہ وحدت الوجودی احساس کی۔ وحدت الوجودی تصوف میں ”حق“ اکثر خدا کا مترادف بن جاتا ہے۔ اسی لیے ”انا الحق“ کا مطلب یہ سمجھا جاتا ہے کہ ”میں خدا ہوں“۔ اس کا ہمیں دھیان رکھنا چاہیے۔

موجودہ مغربی پاکستان کے علاقوں میں صوفیوں کی اولین شعری تخلیقات میں بغداد کے اس صوفی (حلاج) کی مدح ملتی ہے اور اسے عشق میں پردگی کا ایک نمونہ تسلیم کیا گیا ہے:

ایک فارسی نظم عثمان مروندی عرف کمال شہباز (۱۳ ویں صدی کے سندھ کے چار صوفیوں میں سے ایک، وفات ۱۲۵۶ء) سے منسوب ہے جن کے سہوان (قدیم سیوستان، بھگوان ٹھو سے منسوب مقام) میں واقع مقبرے پر بہت سے درویش جمع رہتے تھے۔ نظم اس شعر پر ختم ہوئی ہے:

میں عثمان مروندی ہوں، آقا منصور کا دوست

لوگ مجھ پر الزام لگاتے ہیں اور میں دار پر رقص کرتا ہوں

یہ اشارہ ہے اس حقیقت کی طرف کہ حلاج سولی تک رقص کرتے ہوئے ہی گئے تھے۔

فخر الدین عراقی (وفات ۱۲۷۴ء) جیسے صوفی کی وجہ سے بھی حلاج سے متعلق روایتوں کو تقویت ملی ہوگی۔ عراقی کی زندگی کا بڑا حصہ سہروردیہ سلسلے کے بہاء الدین زکریا ملتانی کے روحانی ماحول میں گزرا تھا۔ انہوں نے اپنے دیوان میں کہا ہے کہ وہ

جو عشق کے میدان میں گیند کھیلتے ہیں

جس لمحے وہ بے خودی میں آکر کہتے ہیں 'انا الحق'

اُس لمحے وہ اپنے آپ میں نہیں ہوتے

اور سندھ کے بعد کے صوفیاء نے شراب اور شفاف جام سے متعلق عراقی کے ان

مشہور مصرعوں

گویا صرف شراب ہے جام نہیں

گویا صرف جام ہے شراب نہیں

کو "اس کیفیت کی مناسب علامت سمجھا ہے جس میں حلاج نے بغیر اپنی مرضی کے

'انا الحق' کا نعرہ بلند کیا تھا۔"

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ سلسلہ قادریہ کے صف اول کے جن بزرگوں نے برصغیر میں

۱۳ ویں اور اوائل ۱۴ ویں صدی میں اپنے سلسلے کی بنیاد ڈالی تھی انہوں نے حلاج کی اہمیت کو بہت

پہلے ہی عام کر دیا تھا۔ اُس زمانے میں صوفی سلسلوں کی حد بندیاں بہت واضح نہیں تھیں جس کا

اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ بہت سے صوفی دو یا دو سے زیادہ سلسلوں سے منسلک ہوتے تھے:

اُج کے مشہور صوفی خانوادے یعنی نجاریوں کا خانوادہ اس کی اچھی مثال ہے۔ جلال حسین نجاری المعروف بہ مخدوم جہانیاں (وفات ۱۳۸۳ء) سہروردیہ اور قادریہ دونوں سلسلوں سے منسلک تھے اور مسینوں نے حلاج کے بارے میں اُن کا ایک قول کا بھی نقل کیا ہے۔ اس صوفی سلسلے کے بانی عبد القادر جیلانی (وفات ۱۱۶۶ء) نے اکثر حلاج کا ذکر ”بھائی حلاج“ کہہ کر کیا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اُن کے بارے میں اُن کا یہ خیال بھی تھا کہ ”اُن سے لغزش ہوئی ہے اور اُن کے زمانے میں کسی نے ان کا ہاتھ پکڑ کر رہنمائی نہیں کی۔“ اس سلسلے میں علامہ اقبال کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے جن کا تعلق بنیادی طور پر قادری سلسلے سے تھا اور جنہوں نے نطشے کے لیے یہی الفاظ استعمال کیے ہیں اور اُسے ”حلاج بے صلیب“ کہا ہے۔

سلسلہ قادریہ میں سماع کی محفلوں میں حلاج کا قصہ پڑھا جاتا رہا ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ اس سلسلے کی کچھ شاخیں وحدۃ الوجودی تصورات کی طرف زیادہ راغب ہو گئیں اور ہندوستان میں اسی شاخ کے بزرگوں کا ہندو فلسفے سے زیادہ قریبی تعلق ہوا۔ اس کی سب سے زیادہ نمایاں مثال ۱۷ویں صدی کے نصف اول میں داراشکوہ کی ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مغل سلطنت اپنے انتہائی عروج پر تھی۔ مختلف مغل شہنشاہ تقریباً ایک صدی سے چشتیہ سلسلے سے منسلک رہے تھے۔ داراشکوہ اس روایت کے خلاف لاہور کے ایک قادریہ بزرگ میاں میر جن کا تعلق اصلاً بالائی سندھ سے تھا کا مُرید ہوا اور میاں میر کے جانشین مولا شاہ کا بھی جن کے متعلق ان کے مخالفین یہ کہتے تھے کہ انہوں نے حلاج کی نقل کرنی شروع کر دی تھی۔ خود داراشکوہ نے صوفی بزرگوں کے سوانح سے متعلق اپنی کتاب سفینۃ الاولیاء میں حلاج کا ذکر کیا ہے اور حسنات العارفین کے ایک خاص باب میں اُس نے حلاج کے نوشطیاتی قول پیش کیے ہیں۔ اپنے وحدۃ الوجودی خیالات کی وجہ سے داراشکوہ نے فلسفہ ویدانت کا بھی گہرا مطالعہ کیا تھا اور یہ اُسی کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ اُپنشد کا فارسی ترجمہ مکمل ہوا۔ اپنے پردادا اکبر کی طرح اُس نے بھی ایک متصوفانہ مذہب کی تشکیل کی کوشش کی تھی جو اسلام اور ہندومت دونوں پر مشتمل ہو۔ یہ تھے وہ افکار جن کی وجہ سے آخر کار اُس کا انجام یہ ہوا کہ وہ اپنے زیادہ راسخ العقیدہ بھائی اور نگ زیب کے ہاتھوں مارا گیا (۱۶۵۹ء)۔

داراشکوہ کے دوست سرمد بھی اسی خیال کے تھے۔ وہ اصلاً ایران کے ایک یہودی تھے جنہیں سندھ کے شہر ٹھٹھہ میں ایک ہندو لڑکے سے عشق ہو گیا تھا۔ بعد میں انہوں نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ وہ فارسی زبان میں سب سے زیادہ بے باک رباعی نگاروں میں تھے۔ سرمد نے جن کو اُن کے دوست یعنی داراشکوہ کے قتل کے کچھ عرصے بعد ہی پھانسی دے دی گئی (۱۶۶۱ء) اپنے آخری اشعار میں حلاج سے اپنا موازنہ کیا ہے :

زمانہ گزر گیا منصور کی آواز پُرانی ہو گئی
میں قصہ دار و رسن کو پھر تازہ کروں گا

اور وہ واقعی بعد کے ادب میں عاشقانِ صادق کی افیت کوشی کی علامت بن گئے اور بعض نظموں میں اُن کا نام حلاج کے نام کے ساتھ لیا جانے لگا۔ سلسلہ قادریہ کی یہ شاخ ہندوستان میں ۷۱۵ویں صدی میں دارا اور اُس کے احباب کے ساتھ اپنی انتہا کو پہنچی۔ بعد کی صدیوں میں یہ سندھ میں جاری رہی جب پچل اور اس کے مریدوں نے ”قلعہ پر حلاج کا علم بلند کیا تھا۔“ ۱۶ویں صدی کے اوائل میں اس روایت کا ایک اور سلسلہ وادی سندھ پہنچا تھا۔ ہندوستان کے شمال مغربی علاقوں میں تیموری حملے کے ساتھ ہی جہاں بابر نے مغل حکومت کی بنیاد ڈالی تھی ترکی النسل چھوٹے چھوٹے گروہوں نے جنوب کا رخ کیا اور زیریں وادی سندھ میں چھوٹی چھوٹی آزاد ریاستوں کی بنیاد ڈالی۔ ارغون (۱۵۲۶ تا ۱۵۵۶ء) اور ترخان (۱۵۵۶ تا ۱۵۹۲ء) اور بیگ لرخاندانوں کے فرماں رواؤں کے ساتھ وہ شاعر بھی آئے جن کا تعلق ایران اور افغانستان سے تھا اور جو کلاسیکی فارسی شاعری میں مہارت رکھتے تھے۔ ۱۵ویں صدی میں تیموری شہزادوں کے لیے عطار کی شاعری کی نقلیں تیار کی جاتی تھیں۔ اس میں شک نہیں کہ جس ادبی روایت پر حلاج کی شخصیت کا پہلے ہی بہت اثر ہو چکا تھا اب اُس روایت نے سندھی شاعری میں حلاج کی علامت کی اہمیت کو اور مستحکم کر دیا اور جامی (وفات ۱۴۹۲ء) کی شاعری جس کے وادی سندھ میں بار بار ترجمے اور تبصرے ہو چکے ہیں اُس نے پہلے سے موجود وحدت الوجدی تصورات کو اور تقویت پہنچائی۔

اس نئے اثر کا پہلا ثبوت بھٹکر کے جہانگیر ہاشمی (وفات ۱۵۳۹ء) کی نظم مظہر الآثار

میں نظر آتا ہے۔ جہانگیر ہاشمی کا سلسلہ نسب باپ کی طرف سے ایرانی صوفی قاسم الانوار (وفات ۱۴۳۳) سے ملتا ہے اور ماں کی طرف سے مشہور ہمہ اوستی صوفی شاہ نعمت اللہ کرمانی (وفات ۱۴۳۱) سے۔ اُس کی اس چھوٹی سی مثنوی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ اُس وقت کے سندھ کے فرمانروا حسن ارغون کے لیے نظامی کی مخزن الاسرار، امیر خسرو کی مطلع الانوار اور جامی کی تحفۃ الاحرار کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ روایتی متصوفانہ قصوں پر (رومی کی مثنوی پر بھی) مبنی اس مختصر کتاب میں نویں وعظ میں خاموشی کی اہمیت پر خطاب کے بعد کہا گیا ہے کہ یہ ”کہانی ہے حسین ابن منصور حلاج کی جو شراب عشق کے اُبال سے مست ہو گیا، اُس نے پردہ راز چاک کر ڈالا اور سر بلند ہوا۔“

جو قبل ازل ہی فنا ہو چکا، عبوری فطرت کا عاشق، وحدت ربانی کو کھوج نکالنے والا حسین حلاج... صداقت کا اُس کے دل میں ایسا جذبہ اٹھا کہ فلک اس کے ہاتھ سے چیخ اٹھا، سپیدہ سحر کی طرح اُس نے روئی آگ پر رکھ دی، دل ناشار پر مصیبت کا بہتان، نیک و بد کی احتسابی علامتی چوب کو اُس نے جلا ڈالا، دکان میں جو کچھ تھا نذر آتش کر دیا، حرف الف کی طرح سب سے الگ، یکہ و تنہا ہو گیا، وحدت ربانی کے کوچے میں بے دھڑک چلا گیا... وہ فنا ہو گیا اور روح کے لبادے کو پھاڑ ڈالا، اپنے آپ کو اُس نے اپنے آپ سے خالی کر لیا اور اپنے آپ کو خدا سے بھر لیا، اُس وقت جب اس کی مملکت، روح عشق سے سرشار ہو گئی، اُس کے ہونٹوں پر کلمہ انا الحق آ گیا... جو کوئی اللہ کا راز آشکار کرتا ہے، قانون اُسے سنگ زنی کے ذریعے موت کی سزا دیتا ہے، جب حلاج کے دل میں حق نے راہ پائی، تو دار و در سن بمرتبہ معراج پہنچ گئے، وجود مطلق سے جب حق کی آواز نکلتی ہے تو یہ حق کے سوا اور کون ہو سکتا ہے جو کہہ اٹھتا ہے ”انا الحق“!

اس نظم میں بہت سی عام علامات ہیں مثلاً حلاج کی رعایت سے نداف اور پنبہ (روئی) اور شجر دار سے اشارہ سب سے زیادہ سرفرازی اور سر بلندی کی طرف کیا گیا ہے۔

اُس زمانے میں جب جہانگیر ہاشمی نے یہ مثنوی لکھی تھی سندھی صوفیوں کی ایک جماعت اس علاقے کی پریشان کن سیاسی صورت حال اور مستقل لڑائیوں کی وجہ سے وسط ہند میں برہان پور کو ہجرت کر گئی تھی۔ اُن کی شعری تخلیقات میں حلاج کے متعلق کافی اشارے ملتے ہیں اور ان میں سے کچھ میں ایسے فقرے ہیں جنہیں تقدس مآب حلاج سے منسوب کیا جاتا ہے، مثلاً برہان الدین رازی الہی (وفات ۱۶۷۲ء) کہتے ہیں :

کفر اور اسلام کو ایک ہی چیز کی طرح دیکھو

کیونکہ ان میں ہر ایک اُسی [خدا] کی کتاب کا باب ہے

اس سے بھی پہلے سلسلہ قادریہ کی اس مخصوص شاخ کے ایک اور صوفی خالص وحدۃ

الوجود میں یقین رکھتے تھے جو بعد کی سندھی شاعری کے خاص موضوعات میں ہے :

وہی ہے، وہ ہی، وہی

جب وہ سزا دیتا ہے تب بھی وہ ہی ہے

اور جب وہ دار پر جاتا ہے تب بھی

اور اسی زمانے میں، اگرچہ وادی سندھ سے دور، عبد القدوس گنگوہی بھی تھے جن کا

قول علامہ اقبال نے صوفیانہ زندگی کے خاص نمائندے کے طور پر اور پیغمبرانہ انداز زندگی سے

تقابل کے سلسلے میں اپنے لکچروں میں پیش کیا ہے۔ انہوں نے مذکورہ بالا شعر کا مضمون اپنی

شاعری میں بار بار پیش کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں :

دوست کہتا ہے کہ میں حق ہوں، میں نہیں

اور ایک مرتبہ اہنراز کی کیفیت میں سماع کے دوران انہوں نے فرمایا ”ان بیوقوف

لوگوں نے حلاج کو سولی پر چڑھا دیا اور مار ڈالا۔ اگر میں اُس وقت وہاں ہوتا تو وہ اُن کو ہرگز نہ

مارتے۔“ بہر حال اُن کے میزبان جو ایک تقلید پسند صوفی تھے انہوں نے وہ کہانی سنائی کہ منصور

کا خون اس طرح سے گرا کہ لفظ ”اللہ“ لکھا گیا جس پر مشہور قاضی ابو یوسف نے فرش پر اپنی وہ

دوات پھینک دی جس کی سیاہی سے صوفی [حلاج] کی سزا کا حکم لکھا گیا تھا۔... سیاہی کے ہر قطرے

سے بھی ”اللہ“ ہی لکھا جانے لگا۔ اس کہانی سے اُس مخصوص رجحان کا پتہ چلتا ہے کہ مختلف

زمانوں کی مشہور ہستیوں کو ایک ساتھ دکھا کر کیسے کیسے افسانے بن جاتے ہیں۔ ابو یوسف کا انتقال حلاج سے سو برس سے بھی پہلے ہو چکا تھا۔ اسی طرح حلاج کے قصے کی بہت سے روپ ایسے ہیں جن میں حلاج کے صوفی پیر جنید کو زندہ دکھایا گیا ہے۔

بعد میں چشتیہ اور قادریہ سلسلوں میں مجزوی طور پر حلاج کو سراہا گیا اور ان کی تعریف کی گئی لیکن نقشبندیہ سلسلے کا رویہ اس سے بالکل مختلف تھا۔ اس سلسلے سے وابستہ شاعروں نے، صرف سندھ ہی میں نہیں (اور جگہ بھی) حلاج کی شخصیت میں کم دلچسپی لی ہے، خصوصاً عظیم مصلح مجدد الف ثانی احمد سرہندی (وفات ۱۶۲۴) نے۔ انہوں نے ہندستان میں اس سلسلے کو جسے اپنی موجودہ صورت میں سابقہ صوفیانہ تحریکوں کی بنیاد پر ترکستان میں بہاء الدین نقشبند (وفات ۱۳۸۹) نے قائم کیا تھا ان ہمہ اوستی رجحانات کے خلاف استعمال کیا جو اکبر بادشاہ کے زمانے سے مغل دربار میں نمایاں تھے۔ نقشبندیہ سلسلے والے، حلاج کو اوتار واد (Incarnationism) اور اُس وحدۃ الوجودی دینیات کی مثال کہتے تھے جو ان کے خیال میں اسلامی طرز فکر کے لیے نہایت خطرناک بات تھی کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ ہمہ گیر متصوفانہ وحدت کی بنیاد پر ہندوستان کے مختلف مذاہب کی وحدت کا ایک ناگوار تصور قائم ہو سکتا ہے۔ وحدۃ الوجود کے خلاف اس رجحان کے علاوہ جس کی وجہ سے ابتدائی نقشبندی ادب میں حلاج پہلے ہی نامقبول تھے، یہ خیال بھی تھا کہ حلاج صوفیانہ تجربے کی صرف ایک ایسی منزل تک پہنچے تھے جس سے انہیں آگے نکل جانا چاہئے تھا۔ اس انداز فکر کا اظہار موجودہ ترکی کے ایک صوفی نے جو اپنے آپ کو قدیم ترکستانی روایت کا سچا پیرو کہتے ہیں ان الفاظ میں کیا ہے کہ ”انا الحق“ تو کوئی تصوف نہیں ہے۔“ (اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ ہمہ اوستی فکر والوں کی غلطی ہے اور ان لوگوں سے سرزد ہوئی ہے جو مکمل فنا اور عرفان کی منزل تک میں پہنچ سکے ہیں۔) ایسا انداز فکر کبھی کبھی زیادہ سنجیدہ و متین سندھی شاعروں کی شاعری میں بھی نظر آتا ہے۔ مائل نقشی کہتے ہیں :

میں منصور نہیں ہوں کہ انا الحق کہوں۔ میں حقیقت کی طرف مائل ہوں

جو کوئی حق کا لفظ زبان پر لاتا ہے وہ دار پر چڑھ جاتا ہے۔ خدایا، خدایا!

سہروردیہ صوفیاء نے بھی کبھی کبھی یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ”بے خودی کے حصار میں میں حق ہوں گا کوئی نعرہ بلند نہیں ہوتا کیونکہ کیتلی جب تک پکتی رہتی ہے اسی وقت تک اس میں سے آوازیں آتی رہتی ہیں جبکہ حقیقی بے خودی میں آواز پیدا ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“ روہڑی کے میر جان اللہ رضوی (وفات ۱۷۵۴) یہ دعا کرتے ہیں کہ وہ ایسے مقام پر پہنچ گئے جہاں

وہ آگ جس نے منصور کے آگینے کو پگھلا دیا

اُس سے ہمارے جام سے موجیں بلند ہوتی ہیں!

سندھ میں نقشبندیہ سلسلے کے جلیل القدر صوفی محمد زماں (۱۷۱۳ تا ۱۷۷۴) جن کے متعلق مورخین نے لکھا ہے کہ وہ صرف تین کتابوں کا مطالعہ کیا کرتے تھے: قرآن شریف، مثنوی مولانا روم اور غزلیات حافظ انہوں نے بھی منصور حلاج کے بارے میں ایسے ہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اُن سے جب لال شہباز کی صوفیانہ کیفیت کے بارے میں پوچھا گیا (جن کی حلاجی نظم اوپر پیش کی جا چکی ہے) جو مقررہ احکام کے مطابق عبادت نہیں کرتے تھے تو انہوں نے جواب دیا: ”اُس زمانے میں ایسے اہل اللہ نہیں تھے جو اُس کو اُس کیفیت سے گزار دیتے؛ اگر اس وقت خوجہ عبداللطیف کا ایک بچہ بھی (یعنی وہ خود) وہاں موجود ہوتا تو منصور نے اپنا سردار پر نہ دیا ہوتا کیونکہ کوئی نہ کوئی اُس کو ”انا الحق“ کی کیفیت سے نکال کر اور آگے بڑھا دیتا۔“ لیکن ان بزرگ نے بھی وحدت کے احساس کا اظہار کرنے کے لیے حلاج ہی کی ایک علامت کا استعمال کیا:

دوستو، وہ شہوت جیسی روئی اور سوت (یعنی خدا اور اس کی کائنات) میں ہے

منصور کے لیے موت کا سبب بنی۔ جب یہ مصنوعیت مٹ جاتی ہے تب ہمہ

گیر نفوذ کرتی ہوئی وحدت کی واحد صداقت سامنے آتی ہے۔

سندھی تصوف کی تاریخ میں ۱۸ویں صدی میں سب سے زیادہ دلچسپ ہستیوں میں سے ایک شاہ عنایت ہیں جن کے ”شہید“ تخلص اختیار کرنے سے اُن کا حلاج سے روحانی تعلق ظاہر ہوتا ہے۔ یہ صوفی بھی سلسلہ قادریہ سے منسلک تھے۔ طول طویل سفروں کے بعد جن

میں وہ جنوبی ہندوستان بھی گئے تھے وہ جھوک میں مقیم ہو گئے تھے اور جلد ہی ان کے مریدوں کی تعداد اتنی زیادہ ہو گئی تھی کہ علاقے کے دوسرے روحانی پیشوا ان پر رشک کرنے لگے۔ اُن کے ایک حالیہ مدح خواں نے کہا ہے: ”اس شہید نے سندھ میں حلاجی روایت (”ہمہ اوست یعنی سب کچھ وہی ہے) کو اپنے خون سے سینچا ہے۔ ان کو سندھ کا منصور کہنا بجا ہوگا کیونکہ ان کا انجام بھی حلاج ہی کا سا ہوا۔“ اسی مصنف کے نزدیک حلاجی فلسفہ سراسر وحدۃ الوجود ہی کے مترادف ہے اور اس نے اس کا رشتہ عطار اور شمس تبریز سے ملا دیا ہے۔

ماخذ کی کمیابی اور ذاتی ہمدردیوں اور مخاصموں کی وجہ سے شاہ عنایت کی کشمکش کا کوئی معتبر تذکرہ ابھی تک نہیں لکھا گیا ہے۔ اتنی بات سمجھ میں آتی ہے کہ بلری کے سیدوں کو یہ خدشہ لگا رہتا تھا کہ اُن کے مرید انہیں چھوڑ نہ دیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ بات صرف صوفیانہ مسائل کی نہ تھی بلکہ اس میں کچھ سماجی و سیاسی امور کا بھی دخل تھا جیسا کہ تاریخ اسلام میں اکثر ہوا ہے (مثلاً ترکستانی علاقے میں سماوتا کے بدرالدین کے معاملے میں)۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مغل سلطنت کا ایک دم زوال ہو گیا تھا۔ ۱۵۰۷ء میں اورنگ زیب کے انتقال کے بعد مختصر سے عرصے میں چار بادشاہ تخت نشین ہوئے۔ سندھ میں خاندان کلہوڑا نے اقتدار حاصل کر لیا۔ اسی قبیلے کا ایک فرد تھامیاں یار محمد جو چار مہینے تک جھوک کا محاصرہ کیے رہا۔ جھوک شاہ عنایت کا گڑھ تھا اور مغل سلطنت کے ایجنٹ ٹھٹھہ کے نواب اعظم خاں نے اس صوفی رہنما کو دھوکے سے مار ڈالا (جنوری ۱۷۱۸ء)۔ بیدل نے اپنی مثنوی دلکشٹا میں کہا ہے کہ ”شاہ عنایت کا سردتی کے دربار میں بھیجا گیا تو راستے میں اُس نے شعر پڑھنے شروع کر دیے جنہیں بے سرنامہ کے عنوان سے جمع کر لیا گیا۔“ اس بات سے اس کا عطار کے بے سرنامہ سے صاف تعلق ظاہر ہوتا ہے۔ میر جان اللہ نے اس واقعے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ: شہنشاہ نے وجودِ حق کی شمع کو بجھانا چاہا۔ وہ یہ بھول گیا کہ شمع کا سر کاٹا جاتا ہے تو روشنی اور بڑھ جاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عنایت کو یہ احساس تھا کہ ان کا تعلق شہیدوں کے اُس عظیم سلسلے سے ہے جس کی ابتدا حلاج سے ہوئی؛ حلاج ہی کی طرح انہوں نے بھی اُن لوگوں کو دعادی جنہوں نے اُن کو مارا تھا کیونکہ انہوں نے انہیں وجود کے شر سے بچالیا۔ سندھ کے ایک ہندو شاعر میر بھائی

دلپت رام (۱۸۳۱ تا ۱۷۶۹) نے اُن کی شہادت پر ایک مثنوی لکھی ہے۔ کچل اور بیدل جیسے بعد کے شاعروں نے شاہ عنایت کو ایسے عاشقوں میں شمار کیا ہے جو حلاج کی طرح اپنے انتہائی عشق کی وجہ سے مارے گئے۔

شاہ عنایت شہید جو ہندوستان کی سرکاری زبان فارسی میں لکھتے تھے اُن ہی کے زمانے میں ہمیں سندھی زبان میں پہلی بار اعلیٰ درجے کی نظمیں بھی نظر آتی ہیں۔ مقامی بولی میں شاہ کریم (وفات ۱۶۲۳) جیسے اولین بزرگوں کے احوال میں کچھ شعر اور قطعات محفوظ ہو گئے ہیں۔ نحوی ساخت کی ثقالت کی وجہ سے یہ نہایت مشکل ہیں۔ بہت پہلے زمانے میں سندھی میں کافی تعداد میں لوک شاعری اور کتھائیں موجود رہی ہوں گی کیونکہ ۸ویں صدی کی سندھی شاعری کی بنیاد عوامی قصے کہانیوں ہی پر ہے۔ ان قصے کہانیوں سے لوگ عام طور پر آشنا بھی ہوتے ہوں گے۔ مذہبی رہنما ان کی متصوفانہ تعبیر کر لیا کرتے تھے۔

سب سے پہلے شاہ عبداللطیف بھٹئی (۱۷۸۹ تا ۱۷۳۲) نے اپنے عظیم شاہکار رسالو میں روایتی قصہ کہانیوں میں بڑے پیمانے پر روحانیت کا رنگ سمودیا۔ آج بھی خالص اور نہایت جامع سندھی اشعار پر مشتمل ان کی یہ تخلیق سندھی شاعری کا بڑا سرمایہ ہے۔ نہ صرف مسلمانوں کے لیے بلکہ ہندوؤں کے لیے بھی جنہوں نے اس پر تبصرے کر کے اور اسے دوبارہ ترتیب دے کر اس کی اتنی بڑی خدمت کی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کوئی ہندوستانی مسلمان رسالو کو ”سندھ کے ہندوؤں کی کتاب“ کہہ دے۔ اس میں شعر گوئی کے ایک خاص انداز پر مبنی ہر باب کا خاتمہ ایک کافی پر ہوتا ہے۔ کافی قافیہ والی نظم ہوتی ہے جس میں ایک ٹیپ کا مصرع آتا ہے۔ بعد میں فروغ پا کر ان کافیوں کی ایک خاص شاعرانہ شکل بن گئی۔ شاہ لطیف نے اپنے متصوفانہ افکار کو اکثر علامتوں کے پردوں میں چھپا لیا ہے۔ تصوف کی عظیم روایت جو مولانا روم کی شاعری سے قائم ہوئی تھی کے حوالوں کو ہوشیار قاری ہی سمجھ سکتا ہے۔ علاقے کے لوگ کہتے ہیں کہ جب انہوں نے عبدالوہاب جو بعد میں کچل سر مست یا آشکار (۱۷۳۹ تا ۱۸۲۸) کے نام سے معروف ہوئے کے بچپن میں انہیں دیکھا تو کہا کہ ”یہ لڑکا اُس برتن پر سے پردہ اٹھا دے گا جسے ہم نے ڈھانپ رکھا ہے۔“ اور واقعی بات بھی یہی ہے کہ کچل نے فارسی شاعری میں اپنا

تخلص 'آشکار' بے وجہ اختیار نہیں کیا۔ کہتے ہیں کہ "ان کے کچھ اقوال ایسے ہیں جن میں صوفی شہید منصور کی روح کی مہک آتی ہے" اور انہوں نے اکثر اپنے آپ کو منصور آخر الزماں بھی کہا ہے جو بر ملا (آشکارا) انا الحق کی صدا لگاتا ہے۔" اور جس نے منصور کا علم بلند کیا ہے جو عشق کا علم ہے۔ دوسرے لوگوں نے چل کو "سندھ کا عطار" کہا ہے اور ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ جس طرح حلاج کی روح نے عطار کو متاثر کیا تھا اسی طرح عطار کی سرمست روح نے چل پر اثر ڈالا ہے۔" واقعی چل کی شاعری میں اُس عظیم فارسی شاعر کی طرف بہت سے اشارے کنائے آسانی سے تلاش کیے جاسکتے ہیں مثلاً ان کے بے سرنامہ میں جو خدائی کا دعوا ہے اس کی طرف اشارہ ملتا ہے اور عطار کے اشعار کے ترجمے بھی نظر آتے ہیں۔ چل کی کافیوں میں تکرار الفاظ کی صنعت کا بھی کثرت سے استعمال کیا گیا ہے جو عطار کی خاص پہچان ہے۔

چل نے نہ صرف کلاسیکی سندھی میں بلکہ شمالی بولی سرائیکی میں بھی شاعری کی ہے جو ملتان [یعنی جنوبی پنجابی] سے بہت ملتی جلتی ہے اور صرف و نحو گرامر کے اعتبار سے خالص سندھی سے نمایاں طور پر مختلف ہے۔ انہوں نے اردو اور فارسی میں بھی شعر کہے ہیں اور ان کے مریدوں کے ہاں بھی زیادہ تر ویسی ہی لسانی ہمہ گیری نظر آتی ہے۔ چل کی انتہائی پُر اثر اور غنائی شاعری اُن لوگوں کو بھی مست کر سکتی ہے جو اُن کی شاعری کے نفس مضمون یعنی بنیادی طور پر وحدۃ الوجود کے بے باکانہ اظہار سے متفق نہ بھی ہوں۔

سندھی ادب میں لوک کہانیوں کی ایسی متصوفانہ منظوم تعبیرات ملتی ہیں جن میں ہیر و سُن (اور ہمیشہ ہیر و سُن ہی، ہیر و کبھی نہیں، بالکل اسی طرح جیسے ہندوستان کے متصوفانہ ادب میں روح کو عورت دلہن یا محبت کرنے والی بیوی کی علامت سے ظاہر کیا جاتا ہے) صدمے اُٹھاتی ہے اور اپنے محبوب حقیقی کی تمنا کرتی ہے۔ ان منظومات میں دیہات کی زندگی کے سادہ مناظر شاعرانہ تخیل کی متصوفانہ بلند پروازیوں کے فوری پس منظر کا کام کرتے ہیں۔ اس شاعری میں (پنجابی شاعری میں بھی) صنعت "سہ حرفی" بھی بہت مقبول ہے۔ غزل جو فارسی اور اردو شاعری میں مشترک ہے سندھی میں ۱۹ویں صدی میں متعارف ہوئی اور اس میں اب تک انتہائی فارسی زدگی نظر آتی ہے۔

سچل نے اپنی ساری شاعری میں حلاج کی طرف جا بجا اشارے کیے ہیں اور اسی طرح یوسف (وفات ۱۸۵۳) اور روہڑی کے بیدل (وفات ۱۸۷۲) جیسے اُن کے مریدوں نے بھی اپنی شاعری میں حلاج کی طرف اشارے کیے ہیں۔ ہم نے بیشتر مثالیں ان ہی کے کلام سے لی ہیں۔ دوسرے مشہور کافی گو شعرا جنہوں نے منصور کی طرف اشارے کیے ہیں وہ ہیں: محمد حسین بیکس (وفات ۱۸۸۲)، خیر محمد جہانی (وفات ۱۸۷۷)، دریا خاں (وفات ۱۸۴۳)، موہن (وفات ۱۸۰۵)، مخدوم امین محمد (وفات ۱۸۸۶)، حسن بخش (وفات ۱۹۰۰)، مصری شاہ (وفات ۱۹۰۴)، منتہر (وفات ۱۹۳۸)، ولی محمد لغاری (وفات ۱۹۳۲)، محمد خطیان (وفات ۱۹۴۰) اور رکھیاں شاہ (وفات ۱۹۴۰)۔ صاحب دینو (وفات ۱۷۸۴) جیسے کلاسیکی شعرا کے ہاں اور جدید لوک شاعری دونوں میں حلاج عشق اور اذیت کوشی سے وصل کی منزل تک پہنچنے کی ایک ناقابل تبدیل علامت ہیں۔

اگرچہ کوئی مسینوں نے کہا ہے کہ حلاج کا تصوف ہمہ اوستی عقیدے سے کوسوں دور تھا لیکن اُس کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ ”انا الحق“ کو ہمیشہ ہمہ اوستی ہی سے تعبیر کیا گیا تھا اور جن مصنفین نے سندھ میں مذہبی زندگی کے بارے میں لکھا ہے اُن کی رائے بھی یہ ہے کہ وہ فلسفہ ہمہ اوست (سب کچھ وہی ہے) کے سچے نمائندے ہیں جو نہ معلوم کب سے وادی سندھ میں جاری رہا ہے۔ رچرڈ برٹن نے کہا ہے ”سندھ میں کوئی بات اس سے زیادہ قابل ذکر نہیں ہے کہ یہاں اتنی بڑی تعداد میں بزرگ ہستیوں نے جنم لیا اور لوگوں میں بہت بڑی حد تک تھوڑی بہت ترمیمات یا رد و بدل کے ساتھ ہمہ اوستی فکر کی صورتیں پھیلی ہوئی ہیں۔“ آج کے ایک سندھی مصنف کا خیال ہے کہ ”سندھی مزاج نے تصوف کا اس حد تک اثر قبول کیا ہے کہ پوری مشرقی دنیا میں کوئی بھی ملک سندھ کے مقابلے میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔ جو رب العالمین کی مخلوقات کو وحدت کی آنکھ سے دیکھنا جانتے تھے اُن لوگوں نے ایک ہی جنبش قلم سے دیندار اور کافر یا مسلمان اور ہندو کے تمام اختلافات ختم کر دیے۔“ اس طرح یہ بات آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے کہ ان بے شمار ہندو عالموں نے جنہوں نے وادی سندھ میں تصوف کی تاریخ میں اختصاص حاصل کیا ہے تصوف کی وحدۃ الوجودی تعبیر پر کیوں توجہ مرکوز کی ہے اور

ہندوئیت (جو اُن کے خیال میں ویدانتی فلسفے پر مبنی ہے) اور اسلام کی مشترک بنیاد کو کیوں اہمیت دی ہے۔ ایک معروف ہندو مصنف لال گر بخشانی کے الفاظ میں ”بایزید نے ہمہ اوستی تصور کا پودا لگایا اور منصور حلاج نے اسے اپنے خون سے سینچا اور اسے قد آور درخت بنادیا۔“

لیکن اس مصنف (لال گر بخشانی) نے جس طرح شاہ لطیف کے رسالو کی شرح کی ہے ایچ ٹی سورلے نے اُس پر بجا اعتراض کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”گر بخشانی نے جس طور پر (رسالو کو) سمجھا ہے اس میں ہندو ویدانت کے خیالات اور ایک قسم کی وجدانی معرفت (Theosophy) کی آفاقیت کا رنگ ہے جو رسالو کے اسلامی تصوف سے بالکل الگ ہے۔۔۔ اسی طرح پنجابی صوفی شاعری کی جو ہندوانہ تعبیر کی گئی ہے (ایل رام کرشنن) اُس پر بے ڈبلیو فیوک نے اعتراض کیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ سندھ کی متصوفانہ شاعری میں وحدۃ الوجودی تصور کم و بیش بے باکانہ انداز سے سرایت کیے ہوئے ہے لیکن یہ اسلامی بنیادوں قائم ہے اور اگرچہ اس میں یوگیوں کی رسوم کی طرف اشارے ہیں لیکن تمام خیالات کا سلسلہ قرآن اور حدیث سے ملا ہوا ہے۔ سندھی نظموں میں یہ رجحان شدت سے نظر آتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ قرآن اور حدیث کے اقتباسات کو جمع کیا جائے، متصوفانہ خیالات کا اظہار کرنے کے لیے ابتداً ان ہی سے کی جائے اور ان کے ساتھ بایزید کے قول سبحانی سے لے کر حلاج کے انا الحق تک کے شطحی اقوال بھی اس میں شامل کر دیے جائیں۔ ان سے پہلے عطار کی شاعری میں بھی ایسے اقوال نظر آتے ہیں جن کی متصوفانہ تعبیرات کی گئی ہیں۔

ایسی قرآنی آیات نسبتاً کم ہیں جو ہمہ اوستی یا اوتار کے تصور (Incarnationism) (جو مثلاً پچل اور ان کے مریدوں کا تھا) کی مدافعت میں پیش کی جاسکیں۔ اس سلسلے میں سورۃ ۵۰ کی ۱۶ویں آیت: ”اور ہم اُس کی رگ جان سے بھی زیادہ اُس کے قریب ہیں“ کا حوالہ اکثر دیا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ سورۃ ۵۱ آیت ۲۱ ”بہت سی نشانیاں ہیں اور خود تمہاری ذات میں بھی، تو کیا تم کو دکھائی نہیں دیتیں“ اور سورۃ ۲ آیت ۲۴ ”اور تم جدھر بھی رُخ کرو وہ موجود ہے“ اس بات کے ثبوت کے طور پر پیش کی جاتی ہیں کہ خدا ہر شے میں اور ہر جگہ موجود ہے۔

یہ بات تعجب کی ہے کہ سورۃ ۵ آیت ۵۹ جسے قدیم صوفی بزرگ اللہ اور بندے کے درمیان باہمی عشق کا ثبوت سمجھتے تھے کا حوالہ تقریباً نہ ہونے کے برابر نظر آتا ہے۔

احادیث کی ایک بڑی تعداد صوفیانہ روایت کا لازمی جزو رہی ہیں۔ مثلاً یہ حدیث کہ ”خدا نے آدمی کو علیٰ صورتہ یعنی ”اپنی شکل پر“ پیدا کیا“ جس نے ایک زمانے میں حلاج کے اصول ”ہُو اھُو“ کی تشکیل میں اہم حصہ لیا تھا یہ حدیث کہ ”انسان میرا راز ہے اور میں اُس کا راز ہوں“ اور یہ حدیث قدسی ”میں احمد بے میم ہوں“ جس سے آدمی اور اللہ میں لازمی وحدت کا اشارہ نکلتا ہے۔ جیلی جیسے صوفیوں کے مطابق آدمی اور وحدت الہی کے درمیان تعلق کی چالیس (یعنی حرف میم کے اعداد کے برابر) منزلیں ہیں۔ پرانے اقوال جیسے ”جس نے اپنے آپ کو جان لیا اُس نے اپنے رب کو جان لیا“ یا ”میں نے اپنے رب کو اپنے رب کے ذریعے جانا“ یا ”اُس (اللہ) نے اشیاء تخلیق کیں، اور وہ اُن کی روح ہے“ (یا ”وہ خود سب ہے“) مسلمہ احادیث میں شامل ہیں۔ حلاج کا یہ قول کہ ”میں حق ہوں“ ہمیشہ ان قرآنی آیات اور احادیث کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ اس طرح شہید صوفی کو اُن لوگوں کی روحانی کہکشاں میں شمار کیا جاتا ہے جنہوں نے صوفیانہ تعبیر کے مطابق پیغمبر کی طرح ہمہ وجود کی وحدت کو پالیا ہے۔

شاہ عبداللطیف کی صوفیانہ فکر میں اذیت کوشی کا خیال غالب ہے۔ قدیم صوفیاء کی طرح اذیت کوشی کی منزہ کرنے کی قوت کو محسوس کر کے انہوں نے اپنے مرکزی نسوانی کرداروں کو ایسی روح کی مثال بنادیا ہے جو اس دنیا کے دشوار گزار صحراؤں یا دُکھ کے سمندر سے گزر کر معشوق حقیقی سے وصل کی راہ پر گام زن ہے۔ اس اعتبار سے شاہ لطیف اُس اصلی حلاجی تصوف سے بہت قریب ہیں جو عطار کے قصے میں مختصر طور پر موجود ہے :

حلاج سے لوگوں نے پوچھا : عشق کیا ہے؟ اُس نے جواب دیا: تم آج اور کل اور پر سوں دیکھ لو گے؟۔ اس دن اُس کے ہاتھ اور پاؤں کاٹ ڈالے گئے، اگلے دن اُسے سولی پر لٹکا دیا گیا اور تیسرے دن اُس کی راکھ کو ہوا میں اڑا دیا گیا۔

رسالہ کے ابتدائی ابواب میں شاہ لطیف نے بڑی وضاحت سے سچے عاشقوں کے دُکھ

بیان کیے ہیں جن کے دوران آخر کار خشک وزرد ہوتی ہوئی دار، عشق میں وصل کی ایک علامت بن جاتی ہے : ”دار یا سولی پہلے تو عاشقوں کا زیور ہوتی ہے... عاشقوں کے لیے لازم ہے کہ اُن میں مار ڈالے جانے کا عزم ہو... اور پھر یہی دار عاشقوں کے لیے بستر عروسی بن جاتی ہے۔“

اس طرح کا ایک موازنہ کبیر نے بھی کیا ہے جب وہ کہتا ہے کہ سولی اس کے لیے آرام دہ بستر بن گئی ہے۔

یمن کلیان میں شاہ لطیف نے سولی کی علامت پھر استعمال کی ہے۔ عشق کے میدان میں سولی پر سر کر دینے کا مطلب ہے صحت پا جانا۔ عین القضاۃ کا بھی ایک ایسا ہی شعر ملتا ہے جس کا مطلب ہے ”جان یار پر، تن دار پر۔“

ان ہی صوفی بزرگ نے طاج کا ایک قول نقل کیا ہے کہ عاشق کی طلب کی انتہائی تکمیل اُس وقت ہوتی ہے جب وہ جلاّد کے ہاتھ میں تلوار دیکھتا ہے اور کہتا ہے ”اپنی تلوار لہراتے ہوئے وہ کتنا حسین نظر آتا ہے“ یہ بات عام طور پر سب جانتے ہیں کہ مشرق کی صوفیانہ شاعری میں معشوق کی ستم شکاری ایسا موضوع ہے جس کی بہت شرح کی جا چکی ہے۔ شاہ لطیف نے اپنے وجدانی اشعار میں اپنے یار حقیقی کے ستم اٹھانے سے حاصل ہونے والی خوشی کے بیان میں کہیں کمی نہیں کی ہے :

”اپنی تلوار کو کند کر لے تاکہ میں زیادہ دیر تک اسے اپنی گردن پر محسوس کر سکوں۔“

سچل بھی کہتا ہے : جب میں یہ کہتا ہوں کہ میں حق ہوں...

تو اپنے یار کے ہاتھوں کا تصور کر کے اپنے آپ کو مار لیتا ہوں

شاہ لطیف نے سُر مادھوری میں غریب سسوی کے اپنے معشوق کی تلاش میں

دیرانے میں بھٹکتے پھرنے کے بیان میں دار کی علامت کو پھر استعمال کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں :

تو درختوں پر چڑھ جائے گا، گدھوں کا کھا جانے کے لیے...

سسوی دار پر چڑھ گئی ہے...

مطلب یہ کہ اسے آخر کار موت کے ذریعے وصل نصیب ہوا کیونکہ منصور یعنی

”فاتح“ بننے کے لیے دار پر چڑھنا شرط ہے (لفظوں کا یہ کھیل صرف سندھی شاعروں نے ہی نہیں بلکہ شاہ لطیف کے ایک پنجابی ہم عصر بلکھے شاہ نے بھی کیا ہے۔)

قرون اولیٰ کی اسلامی دینداری پر موت اور روز حساب کا شدید خوف غالب تھا۔ موت کے بارے میں متقی مسلمانوں کے مختلف رویوں کو امام غزالی کی احیاء العلوم الدین میں نہایت حسن و خوبی سے پیش کیا گیا ہے۔ تصوف کی کلاسیکی کتابوں میں یہ بات واضح طور پر نظر آتی ہے کہ فطری خوف کے مقابلے میں موت کی طلب کار حجان ترقی کرتا گیا، اس لیے کہ یہ سمجھا جانے لگا کہ ”موت وہ پل ہے جو عاشق کو معشوق حقیقی کی طرف لے جاتا ہے۔“ یہ رجحان حلاج کی شاعری میں اپنی انتہا کو پہنچ گیا تھا۔

”یارو، مجھے مار ڈالو کیونکہ مار دیے جانے ہی میں میری زندگی ہے۔“ یہ ہے وہ غزل جس کی مولانا رومی نے کئی دفعہ توضیح کی ہے اور جسے پھر سچل نے بھی اپنایا :

”اے عاشق، شہادت قبول کر، اور فنا کا بھی خیال کر
اے صادق الولا!

”حقیقت میں میرے مار دیے جانے میں ہی“... کے اشارے کو سن

اور وہ اپنے فارسی دیوان میں یوں کہتا ہے :

”جو کوئی حلاج کے لباس میں آتا ہے

اُسے ’میرے مار دیے جانے‘ سے ابدی زندگی مل جاتی ہے۔“

صدیوں سے تمام عظیم عاشقانِ الہی کا یہ مقصد رہا ہے کہ خدا کے حسنِ ابدی کے تصور میں جان دے دیں۔

”موت جس سے دنیا اتنی ڈرتی ہے وہ تو میری خوشی ہے

کب مروں گا میں اور کب ”اُس“ کے تصور میں مستغرق ہوں گا جو سب سے

بڑی راحت ہے؟“

یہ کبیر کا سوال ہے اور سندھی شاعروں نے دار پر موت کے پیکر کو بے شمار مرتبہ استعمال کیا ہے کیونکہ جیسا کہ سچل کہتا ہے ”عاشق کی جگہ دار پر ہے“ اور وہ دنیا والوں سے پوچھتا

ہے :

تو ابھی تک اپنے نفس سے آگے نہیں بڑھا ہے
 شجر دار پر نہیں چڑھا ہے
 مرنے سے پہلے تو نے اپنے آپ کو نہیں مارا
 پھر تجھے عاشق کیسے کہا جائے
 پھر تو کیسے کہہ سکتا ہے کہ میں حق ہوں!

عاشقوں کا رخ ہر گھڑی دار کی طرف رہتا ہے کیونکہ یہی وہ شعلہ ہے، یعنی شعلہ عشق، جس نے منصور کو پھانسی پر چڑھایا ہے۔ بودل فقیر نے کہا ہے کہ عشق کی یہی عجیب پراسرار باتیں ہیں کہ عاشق صادق کو دار پر چڑھنا پڑتا ہے :

”وہ جنہیں عاشقوں کا نام دیا جاتا ہے

وہ رات دن رو رو کر گزارتے ہیں اور دار کا طواف کرتے جاتے ہیں
 اور شراب عشق سے مست ہو کر قتل گاہ کی طرف کھینچے چلے جاتے ہیں“
 کبھی کبھی ”میں حق ہوں“ کا دعوا عاشقوں کے مصلوب ہونے کا سبب بتایا جاتا ہے۔
 علاج کے خلاف ایک الزام ”افشا البسر“ یعنی اُس راز کو کھول دینے کا تھا جسے عام لوگوں سے پردے میں رہنا چاہیے تھا : موت نتیجہ ہے عشق اور وصل کے راز کے اتنا برملا ذکر کا
 ”میں نے کہا کہ میں حق ہوں، جسم کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے

میں نے حق کی ساری پراسرار باتیں پڑھ لی ہیں

میں نے اپنی زندگی اور روح کو قربان کر دیا ہے“

شاعر کبھی بھی اس بات کو ذہرانے سے نہیں تھکتے کہ راہ منصور مشکل ہے اور یہ کہ آدمی کو مرنے کے لیے تیار رہنا چاہیے۔ لیکن سولی بہر حال ”عشق کے آستانِ بلند“ کی ایک علامت بن جاتی ہے۔ حقیقت میں یہ دار کوئی عارضی مقام نہیں ہے بلکہ

”ازلی میثاق کے وقت ہی سے عاشق دار پر چڑھتے رہے ہیں“

اس طرح اسے عشق کرنے والوں کے لیے مناسب مقام کہا جاسکتا ہے۔ ”سردار پر

چڑھا دو۔۔۔ پھل کی ایک غزل کی ٹیپ ہے اور یہ بات بے وجہ نہیں ہے کہ شجر دار کا مقابلہ منبر سے کیا جاتا ہے جہاں سے واعظ، مبلغین اور علماء لوگوں کو اخلاق اور تقلیدی طور زندگی اور ظلم و جہالت کی وجہ سے عشاق کی صلیب پر چڑھانے کی تعلیم دیتے ہیں۔۔۔ یہ سلسلہ اسلامی ادب میں کم از کم مولانا رومی کے زمانے سے مقبول ہے اور ہندوستان میں غالب کے شعر کی صورت میں ضرب المثل بن گیا ہے :

آں راز کہ در سینہ نہا نست نہ وعظ ست
بردار تو اں گفت وہ منبر نتواں گفت

(یعنی وہ راز جو سینے میں پوشیدہ ہے وہ وعظ نہیں ہے اُسے سولی پر ہی کہا جاسکتا ہے منبر پر نہیں)

دار کے مضمون کے سلسلے میں ”بے سری“ یعنی ”بغیر سر کے ہونے“ کا مضمون بھی ہے۔ عطار کے بے سر نامہ سے اس کی نسبت ظاہر ہی ہے۔ سندھ میں اس سلسلے میں شاہ عنایت شہید کا نام بھی یاد رکھا جائے گا :

”اے یار تو نے سر دے دیا تو تو عاشق ہو گیا“

جب منصور نے اپنا سر دے دیا تو بخدا وہ حق ہو گیا

بے سر ہو جانے کا مطلب یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے نفس کو گم کر دے، بلند ترین تجربہ حاصل کرنے کے لیے اس دنیوی زندگی کو تھوڑے۔ تبھی تو بیدل کہتا ہے :

”میں حق ہوں“ کہنے کی کیفیت ’بے سری‘ ہی کی کیفیت ہے اور صرف

وہ لوگ جو منصور کی طرح بے سر اور بے پر کے چلتے ہیں

انہوں ہی نے استعاروں کی شکل میں حق کا راز پایا ہے

عشق میں سر کی قربانی دینے کی سب سے مشہور مثال شاہ لطیف کے سر سورٹھی میں ملتی ہے اُس موقع پر جب مغنیہ کا نغمہ شیریں سن کر بادشاہ اپنے سر کو قربان کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔

وہ جن کا تعلق منصور سے تھا، وہ گردنیں کاٹ دی گئیں۔

پچل نے تو حلاجی روایت میں فارسی کے اس مشہور مضمون کو بھی شامل کر لیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ عاشق کا سر معشوق حقیقی کی زلف پر نم کے چوگان کے لیے ایک گیند کا حکم رکھتا ہے... وہ جنہوں نے الوہیت کا نعرہ بلند کیا ہے انہوں نے اپنے سروں کو اس میدان [عشق] کی گیندوں کی طرح کر لیا ہے۔

یہ تحقیق شدہ بات ہے کہ حلاج کی وفات کے بعد ان کے دوست شبلی نے خدا سے پوچھا کہ ”تو کب تک اپنے عاشقوں کو مارتا رہے گا؟“ جواب یہ ملا کہ ”جن کو میں مارتا ہوں اُن کا خوں بہا مجھ پر واجب ہے اور میں [یا ”میرا احسن“] ان کا خوں بہا ہوں۔“... یہ وہ روایت ہے جو سندھ کے صوفیوں میں مشہور ہے (صوفیوں کے حلقے میں یہ واقعی بہت پھیلی ہوئی تھی)۔ چنانچہ جب عبدالرحیم گریہوری (وفات ۱۷۷۸ء) نے یہ پوچھا کہ حقیقت محمدیہ تک رسائی کیسے ہو تو ۱۸ویں صدی کے نقشبندی صوفی محمد زماں نے یہ شعر پڑھ دیا :

جو عشق میں مرتے ہیں وہ کبھی نہیں مرتے

”جنہیں میں نے مارا ہے میں اُن کا خوں بہا ہوں“

گریہوری نے بعد میں اس شعر کو ایک اور طرح سمجھا۔ اُنہیں قریب کے گاؤں میں شوجی کا ایک بُت توڑنے پر مار دیا گیا۔ گویا اُن کے عشق کا طریقہ یہ تھا۔

شاہ لطیف نے سسوی کی کہانی میں یہ لفظ دو مرتبہ استعمال کیا ہے: ایک مرتبہ (سُر حسینی میں) جب سسوی مرنے کا فیصلہ کر لیتی ہے تاکہ معشوق حقیقی اُس کا خوں بہا بن جائے اور وہ شجر دار پر چڑھ جانے کا ارادہ کر لیتی ہے۔ دوسرے موقع پر بھی حلاج کی طرف صاف اشارہ ہے (سُر سسونی)

راجکمار آری کے آنگن میں خنجر اور مقتل

جو راہ میں مر گئے اُن کا خوں بہا معشوق حقیقی ہے

اس پہلے مصرع میں غالباً حلاج کی رباعی (ندیے...) کی طرف اشارہ ہے

... اور جب ساغر کا دور چلا تو اُس نے وہ خنجر اور چمڑے کی پٹی طلب کی جو

گردن زدنی میں کام آتی ہے۔

یہ وہ شعر ہے جس کی گونج سندھی شاعری میں اکثر سنائی دیتی ہے۔

شاہ لطیف کے کلام میں حلاج نہ صرف اذیت کو ش عاشق ہے بلکہ وہ اُس الوہی حق کی

بھی علامت ہے جو ہر مخلوق میں موجود ہے :

”پانی، مٹی، ندی سے بس ایک نعرہ!

درخت جھاڑی سے بس ایک پکار! انا الحق

تمام اشیاء درد کی اہل ہو گئی ہیں

سب کے سب ہزاروں منصور ہیں... اُن میں سے تم کس کس کو سولی پر چڑھاؤ گے؟“

رسالو میں آگے کہا گیا ہے :

”ہر جگہ یار کا لفظ ہے، ہر جگہ معشوق حقیقی کا وجود ہے

تمام ملک منوروں سے اُبل رہا ہے۔

اُن میں سے کتنوں کو تم موت کے گھاٹ اُتارو گے؟“

یہ شعر اصلاً کس کا ہے؟ اس میں شبہ کی گنجائش ہے۔ اسے محمد زماں سے بھی منسوب کیا

گیا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی اصل کا سُراغ نامعلوم ہے۔ لیکن اس کا دوسرا حصہ بطور

کہاوت آج بھی رائج ہے۔ یہ اس احساس کا ایک عمدہ ترین شاعرانہ اظہار ہے کہ الوہیت کی

چنگاری ہر جگہ مستور ہے اور اپنے آپ کو ظاہر کرنے کے لیے بے قرار ہے۔ صوفی کے سامنے

تخلیق کا پردہ شفاف ہو جاتا ہے لیکن قانون کا پابند قاضی نعرہ ”انا الحق“ کو، جسے لوگ سنتے ہیں، اس

آدمی کا کفر سمجھتا ہے۔

شاہ لطیف نے ایک اور بہت مشہور شعر کو اپنایا ہے جو خود حلاج سے منسوب ہے اور

فارسی میں بھی اس کی توضیح کی گئی ہے۔ یہ شعر اصلاً شیطان کی الم نصیبی پر کہا گیا تھا جو نو تخلیق

آدم کے سامنے جھکنے یا نہ جھکنے کے معاملے میں حکم الہی اور مشیت الہی کے درمیان بے بس تھا :

خدا نے اُس کے ہاتھ اس کی گردن کے پیچھے باندھ کر اُسے سمندر میں ڈال دیا اور اُس

سے کہا ”دیکھو تمہارا دامن نہ بھٹکے۔“

یہ وہ شعر ہے جو مورخ ابن خلکان (وفات ۱۲۸۲) کے خیال میں خود حلاج کی تقدیر

کے مناسب حال ہے۔ شاہ لطیف نے اسے سندھی ترجمے میں سُراسا میں نقل کیا ہے۔ (یمین کلیان)۔ انہوں نے ایک چھوٹے سے جملے میں اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ”شیطان عاشق صادق ہے“ جس پر تصوف میں بار بار بحث ہو چکی ہے۔

ہو سکتا ہے کہ سمندر کی علامت (جس میں غریب عاشق کو ڈالا جا رہا ہے) نے کسی حد تک اس پیرایہ اظہار کو متاثر کیا ہو جو سندھی صوفی بار بار استعمال کرتے ہیں... یعنی ”موج منصور“ اس میں شک نہیں کہ یہاں بنیادی خیال ہمہ اوستی تصوف کا ہے جس میں ہمہ گیر اور ہمہ بردار الوہی وجود کی مثال اتھاہ سمندر سے دی جاتی ہے جس میں سے انفرادی روحیں جھاگ یا موجوں کی صورت میں جلوہ گر ہوتی ہیں اور پھر اُسی میں کھو جاتی ہیں۔ وحدت نامہ میں چل کہتا ہے :

”بحر وحدت کے بیچ میں سے تو بھی موج کی طرح چلا جا..... انا الحق کی آواز سناتا ہوا۔ یہ مت سمجھ کہ تو ایک قطرہ ہے، تجھے تو سمندر بھی کہا جاسکتا ہے!“

اور بیدل بھی یہی کہتا ہے : بحر وحدت سے منصوری موجیں مستقل اٹھتی رہتی ہیں۔ یہ ہے وہ موج منصوری جو جوش میں آتی ہے اور دوئی کے تخیل کو ہٹاتی ہے۔ ہاں، حلاج کی کیفیت واقعی ”بحر ناپید اکنار“ کی ہے۔ وہ ایسی موج ہے جس میں وحدت کا نام لینے کی جرأت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ یہ شہید صوفی [حلاج] جس نے اپنے آپ کو بغیر کسی شرط کے عشق الہی کی آواز پر آزادانہ چھوڑ دیا تھا، اپنی تمام روحانی کیفیتوں میں عاشق کا مکمل نمونہ بن جاتا ہے۔

”طریق منصوری ہی اصل طریق ہے۔ باقی تمام سرسری تخیل ہے۔“
آدمی کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ وہ ازل ہی سے منصور کی طرح شراب عشق سے مست ہے :

منصور سولی پر چڑھ گیا... انا الحق کہتا ہوا
اُسی لمحے سے میں اس نشے کی تلاش میں ہوں

وہ خالصہ سائنسی علم اور دینیاتی استدلال کے خلاف جدوجہد میں مصروف عاشق کی مثال بھی ہے۔ فوری مذہبی تجربے (پیغمبرانہ یا صوفیانہ) اور کتابی روایت پسندی کے درمیان کبھی نہ ختم ہونے والی کشمکش جو اسلامی متصوفانہ ادب کا ایک عام پسندیدہ موضوع ہے وہ اس شعر میں حلاج اور مفتی یا مثلاً کی شبیہوں میں سامنے آتی ہے :

محفل انبساط میں اہل علم بازی مار رہے ہیں
مگر عدالتِ عشق میں منصور کے قول کا انتظار ہے

یہاں ایک طرف حلاج کا آرزو مندانہ عشق ہے اور دوسری طرف ملاؤں کا غرور و تمکنت جن کی دلچسپی صرف اس میں ہے کہ بس کنز اور قدوری (جو روایتی دینیاتی کتابیں ہیں جنہیں مدرسوں میں پڑھایا جاتا تھا اور جن کو کم از کم ۱۶ویں صدی سے سندھ کے صوفی تفسیک کا نشانہ بناتے رہے ہیں) کا مطالعہ و تفسیر کرتے رہیں :

مستی تو منصوریت سے آئی
کنز اور قدوری مٹ گئیں

سالک کو یہ تنبیہ کی گئی ہے :

”تو نے جو کچھ پڑھا ہے اُسے بھول جا

بس یہ کلمہ یاد رکھ... انا الحق!

صرف و نحو کو چھوڑ، حقیقت سے یکجان ہو جا ! ...“

لیکن اگر وحدیت کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو حلاج اور ملاؤں کے درمیان جو کشمکش ہے وہ بھی وحدت میں مٹ جائے گی اور وحدت کی خوشبو سے ملا بھی آخر کار منصور بن جائیں گے۔ ”لیکن منصور یعنی ”فاتح“ کا مرتبہ آسانی سے حاصل نہیں ہوتا... اس کے لیے اذیت کوشی اور ایثار و قربانی کی ضرورت ہوتی ہے اور اسی لیے منصور کا نام اکثر مرد یعنی مرد خدا کی تعریف کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ مجلس منصور میں کہا گیا ہے کہ سولی پر چڑھ جانا مرد خدا ہی کا حصہ ہے۔ غازی وہی ہے جو شراب وحدت چڑھا جانے کے بعد میدان عشق میں خوشی خوشی اپنا سردار پر رکھ دیتا ہے...

سندھ کا ایک قدیم لادین فارسی شاعر کہتا ہے :

بلند مقصد کے ساتھ آدمی حق [خدا] کے راستے پر چل سکتا ہے۔

منصور پھانسی پر پکار اٹھا ”میں حق ہوں“

عطار نے کہا ہے کہ کسی نے حلاج کو اُس کے جانے کے بعد خواب میں دیکھا، سر نہ تھا لیکن جام ہاتھ میں تھا... سر لے لینے کے بعد ہی بادشاہ [خدا] شراب عطا کرتا ہے۔ فارسی اور سندھی شاعری میں یہ ”شراب منصور“ ایک عام مضمون بن گیا ہے۔ جب عطار کہتا ہے : ”اگر لوگوں نے وہ شراب پی ہوتی جو حلاج نے پی تھی تو ہزاروں لاکھوں بوڑھے اور جوان سولی پر چڑھ چکے ہوتے۔“

چل بھی اسی خیال کے پیش نظر کہتا ہے :

میں ازل ہی سے نشے میں ہوں

مجھ پر میں شراب منصور کا اثر ہے

چل کا پسندیدہ اسلوب یہ ہے کہ وہ اسے ”خاص خمار“ کہتا ہے... یہی خمار انسان سے

”انا الحق“ کا نعرہ بلند کر دیتا ہے۔ شاعری اسے حروف آتشیں میں بیان کرتے نہیں تھکتی:

”شراب عشق کا وہ نشہ جو رنگ اور بے رنگی کو ملا دیتا ہے۔“

اسے آب حیات“ بھی کہا جاسکتا ہے جو عاشق کو منصور جیسا ہی نشہ ودیعت کرتا ہے

جس سے اشارہ یہ ہے کہ آب حیات تاریکی میں پایا جاتا ہے اور صرف سخت اذیت کو شہی سے

حاصل ہو سکتا ہے۔ اس قصے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ منصور رقص کرتا ہوا دار کی طرف

گیا چل کہتا ہے کہ ”اس نشے سے عشاق رقص کرنے لگتے ہیں اور ’انا الحق‘ (میں حق ہوں) کا

نعرہ بلند کرتے ہیں کیونکہ یہ ”جام عشق“ عاشقوں کو یقینی طور پر خشک و زرد چوب یعنی دار کی

طرف لے جاتا ہے جس پر وہ خوشی خوشی چڑھ جاتے ہیں۔

یہ زیادہ تر عشق حقیقی ہی کا اثر ہوتا ہے جسے شراب کی نشہ آور طاقت سے مماثل کہا

جاتا ہے۔ اس کے مقابلے میں حسن حقیقی کو شاذ ہی یہ الزام دیا جاتا ہے کہ وہ شہید صوفی کو

وحدت کی شراب پلاتا ہے۔ حسن کی کارکردگی کو تو بیدل نے خوب چمکا کر پیش کیا ہے۔ وہ

حسن کی ہر صورت میں پرستش کرتے تھے، چاہے وہ کوئی ہندو لڑکا ہو یا کوئی قاضی۔ شاعروں نے شراب آرزو کا ذکر بھی کیا ہے جو انسانوں کو منصور کے مرتبے تک پہنچا دیتی ہے۔ اس کا درست ترین اظہار شراب وحدت، جام وحدت یا جام وصل کے الفاظ سے ہو سکتا ہے۔ بیدل کہتا ہے :

بیدل تو نے میخانہ عشق سے جام وصل پیا ہے

تو مخمور ہے تجھے منصور کہا جائے

لیکن جیسا کہ بیدل ہی نے کہا ہے یہ ایک چھوٹا سا جام اذیت بھی ہے۔ یہاں 'چھوٹا سا' کہا گیا ہے۔ یہ اکثر سندھی میں اشارہ ہوتا ہے کسی ایسی شے کی طرف جو کہنے والے کو عزیز ہوتی ہے، اور سچے حلاجی رجحان کے مطابق عدم کے میخانے کے جام شہادت کی طرف اشارہ بھی ہے جسے عاشق کو پینے کے لیے کہا جاتا ہے۔

خدا اور بندے کے وصال کے تجربے کی اعلیٰ ترین مسرت کے اظہار کے لیے نشے یا خمار کا استعارہ تمام مذہبوں میں عام ہے اور شراب کا مضمون (شراب، شرابی اور ساقی ایک ہی بات ہے) اسلامی تصوف میں کم از کم بایزید بسطامی سے لے کر متصوفانہ شاعری کی تمام اصناف میں مقبول ہے۔ مثلاً ابن الفرید (وفات ۱۲۳۵) کی مشہور عربی خمریات اور فارسی شعرا کے بے شمار شراب سے متعلق اشعار کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ حلاجی موضوع کے سلسلے میں شراب کے لفظ کے استعمال کی وجہ سے ایک طرف تو متصوفانہ سرشاری یعنی بے خودی، "بے سری" کی روایتی علامت ہے اور دوسری طرف غالباً اس کا تعلق مذکورہ بالا قصے سے اور اس کے ذریعے "ندیمی" والی مشہور رباعی سے ہے جس میں سنگریا اپنے عاشق کو مخمور کر کے مار دیتا ہے۔ عطار خود کہتا ہے :

اپنے نفس سے وہ اتنے بے خود ہو گئے کہ وحدت کی وادی میں اُن میں سے

ایک "انا الحق" سے مدہوش ہو گیا اور دوسرا "سبحانی" (کے دریا) میں

ڈوب گیا۔

"بے خودی" یعنی اپنے وجود خاص کی گمشدگی دراصل ایک نئے فوق انسانی شعور سے

آشنائی کا نام ہے۔ بیدل کہتا ہے : منصوریت کے جام سے پیو اور پھر اپنے نفس کے بغیر پینے والوں کی محفل میں آؤ۔“ اور وہ یہ بھی کہتا ہے کہ جو منصور کی کیفیت کا اعتراف کرتے ہیں، وہ خود غرضی اور خود نفسی سے پاک ہو جاتے ہیں۔ اس راز کو جان کر وہ پوری برادری کے ”سردار“ بن جاتے ہیں اور دار کی طرف چل پڑتے ہیں :

حلاج کا مرتبہ بلند ہے... یہ تمہیں تب معلوم ہو گا جب تم (خود غرضی، خود نفسی سے) پاک ہو جاؤ گے۔

پچل کے پردادا صاحب دینو، جن کی شاعری میں حلاج کے کئی حوالے آئے ہیں، نے پہلے ہی کہا تھا کہ وہ لوگ جنہوں نے وجود ربانی کی یاد میں اپنے وجود کو گم کر دیا ہے اور اپنے دل میں ’یار‘ کو بسالیا ہے انہیں حلاج کی سی کیفیت کا نشہ مل گیا۔ خود پچل نے کئی مرتبہ اس حقیقت کا بیان کیا ہے کہ کلمہ انا الحق تک صرف بے خودی ہی کے ذریعے پہنچا جاسکتا ہے۔ وہ تو یہاں تک کہتا ہے کہ ان لوگوں کے لیے جو اس مرتبے تک پہنچ جاتے ہیں یہ رسمی ہدایات و احکام غیر ضروری ہو جاتے ہیں :

جو اپنا وجود ہی باقی نہیں رکھتے وہ ’انا الحق‘ کے راز پر عمل کرنے سے قعود و رکوع و سجود بھی نہیں کرتے گویا خدا بن کر پھر آدمی کے فرائض کیوں انجام دیں؟ وہ لوگ جو نفس سے محفوظ ہو جاتے ہیں پچل ان کو شہسوار کہتا ہے۔ یہ وہ طرز بیان ہے جو اکثر ان کے لیے استعمال ہوتا ہے جو دار پر چڑھ جاتے ہیں۔ اپنی ایک فارسی غزل میں بہت جوش سے وہ کہتا ہے :

چونکہ تم نفس سے آزاد ہو گئے ہو تو ’انا الحق‘ کا نعرہ لگاؤ
تم نے ساحر کے پتکے کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے ہیں تو ’انا الحق‘ کا نعرہ لگاؤ
خاک سے اور آب سے، ہوا سے اور آگ سے
تم ان سب سے گزر چکے ہو تو ’انا الحق‘ کا نعرہ لگاؤ

ایک اور لفظ ہے جسے سندھی صوفیوں نے بار بار استعمال کیا ہے... ”منصوری دم“ یعنی منصور کا لفظ یا نعرہ، جسے اعلیٰ ترین عرفان کا اظہار سمجھا جاتا ہے :

”علم وحدت کی تحصیل کے دوران

اصل انسان منصور کی صدا بلند کرتے ہیں۔“

یہ ان لوگوں کا لفظ ہے جو عام لوگوں سے بلند ہوتے ہیں جنہیں خود حلاج نے مویشیوں سے تعبیر کیا ہے :

”بہرے اور گونگے“ ہونے کی خموشی.. کلام سے محروم.. لیکن

جب ”انا الحق“ کا راز سمجھ میں آنے لگا تو خواہی نخواستہ نعرہ بلند ہونے لگا۔

پچل جس نے اس آخری مصرع میں برملا انا الحق کا نعرہ بلند کیا ہے پیر اور مرید کے ایک مکالمے میں حلاج کا نعرہ بلند کرتا ہے :

اُس نے کہا : حلاج نے نعرہ بلند کیا تھا، تم اسے دوبارہ بلند کرو

میں نے کہا : آپ صحیح فرماتے ہیں آقا، آپ صحیح فرماتے ہیں

پچل نے بھی اور بیدل نے بھی اس لفظ کو بار بار دہرایا ہے۔ اسے وہ کبھی کبھی محض

”مولائی“ (میرے آقا کا کلام) یا ”دم خدائی“ (الوہیت کا کلام) یا روح ربانی کا کلام بھی کہہ دیتے

ہیں۔

یا اور زیادہ شاعرانہ کیفیت میں وہ اور ان کے مرید انا الحق کو وہ گیت کہہ دیتے ہیں جو

عاشق ازل ہی سے گاتے رہے ہیں۔ (شکار پور کے بودل فقیر)

حلاج کے اس مشہور قول کو نقارے کی آواز سے خواہ مخواہ تشبیہ نہیں دی گئی ہے۔ نقارہ

بجا کر اعلان کرنے سے مراد ہے ”برملا اعلان کرنا“ اور حلاج کے صوفی احباب کی نظر میں حلاج کا

سب سے بڑا قصور یہ تھا کہ انہوں نے عشقیہ وحدت کا سب سے بڑا راز کھول دیا۔ اسی وجہ سے

پچل کہتا ہے :

میں نے دنیا میں منصور کا ڈنکا بجا دیا...

اگر سر اڑ جائے تو اور اچھی بات ہے... سر تو دینا ہی چاہیے۔

وہ شاعر جس کی دعا کا وظیفہ ”انا الحق“ ہو وہ گویا بادشاہی کا ڈنکا بلکہ الوہیت کا ڈنکا بجانے

میں فخر محسوس کرتا ہے۔ تصوف میں علامتیت کی یکسانی ایک اہم بات ہے۔ جدید ترکی شاعر آصف خالد چلیسی نے بھی یہی اسلوب اختیار کیا ہے :

مجھے نہ رنگ کی ضرورت ہے نہ بے رنگی کی ...

بڑا نقارہ بجاؤ ...

ساری آوازیں ایک ہی آواز میں گھل جاتی ہیں ...

منصور، منصور رررر ...

وحدتی کیفیت کے لیے 'بے رنگی' کے لفظ کا استعمال سندھی صوفیوں نے کثرت سے کیا ہے۔

کبھی کبھی یہ نقارہ سب سے بڑا ہوتا ہے ... نقارہ (نگاڑا) جس سے وحدت کا اعلان ہوتا ہے جو ترقی کرتے کرتے 'نوبتِ انا الحق' کا اظہار بن جاتا ہے۔ 'نوبت' وہ موسیقی ہے جو شہزادوں اور بادشاہوں کے دروازوں پر بجائی جاتی ہے۔ حلاج کا نعرہ وہ سنگیت ہے جو عشق، عاشق اور معشوق کے متحد ہو جانے کا اعلان کرتا ہے۔

”بے خودی“ یعنی بے نفسی کی کیفیت اپنے وجود سے گزر جانے یا وحدۃ الوجودی اصطلاح میں اپنے ہی وجود کی نفی، صوفی کے لیے ”اثبات“ یعنی خدا کے اثباتی اقرار کی ابتدائی منزل ہے۔ یہ حقیقت کہ مسلم عقیدے کا کلمہ اعلان نفی یعنی ”لا الہ“ (کوئی خدا نہیں) سے شروع ہو کر تصدیق یعنی ”الا اللہ“ (سوائے اللہ کے) کی طرف جاتا ہے مسلم علمائے دین اور صوفیاء کے لیے یکساں فیضان کا لازوال سرچشمہ رہا ہے۔ اس سیدھے سادے جملے کی مختلف تعبیریں کی گئی ہیں۔ ابتدائی تصوف کے بغدادی مکتب فکر میں توحید کے اصرار پر غور کرنے کا ایک مخصوص رجحان تھا۔ وحدۃ الوجودی رجحان کے صوفیوں کے مطابق متقی کا مطلب تھا سوائے خدا کے ہر چیز سے انکار۔ اس طرح صوفی کا بلند ترین مقصد یہ تھا کہ وہ یہ سمجھ لے کہ اس کا کوئی حقیقی وجود نہیں، صرف خدا ہی موجود ہے۔ شاہ لطیف کہتے ہیں :

تیغِ لا اٹھا اور اپنے اثرِ نفس پر مار

راخِ العقیدگی نے اس تعبیر کی ہمیشہ مخالفت کی ہے اور اس حقیقت پر زور دیا ہے کہ

کلمے میں کہا گیا ہے سوائے خدا کے اور کوئی نہیں۔ یہ نہیں کہا گیا کہ سوائے خدا کے کوئی موجود نہیں جیسا کہ تصوف اس کی تعبیر کرتا ہے۔

صوفیاء اور شعراء نے 'نفی' اور 'سوائے' کے درمیان جدلیاتی رشتے پر بہت غور کیا ہے:

گمراہ ہونے میں رہنمائی ہے، سیاہی میں سفید روشنی

اے کچل انکار کو اقرار میں بدل دے !

کچل اور اس کے مریدوں کے لیے تو 'انا الحق' سب سے بڑا اقرار یا تصدیق ہے۔ اپنی ایک سرائیکی نظم کے ٹیپ کے بند میں بیدل کہتا ہے: "بلند بانگ کہہ دے 'انا الحق'! اور اس طرح حق کی اصل کا اقرار کر۔" اس طرح 'انا الحق' کو سچی مسلمانیت کے اصلی اظہار سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اپنی ایک نظم فرانس صوفیہ میں بیدل نے اس مضمون پر بہت سے شعر لکھے ہیں اور اپنے سامعین کو تنبیہ کی ہے، "الا اللہ" کا اقرار کرو جیسا کہ حلاج نے کیا ہے۔ "الا اللہ" کی تصدیق کرو، اُس کا شک چھوڑو جو خدا کے ساتھ کسی کو شریک کرتا ہے "انا الحق" کہہ کر اپنی مسلمانیت کی تکمیل کرو!

یہ جتانے کی ضرورت نہیں کہ سندھی شاعروں نے بھی اپنے سے پہلے ایران یا اور جگہوں کے شعراء کی طرح اسلامی تاریخ میں اُن عاشقوں کی مثالیں تلاش کی ہیں جنہوں نے اپنے وحدتی تجربے کا بیان کیا ہے۔ ہم اس مضمون میں پہلے کہہ چکے ہیں کہ وہ کس طرح اپنے وحدۃ الوجودی تصورات کو ثابت کرنے کے لیے قرآن اور حدیث سے اقتباسات کا انتخاب کر لیتے تھے۔ جب وہ حلاج یا ان کے کلمے 'انا الحق' کا ذکر کرتے ہیں تو اس کا رشتہ پہلے کے صوفیوں سے ملا دیتے ہیں، زیادہ تر بایزید اور ان کے قول 'سبحانی' یعنی 'میری شان' سے۔ اولیاء سے متعلق قدیم عربی سوانحی ادب اور کلاسیکی فارسی شاعری میں ان دونوں کا ذکر ساتھ ساتھ آتا ہے۔ سندھی شاعر اکثر ان دونوں کے ناموں کے ساتھ خود عطار (جنہوں نے اپنے بے سرنامہ میں "میں خدا ہوں" لکھا تھا اور جنہیں ایک روایت کے مطابق ۱۲۲۰ میں نیشاپور کے محاصرے میں مار دیا گیا تھا) اور مولانا رومی کے روحانی رفیق اور پیر شمس تبریزی کا نام بھی جوڑ دیتے ہیں

جن سے شیطانی کلمہ ”اُسْجُدُونِی“ یعنی ”مجھے سجدہ کرو“ منسوب ہے۔ ایک جملہ جو اس سلسلے میں کئی مرتبہ نقل کیا جاتا ہے وہ ہے ”قُم باذنی“ یعنی ”میرے حکم سے اُٹھ جا“۔ اس کے مختلف ماخذ بتائے گئے ہیں۔ ان شخصیات کے علاوہ جن کے نام اکثر و بیشتر استعمال ہوتے رہے ہیں کبھی کبھی حلاج کے صوفی پیر جنید (جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ انہوں نے کہا تھا ”سوائے خدا کے اور کچھ نہیں“) یا (حلاج) کے دوست شبلی کا نام بھی جوڑ دیا جاتا ہے۔

یہ عشاق الہی جنہوں نے راز وحدت کا اعلان کیا، جنہیں عشق نے اظہار پر مجبور کر دیا اور جنہوں نے ہر ذرے میں حُسن الہی کا جلوہ دیکھا وہی ہیں جنہوں نے سب سے زیادہ تکلیف بھی اُٹھائی ہے۔ شاہ لطیف نے سچے عاشقوں کی تکلیف اور درد کا ڈرامائی انداز میں ذکر کیا ہے۔ پھر چل نے بھی بے شمار اشعار میں ان کا بیان کیا ہے جو قربان کر دیے گئے، روحانی جنگ میں مار دیے گئے یا زخمی کر دیے گئے، اُن لوگوں کے ہاتھوں جو اُس عشق کو نہیں سمجھ سکے جس نے اُن سے یہ کہلوایا کہ خدا کے سوا کوئی موجود نہیں۔ حلاج نے خود کہا تھا ”وہ جس نے عشق کے راز کو جان لیا اُسے اپنے خون سے وضو کرنا ضروری ہے۔“ اور وہ روایت جو اس کلمے کی یادگار ہے اب اُن لوگوں کے نام یاد دلاتی ہے جنہوں نے اذیت کوشی کے ذریعے سچے عشق کو جانا ہے۔ چل کی ایک پُر شکوہ نظم کی ابتدا یہ ہے :

”وہ جن کو تیرے حُسن نے مار ڈالا ہے اور جو دار پر چڑھنے کے لیے تیار ہیں۔“

اس نظم میں اُس نے مستی بھرے اشعار میں اُن دار پر چڑھنے والوں کی تعریف کی ہے جو ہر جگہ حد سے زیادہ تکلیف و اذیت میں انا الحق کا نعرہ مستانہ بلند کرتے ہیں۔

ایک حدیث کے مطابق سب سے زیادہ تکلیف پیغمبر اُٹھاتے ہیں۔ اُن کے بعد اولیاء، اور اُن کے بعد دوسرے لوگ۔ اسی لیے عام طور پر جب شہیدوں کا ذکر آتا ہے تو سب سے پہلے اُن پیغمبروں کا ذکر آتا ہے جن کا ذکر قرآن شریف میں کیا گیا ہے، مثلاً حضرت موسیٰ کا جنہوں نے اللہ سے کہا کہ مجھے اپنا دیدار کرا دیجئے تو ارشاد ہوا کہ تم مجھ کو ہرگز نہیں دیکھ سکتے۔ (سورۃ ۷۷ آیت ۱۳۹) حضرت ابراہیمؑ کا جنہیں آگ میں ڈالا گیا اور طوفان میں گھرے ہوئے حضرت نوحؑ کا، وغیرہ۔ اور جس طرح حلاج کے سولی پر چڑھائے جانے کے بعد شبلی

نے اللہ سے پوچھا تھا کہ ”اے اللہ تو کب تک اپنے عاشقوں کو مارتا رہے گا“ اسی طرح بچل بے باکانہ کہتا ہے :

خوش آمدید، خوش آمدید... تو مجھے کس جگہ لے جائے گا
تو پھر ایک سر کاٹے گا
سرمد کو تو نے ٹھوکر لگا کر مار ڈالا
تو منصور کو پھانسی تک لے آیا، شیخ عطار کا سر کٹوا ڈالا
اب تو یہاں راہ نکال رہا ہے

تو نے زکریا کو آرے سے چروادیا، یوسف کو کنوئیں میں ڈلوادیا
تو نے شمس کو ملاؤں کے ہاتھوں مروادیا، تو عاشقوں کو اذیت دیتا ہے۔
تو نے صنعان کو برہمن کا جیو بندھوادیا، تو نے بلیھے شاہ کو قتل کرادیا، (۱) جعفر کو سمندر
میں ڈبوادیا...

تو نے بلاول کو مصیبت میں مبتلا رکھا،

عنایت کو میدان کارزار میں مروادیا، اور کرمل کو سزا دے دی...
شاہ عنایت شہید کو خدا کی ستم گری کی ایک مثال بتایا جاتا ہے جو اپنے عاشقوں کو متواں
بنا کر مار دیتا ہے۔ بچل نے رباعی گو سرمد شہید کی طرح جن لوگوں کے نام گنوائے ہیں ان میں
کوئی محمد عاقل بھی ہیں جنہوں نے اپنا ہندو نام ایکی داس یعنی ’ایک کا غلام‘ رکھ لیا تھا اور کہتے ہیں
کہ انہوں نے بھی حلاج کی طرح دعوے کیے ہیں: (۲)
منصور، سرمد، شمس... سب تیرے کوچے میں قربان ہوئے۔

(۱) ماخذ کے مطابق بلیھے شاہ مارے نہیں گئے تھے۔ شمل۔

(۲) ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ شہید عاشقوں کے ان سلسلوں میں دو اشخاص کے نام کبھی نہیں
لیے جاتے حالانکہ وہ ہندوستان میں ضرور معروف رہے ہوں گے۔ ایک سہروردی مقتول
(وفات ۱۱۹۱) اور دوسرے عین القضاۃ ہمدانی (وفات ۱۱۳۲)۔ ہمدانی کا تو کلام بھی ملک
میں بہت زیادہ پڑھا جاتا تھا۔

ایک نام جو حلاج کے نام کے ساتھ اکثر لیا جاتا ہے وہ ہے شیخ صنّعان کا جنہیں عشق نے ایک سُوروں کے گلے میں پھنسا دیا۔ بیدل کہتا ہے :

جب خواہش شب خون مارتی ہے
صنّعان کافر کا پٹکا باندھ لیتا ہے
منصور پھانسی پر چڑھ جاتا ہے

صوفیوں میں اور جگہ بھی اس قسم کی شاعری بہت مقبول رہی ہے اور اس میں برصغیر میں پنجاب کے صوفی بُلھے شاہ کی ایسی حسرت انگیز نظمیں سب سے زیادہ نمایاں ہیں جن میں وہ خدا پر یہ اتہام دھرتے ہیں کہ عشاق کا خون بہانا تو اس کی عادت ہے۔ ان عشاق میں اُن ناموں کے علاوہ جو پچل نے گنوائے ہیں بُلھے شاہ نے ہندوستان کی لوک کہانیوں کی ہیر و سُنوں مثلاً ہیر اور سسوی کے ناموں کا بھی اضافہ کر دیا جو صحراؤں میں ماری ماری پھریں اور جان دے دی۔ ان میں سوہنی کا نام بھی شامل کر دیا گیا جو دریائے سندھ میں ڈوب گئی۔ اور لوگوں نے کلاسیکی عاشقوں یعنی یوسف زلیخا اور مجنوں لیلیٰ کا بھی ان میں شمار کیا ہے۔ ان تمام نظموں میں اکثر و بیشتر حلاج کا ذکر آتا ہے اور اس کا نام ایک طرح بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔

عاشقوں کو سزا دینے جانے کی وجہ یہ حقیقت ہے کہ انہوں نے وحدت کا کھلم کھلا اظہار کر دیا :

اے خدائے برتر، مجھے حلاج کی سی کیفیت عطا کر دے

پچل کو سمجھا دے، اُسے پورا راز سنا دے!

اب مسئلہ یہ رہ جاتا ہے کہ صوفیوں کے ذاتی رجحانات کی وجہ سے نعرۃ الٰہی کی جو مختلف صدیوں میں مختلف تعبیریں ہوتی رہی ہیں، سندھی شاعروں نے اس کی کیا تعبیریں کی ہے۔

ایک طرف تو جیسا کہ پہلے بھی اشارہ کیا گیا یہ اپنے نفس کو توجہ دینے کے بعد خدا کی وحدت کی تصدیق ہے جیسا کہ غلام حیدر اپنے مُریدوں سے تنبیہا کہتے ہیں۔ یہ زبردست بے خودی کا نعرہ ہو سکتا ہے جس میں عاشق اور معشوق ایک دوسرے سے الگ نہیں رہتے اور ہمارے

شاعروں نے اکثر اُس راز کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ اکیلا عاشق ہی نہیں ہوتا جو انا الحق کہتا ہے بلکہ یہ خود عشق (حقیقی) ہوتا ہے کیونکہ ”عشق خدا ہے“، مسکمی معنوں میں نہیں بلکہ حلاجی تعبیر والے معنی میں جس کے مطابق خدا کی اصل روح، اس میں متحرک اور فعال اصول، عشق، یعنی پُر جوش محبت ہے (ترکی صوفیوں میں بھی میں نے کلمے کے الفاظ میں یہ متنوع دیکھا ہے لَا إِلَهَ إِلَّا الْعَشَق یعنی کوئی خدا نہیں سوائے عشق کے) اور اس عشق کا اظہار عظیم عاشقوں میں ہوتا ہے اور یہ اُن کے منہ سے کہلواتا ہے ’میں صداقت ربانی ہوں۔‘

بہر حال، ایک اور طرح بھی ان مشہور الفاظ کی شرح کی جاسکتی ہے : یہ اُس نفس حقیقی کے تجربے سے بھی ظاہر ہو سکتا ہے جو انسانی صورتوں کے پیچھے چھپا رہتا ہے۔ چل جس نے بہت سے اشعار میں مکمل بے خودی کی تعریف کی ہے اپنے ایک فارسی شعر میں کہتا ہے :

اگر تجھے اپنے نفس (حقیقی) کے راز کا پتہ چل جائے
تو تو بے خوف و خطر ’انا الحق‘ کا نعرہ بلند کر دے گا۔

ایک حدیث (جس نے خود کو جان لیا، اُس نے خدا کو جان لیا) کے مطابق اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اس طرح انسان کے دل کی گہرائیوں میں اُترنا اور روح جو ایک دل نواز میزبان ہے کو پہچان لینا آدمی کو منصور جیسا بنادے گا۔ بہت سی سندھی نظموں میں یہ منقولہ حدیث ایک اور مہینہ حدیث کے طور پر بھی سامنے آتی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ”میں نے اپنے رب کو اپنے رب کے ذریعے جانا۔“ اس بات کے پیش نظر یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ ہندو علماء ’انا الحق‘ کو اُنپشد کے اہم برہمناسمی کا جواب یا مثل کیوں سمجھتے ہیں اور یہ وہ تعبیر ہے جو قدیم یورپی ادب میں بھی کچھ کم عام نہیں ہے۔ چل اپنی ایک پیاری سی نازک نظم میں کہتا ہے :

یار تو دل میں ہے، معشوق تو دل میں ہے

تو بے کار بازار میں بھاگا پھرتا ہے، بلبل تو ترے گلشنِ جسم ہی میں موجود ہے

اور یہ کہ

عشاق ’انا الحق‘ کا صد ہا کیفیتوں میں اقرار کرتے ہیں

عاشق اور معشوق (حقیقی) کا تشخص محسوس کر لینے کے بعد صوفی کے لیے کلمہ ’انا‘

الحق کے معنی ہو جاتے ہیں ”اکیلا، مجرد رہنا“ اور منصور اس میں سے غائب ہو جاتا ہے۔ ”چل اپنی ایک شاندار نظم میں خدا سے خطاب کرتا ہے :

تو پکارتا ہے کہ میں حق ہوں اور ساری دنیا حیران ہو جاتی ہے
تو خود اپنا راز عیاں کر دیتا ہے : اے میرے یار، تو نے منصور کا نام کیوں مشہور کر دیا
خدا علاج میں سے بولا اور ایک مرتبہ جلتی جھاڑی میں سے بھی، اور عطار نے پہلے ہی
کہا تھا :

اُس (خدا) نے خود منصور کی زبان کے نعرہ بلند کیا تھا ’انا الحق‘ اور پھر خود ہی سولی پر
چڑھا تھا...

یہ وہ خیال ہے جو ایک خاص طرح کے شاعرانہ اظہار کا نقطہ آغاز ہے۔ اور یہ اظہار اُن
صوفیوں میں مقبول رہا ہے جنہوں نے خدا کو بیان کرنے کی کوشش میں نہ بتائے جاسکے والے
راز سے قریب تر ہونے کے لیے تکرار الفاظ کے طویل سلسلوں کا استعمال کیا ہے۔

وحدت مطلق رنگارنگ صورتوں میں چھپی ہوئی ہے اور وقت گزرنے کے ساتھ احمد
[یعنی محمد] اور شمس اور عطار بن جاتی ہے لیکن صوفی کی آنکھ بے صورت معشوق (حقیقی) کو ہر
جلوے میں دیکھ لیتی ہے... غیب سرمد کو سولی پر چڑھانے کے لیے لے جایا گیا تو انہوں نے
معشوق حقیقی کا ایک جلوہ جلاد ہی کی صورت میں دیکھ لیا کیونکہ خدا منصف اور قیدی دونوں میں
دیکھا جاسکتا ہے۔ بجل کہتا ہے :

”آقا منصور کے پاؤں میں زنجیر تھی، لوگ اس نظارے کو دیکھنے کے لیے جمع
ہو گئے تھے معمون (کذا) چلا گیا تھا اور یہ حکم دے گیا تھا نعرہ بلند کرنے
والے کو مار ڈالو!

اے مفتیو! سنو، جو نعرہ بلند کر رہا تھا وہ تو خدا ہی تھا! انہوں نے رستی کھینچنے میں
جلدی کی۔ یہی عاشقوں کا ثبوت ہے۔ قاضیوں نے اُس کے سر پر پتھر مارے۔
قاضی اور مفتی ہیں کہاں... ہر جگہ تو خود خدا ہی خدا ہے... یہ ساری بات تو
خود اسی نے بنائی، مذاؤں پر تو جھوٹا الزام لگ گیا!“

پچل نے یہ خیال اپنے سیکڑوں اشعار میں دہرایا ہے اور ان میں ”اب... تب“ یا ”یہاں... وہاں“ یا ”جب... جہاں“ کی تکرار کی ہے :

کبھی تو تو، قاضی بن جاتا ہے، گرسی پر بیٹھ کر نامنصفانہ سزا سُناتا ہے
یعنی منصور کو پھانسی پر چڑھانے کی اور پھر تو منصور بن جاتا ہے...
وہی انا الحق کا نعرہ تیرا راز ہے جسے تو دُنیا پر ظاہر کر دیتا ہے!

یار (خدا) بحرِ ناپیدا کنار سے سیکڑوں صورتوں میں موجوں کی طرح ظاہر ہوتا ہے اور
”موسیٰ اور فرعون... منصور اور ملا... احمد بے میم (یعنی ”احد“ واحد) اور ہنومان...“ کا ایک
ہی سرچشمہ ہے۔ بیدل وادی سندھ کے ساتھی صوفیوں کی طرح یہ کہتا ہے :

وہ مذہبی کتاب پیش کرتا ہے اور لوگوں کو دکھا دیتا ہے کہ گناہ اور اس کی پاداش کیا ہے
اور وہ انا الحق کہہ کر دوئی کا پردہ پھر اٹھا دیتا ہے۔

اُس نے تصوف میں بائیس شعروں میں ایک چھوٹا سا ظہورِ نامہ (ظہور کی کتاب)
لکھا ہے ”انا الحق“ کے آہنگ میں جس میں اس نے دکھایا ہے کہ خدا ہی ہر صورت میں اپنا جلوہ
دکھاتا ہے۔

ایک مرتبہ سارے وجود کو وحدتِ مان لینے کے بعد صوفی اپنے آپ کو منصور و ملا اور
مسلمان اور کافر دونوں محسوس کرنے لگتا ہے کیونکہ جیسا کہ پچل کہتا ہے ”فرعون اور منصور کا
مقام ایک ہے۔“ بلاشبہ یہ کتاب الطورِ اسین کے اس مشہور منظر کی طرف اشارہ ہے جس
میں حلاج، فرعون اور شیطان مقابل ہیں اور ان میں سے کوئی اپنی برتری کے دعوے کو چھوڑنے
کے لیے تیار نہیں ہے۔ چاہے حلاج کا ”انا الحق“ کا دعوا ہو یا فرعون کا دعویٰ خداوندی یا شیطان کا
سجودِ آدم سے انکار۔ مولانا روم نے مثنوی کے ایک مشہور شعر میں منصور کی ”میں“ اور فرعون
کی ”میں“ کا مقابلہ کیا ہے... پچل اور اس کے پیرو دونوں کو ملا دیتے ہیں کیونکہ ”وادی وحدت“
میں مذہب اور کفر میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔ بیدل کہتا ہے :

تسبیح اور جائے نماز کو چھوڑ دے

منصوری عظمت کا مقصد بہت بلند ہے !

اس نے اپنے وحدت نامہ کے طویل حصوں میں اس خیال کو مبسوط طور پر پھر دہرایا ہے :

جنہوں نے علاج کے احوال، رازِ ربوبیہ، کو سمجھ لیا ہے ان میں حقیقت اور اس کے مظاہر ایک وحدت میں شامل ہو گئے ہیں۔

احسن کہتا ہے کہ عشقِ عظمت یا مذہبی قانون کو نہیں جانتا اور مذاہب اور اقوام میں حد بندیاں تسلیم نہیں کرتا؛ عاشق ”انا الحق“ کا اقرار کر کے اور سولی پر چڑھ جانے کے لیے تیار ہو کر ’لا کوئی‘ یعنی مذہبی بندھنوں سے آزاد ہو جاتا ہے۔ بیدل کی ایک نظم میں ٹیپ کا بند ہے :

وحدت پر یقین رکھنے والوں کے عقیدے میں ہندو اور مسلمان دونوں ایک ہیں۔

یہ وحدت سندھ میں اس حقیقت سے ظاہر ہے کہ ہندوؤں کی کثیر تعداد صوفی پیروں سے عقیدت رکھتی تھی اور انہوں نے مسلمانوں ہی کی طرح متصوفانہ شاعری کی ہے جس میں نعتیں بھی شامل ہیں۔ علاج کا نعرہ ”انا الحق“ ان تمام صوفیوں کے لیے خوشی کا نعرہ ہے :

کبھی تو میں ”انا الحق“ کا نعرہ لگاتا ہوں اور کبھی شکوے سے بھر جاتا ہوں۔

یہ مقام یا کیفیت یعنی وہ لمحہ جب ”آدمی رحیم ہو جاتا ہے“ بلند ترین روحانی مسرت کا ہوتا ہے۔

لیکن چونکہ اس بے باکانہ نعرے کے بعد فوراً ہی موت کی سزا ملتی ہے اس لیے تصوف میں دار کی تعبیر طرح طرح کے اختراعی طریقوں سے کی جاتی رہی ہے بالکل اسی طرح جیسے عیسائیت میں صلیب کی تعبیر گئی ہے: یعنی ”سولی پر چڑھ جانا“ ”جنت کی طرف ہی اٹھنا ہے“ اور شاذ و نادر ہی ایسا ہوتا ہے کہ علاج کو ان کے اپنے نام حسین سے پکارا جائے؛ اسی وجہ سے غالباً سارے عالم اسلام میں اس کے والد کا نام منصور یعنی فاتح، عام طور پر زیادہ مقبول ہے۔

سندھ میں سب سے پہلے غالباً جہانگیر ہاشمی نے اس خیال کو پیش کیا ہے :

جب سے علاج کے دل میں حق نے راہ پائی

دار و رسن معراج کے مرتبے کو پہنچ گئے

تقریباً نویں صدی سے ’معراج‘ یعنی پیغمبر کے جنت تک جانے کو صوفیانہ تجربے کی

ابتدائی شکل سمجھا جانے لگا جس میں آدمی بالکل اللہ کے سامنے آجاتا ہے۔ اسی سلسلے میں پچل کے ہاں حلاج اور معراج بطور قافیہ بھی آئے ہیں۔ حلاج کے قصے کی تعبیر یہ کی جاتی ہے کہ یہ ایک معراج ہے اپنے نفس کو تیاگ کر وحدت ربانی کی تصدیق کرنے کی۔ پچل کے روحانی مرید بیدل کی طرح پنجاب میں بلیھے شاہ اس اسلوب سے واقف ہیں اور بیدل نے اپنے وحدت نامہ (شعر ۲۰ تا ۱۶) میں لکھا ہے کہ دار تو عشق کا 'نوروز' ہے... یہ اشارہ ہے اس حقیقت کی طرف کہ حلاج کا قتل ایرانی سال نو کے پہلے دن ہوا تھا۔ اسی طرح معراج کی علامت بیدل کے فرانس صوفیہ میں استعمال ہوئی ہے جہاں سالک کو منصور کی طرح اللہ کا اقرار کرنے اور معراج کے امکان تک پہنچنے کی تنبیہ کی جاتی ہے۔ اس طرح وہ اپنے قول اور دار پر اپنی اذیت کی وجہ سے مبارک نظارے تک پہنچ جائے گا۔

جس وقت حلاج اپنا سر 'چوب خشک وزرد' یعنی سولی پر چڑھاتا ہے اُس کو معراج کے بلند ترین راز کا، پیغمبر کی حدیث 'لی مع اللہ'... (میر اللہ سے ملنے کا وقت ہے) کا احساس ہو جاتا ہے اور یہ اشارہ ہے بندے اور اللہ کی فوری قربت کا جہاں جبرئیل بھی مداخلت نہیں کر سکتے، اور یہ لفظ ایک زمانے سے تصوف کے کلیدی لفظوں میں شامل ہے۔

یہ سب جانتے ہیں کہ منصور حلاج اور ان کی تقدیر کے حوالے صرف متصوفانہ ادب تک محدود نہیں ہیں۔ ترکی اور فارسی کی عام شاعری شہید صوفی (حلاج) کی طرف مخفی اشاروں کنایوں سے بھری پڑی ہے۔ مثال کے طور پر صرف ایک ہی شاعر کو لیجئے۔ مغل دربار کا بڑا شاعر صائب (وفات ۱۶۷۷ء) جس کے ہاں حلاج کا نام کئی مرتبہ آیا ہے اور یہ شعر بھی اُن ہی کا ہے جس سے اُن کی طباعی ظاہر ہے :

جس طرح گلاب کا پھول شاخ میں سب سے اوپر اپنے آپ ہی کھلتا ہے

اسی طرح عاشق کا سر سولی پر چڑھتا ہے

اور مرزا بیدل بھی "اُس بادۂ راز سے واقف ہیں جس سے حلاج کے وجود کا ظرف

ٹوٹ گیا" اور "جس نے خود اپنا جام گلاب کے پھول کی طرح اپنے ہاتھ سے دے دیا۔"

سندھ میں ۸ویں صدی کے عظیم عالم اور شاعر میر علی شیر قانع نے اپنی زندانہ فارسی

شاعری میں منصور کی طرف اشارے کیے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ ”دار کا لفظ ہمارے سر درد کے لیے صندل کا کام کر سکتا ہے“ اور ان کے قول کے مطابق ”مُغْنٰی یہ نغمہ پردہ تشلیک کو پھاڑ ڈالنے کے لیے چھیڑتا ہے اور اسے رندانہ رنگ دینے کی بات اتنی بڑھ جاتی ہے کہ معشوق کے گیسوؤں کے حلقے سولی کی رسی سے مماثل قرار دئے جاسکتے ہیں۔۔۔

قدیم صوبہ سندھ جیسے نسبتاً چھوٹے سے علاقے میں متصوفانہ شاعری کی ان مختصر مثالوں سے کم سے کم یہ اندازہ تو ہو سکتا ہے، خواہ وہ صرف تعداد گنانے تک ہی محدود کیوں نہ ہو، کہ بعد کے تصوف میں حلاج کی علامت کی کتنی اہمیت ہے اور یہ سوچنا غلط ہو گا کہ اس قسم کی متصوفانہ شاعری وادی سندھ کے بعض حصوں میں پائی جاتی ہے: پنجابی لوک شاعری اور متصوفانہ ادب میں ایسی نمایاں مثالیں موجود ہیں جن میں حلاج اور ان کی تقدیر، اور سولی پر ان کی موت کے حوالے پائے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ حلاج کی موت کے حوالے کبیر کی شاعری میں بھی موجود ہیں۔ (جویری (وفات ۱۰۷۳ کے بعد) جو ان اولین صوفیوں میں ہیں جو لاہور میں آکر مقیم ہوئے، انہوں نے اپنی مشہور کتاب کشف المحجوب کے علاوہ حلاج پر ایک الگ کتاب لکھی ہے جس سے برصغیر کے اس علاقے میں اس روایت کا تسلسل ثابت ہو جاتا ہے۔ پشتو ادب میں بھی حلاج کا نام مقبول ہے؛ فیلڈ نے حوالے بغیر عبدالرحمن کا ایک قول نقل کیا ہے جس سے صوفیانہ موت کے بار آور نتائج کی اہمیت معلوم ہوتی ہے۔

ہر وہ شخص جو منصور کی طرح مصلوب ہوتا ہے

اُس کی موت کے بعد اس کی صلیب ایک بار آور درخت بن جاتی ہے

مسلم بنگالی شاعری میں حلاج پر بے شمار اشعار ہوں گے۔۔۔ مسنیوں نے نشاندہی کی ہے

کہ مہرشی منصور کے نام سے حلاج پر ایک شاندار مدحیہ نظم موجود ہے۔

لیکن حلاج کے انا الحق کے قول کی وحدۃ الوجودی تعبیر کی وجہ سے اُسے راسخ العقیدہ

اور اعتدال پسند صوفی حلقوں میں بھی ایسے خطرناک رجحانات کی علامت سمجھا جاتا ہے جو اسلام

کے سادہ اور سخت عقیدے کے لئے خطرناک ہو سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں یہ جان لینا مناسب

ہو گا کہ عبد القدوس گنگوہی کے خانوادے کے ایک جدید چشتی پیر عبدالرشید گنگوہی کی نظر میں

منصور کے جیسے سرشاری میں خدا اور بندے کی حدود کا خیال اور لحاظ نہیں رہتا اور جو حلاج کی زبان سے یہ کہلوا لیتی ہے کہ ”اے میرے یارو مجھے مار ڈالا۔“ وہ کہتے ہیں کہ یہ الفاظ کہتے وقت حلاج کی روحانی کیفیت ’حال‘ کی تھی یعنی وہ ایک عارضی اور غیر مستحکم کیفیت تھی، ’مقام‘ یعنی روحانی سفر کی کوئی حقیقی مستحکم منزل کی نہیں تھی۔ (جس کا مطلب یہ ہے کہ ان کا وحدت کا تجربہ محض لحاتی بہجت کی وجہ سے تھا، معروضی حقیقت کا اظہار نہیں تھا۔ یہی شیخ احمد سرہندی کے بعد سے شہودی صوفیہ کا نظریہ رہا ہے)۔ اس کے بعد عبدالرشید گنگوہی کہتے ہیں :

”تصوف کی تاریخ میں منصوری قول ”انا الحق“ ایک خوفناک اور تاریک باب بن گیا ہے۔ بے وقوف لوگوں نے اسے نقطہ تکمیل سمجھ لیا ہے اور خارجی چیزوں پر اس کا اطلاق کیا ہے اور وہ اصلی صوفیانہ کیفیت تک نہیں پہنچ سکے۔۔۔ جب صاحبان فہم نے اصلی صورت حال سمجھ لی تو انہوں نے اسے ”صوفیانہ مقام“ سے الگ کر دیا (یعنی اسے ”حال“ کہہ کر اس کی صحیح تعبیر کی) اور اسے قابل معافی سمجھا۔ اگر یہ نقطہ تکمیل اور ایک حقیقی مستحکم مقام ہوتا تو پیغمبروں اور (حضرت محمدؐ کے) صحابی بھی ”انا الحق“ کا اعلان کر دیتے، اور وحدۃ الوجود واضح طور پر یا اشارۃ مقدس کتابوں کے ذریعے ثابت ہو جاتا؛ بلکہ اس سے بھی زیادہ ’وحدت‘ کی اصطلاح اور کثرت کی نفی قرآن اور سنت کا واضح حصہ ہوتا۔۔۔ اس لیے راقم کا خیال یہ ہے کہ ”اس قسم کا سطحیاتی قول لوگوں میں عام نہیں کرنا چاہیے اور بقول شاہ ولی اللہ (وفات ۱۷۶۲ء) کسی کو بھی یہ نہیں چاہیے کہ خلوت کی بات کو جلوت کی بات بنائے۔“

اس سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ حلاج کا قصہ۔۔۔ مختلف تعبیرات کی شکل میں۔۔۔ ہند۔ اسلامی افکار میں کتنی گہرائی تک پیوست ہے۔ یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ علامہ اقبال نے بھی حلاج کی علامت استعمال کی ہے اور اس کی تعبیر اپنے طور پر کی ہے۔ اقبال نے شہید صوفی کو اعم برہماسمی کا ایک مخصوص مفسر بتایا ہے۔ وہ منصور کو انسانی اور خدا کے درمیان ذاتی رشتے کا مفسر اور خدا کی قوت اور عاشق کا ایک زندہ گواہ قرار دیتے ہیں جو اصلی حلاجی تصور کے بالکل مطابق ہے۔

مذہب کے مورخوں کے لیے یہ بات دلچسپی کی باعث ہے کہ حلاج اور انہیں دار پر

چڑھائے جانے کے قصے اور بہت قدیم اساطیری نمونوں میں کچھ مماثلتیں نظر آتی ہیں مثلاً، مصلوب خدا کا تصور یا عیسیٰ کے مصلوب ہونے میں مشابہتیں ہیں۔ اسلام میں جس کی کوئی اپنی مخصوص دیومالایا اساطیر نہیں ہے، حلاج کی شخصیت تقریباً اساطیری بن گئی ہے اور انہیں انسان کی عظیم روحانی طلب کی بنیادی مثال کی حیثیت دے دی گئی ہے۔ خدا کی وہ تلاش جس کی پُراسراریت کبھی بھی حل نہیں ہوگی اور وہ زبردست عشق جسے موت کی تلاش ہوتی ہے اور وہ اُسے مل بھی جاتی ہے اور جسے شجر دار پر وہ وصل نصیب ہو جاتا ہے جو زندگی میں حاصل نہیں ہو سکتا، حلاج کو ان سب کیفیتوں کی بھی علامت سمجھا جاتا ہے۔

ہمیں نہیں معلوم کہ کوئی ہزار سال پہلے ہندستان سے عموماً اور وادی سندھ سے خصوصاً حلاج کے سفر کے دوران ان پر کیا روحانی کیفیات وارد ہوئی تھیں۔ حلاج کے لیے کیا روحانی نتائج نکلے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کے سولی پر چڑھنے کے بعد ان کے نام اور شہرت کا جو سلسلہ اس ملک میں قائم ہوا ہے وہ اسلام کی دنیائے فکر میں ولولہ انگیز واقعات میں سے ایک ہے :

منصور حلاج نے اپنے آپ کو راہِ محبت میں قربان کر دیا لیکن ان کا قصہ اب تک ہر جگہ تازہ ہے۔

اناماری شمل

ترجمہ : شیث محمد اسماعیل اعظمی

اگست فشر (۱۸۶۵-۱۹۴۹)

اگست فشر سے پہلی ملاقات مجھے بہت اچھی طرح یاد ہے۔ یہ ملاقات غالباً ۱۹۴۲ء میں دوسری عالمی جنگ کے دوران جرمن مستشرقین کی ایک کانفرنس میں ہوئی تھی۔ ملاقات تو اب ہوئی لیکن ان کے نام سے واقفیت تو انہیں دنوں سے تھی جب عربی سیکھنی شروع کی تھی وہ اب منحنی سے قد کے ۸۰ سالہ بزرگ تھے حالانکہ ان کی کالی آنکھوں میں اب بھی چمک تھی۔ چوڑی پیشانی سفید بالوں سے ڈھکی ہوئی تھی گفتگو میں عربی کتابوں کا تذکرہ بار بار آتا یا اپنے دوستوں کی کتابوں پر تنقید ہوتی زبان کے تیز طرار اور تنقید میں بہت بیباک تھے۔ ہم مستشرقین کے حلقہ میں نووارد و نو مشن نوجوان تھے ہم تو بس انتہائی ادب اور خاموشی سے ان کی باتیں سن رہے تھے۔ ہم نے تو جتنی بھی عربی سیکھی تھی اور عربی ادب کے ذخیرہ سے جو کچھ بھی ہم کو مل سکا تھا وہ فشر کی مرتب کی ہوئی نحو کی کتاب کے اسباق مکمل کر لینے کا نتیجہ تھا یہ کتاب انہوں نے پروفیسر پرونو کی کتاب کی شرح کے طور پر لکھی تھی اور جرمنی میں عربی زبان و ادب کے مطالعات کے اہم ماخذ کی حیثیت رکھتی تھی ۱۹۱۳ء میں اس کی پہلی اشاعت سے آج تک کتنے ہی طالب علموں کی زبانوں پر اس کے قصے اور حکایتیں ہیں اور اس کی فرہنگ سے لاتعداد طالب علموں نے استفادہ کیا ہے۔

اس زمانہ میں عربی نحو کے اس ببحر عالم کی بحثوں پر ہی ہمیں تعجب نہیں ہوتا تھا بلکہ ہم کو یہ بھی محسوس ہوتا تھا کہ وہ یورپ میں استشرق کے بانی فرانس کے ”دی ساسی“ (متونی

۱۸۳۸ء کی روح ان میں سرایت کر گئی ہے، اس مستشرق کے سب سے مشہور شاگرد پروفیسر لبرخت فلاشر (۱۸۰۱ - ۱۸۸۸) تھے جو لاہنر جونیورسٹی میں السنہ شرقیہ کے استاد تھے۔ یہ انہیں کی ذات تھی جس نے مشرقی زبانوں کے اس شعبہ کو عربی لسانیات اور بالخصوص عربی نحو کی تعلیم و تدریس کا مرکز بنادیا تھا۔

ان کی توجہ زیادہ تر عربی نحو ہی کے مسائل پر رہتی تھی۔ وہ بڑے زبردست عالم اور نحو و لغت کے بڑے اعلیٰ درجہ کے محقق تھے۔ اگر ان کے دوست انہیں سب سے بڑا مستشرق اور یورپ میں ان کے فرانسیسی استاد کی وفات کے بعد انہیں بابائے استشرق کہتے تھے تو وہ بلاشبہ اس کے مستحق تھے، عربی زبان و ادب سے متعلق کتابوں کی تصحیح و تنقیح میں خواہ وہ کتابیں تاریخ سے متعلق ہوں یا ان کی حیثیت لغت اور قاموس کی ہو ان کی خدمات کا احاطہ ہمارے لیے بہت دشوار ہے لیکن اس کا افسوسناک پہلو یہ ہے کہ اپنے بیشمار مفید حواشی اور اہم استدراکات کو انہوں نے کسی کتاب میں یکجا نہیں کیا۔ اس کے باوجود ان کا شمار ۱۹ویں صدی کے بڑے مستشرقین کے اساتذہ میں کیا جاتا ہے کیونکہ ہفت اقلیم کے طلبان کے لکچر میں موجود ہوتے، ان کی حیثیت یورپ میں سائنٹفک انداز میں عربی کی تعلیم و تدریس کے ایک بے مثال ادارے کی تھی۔

اگست فشر نے یہ تمام علم فلاشر کے ہایزچ تھوربک نامی ایک شاگرد سے حاصل کیا جن کا انتقال اسی سال ہوا جس سال ان کے استاد فلاشر کی آنکھیں بند ہوئیں (۱۸۸۸ء)۔ لاہنر جونیورسٹی میں فلاشر کی جگہ پر اب اگست فشر کا تقرر ہو گیا اور وہی ان کے علمی تر کے کے وارث ہوئے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ فشر اپنی بہت ساری چیزوں میں اپنے بزرگ استاد کی طرح تھے۔ فلاشر پر ۱۹۳۰ء میں انہوں نے جو مضمون لکھا تھا اس کو بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے۔ ان کا تحلیلی و تحقیقی انداز اپنے استاد ہی جیسا تھا۔ بغیر کسی سائنٹفک ثبوت کے وہ کسی نتیجے کی صحت کے قائل نہیں تھے۔ یہی وجہ تھی کہ وہ مغربی زبانوں میں عربی اور ترکی سے ترجموں میں نحو و لغت کے اصول کو فراموش کرنے والوں پر تنقید کے معاملے میں بہت سخت تھے۔

اگست فشر ۱۸۶۵ میں پیدا ہوئے۔ مشرقی زبانوں کو سیکھنے سے ان کا اصل مقصد توراۃ کا مطالعہ اور سامی زبانوں سے واقفیت حاصل کرنا تھا، پھر وہ ترکی اور عربی زبان کی تحصیل پر زیادہ توجہ دینے لگے، ماربرگ یونیورسٹی میں ایک تعلیمی سال انہوں نے مشہور مورخ ولہاؤزن (۱۸۳۴ - ۱۹۱۸) کی شاگردی میں گزارا جن کی شہرت توراۃ کی تاریخی حیثیت و حقیقت پر تنقید کی وجہ سے تھی۔ دور جاہلیت اور صدر اسلام کی تاریخ پر ان کے تحقیقی مضامین تو بعد میں شائع ہوئے، خوارج اور بنو امیہ کی صحیح تاریخ پر آج تک انہیں کی کتابیں سب سے زیادہ مفید و کارآمد ہیں کیونکہ تاریخ اسلام کی تحقیق میں انہوں نے ایک نیا انداز اپنایا تھا، جس میں ان کو ملکہ حاصل تھا، تاریخی واقعات۔ ان پر اثر انداز ہونے والی شخصیات اور ان کے داخلی روابط کو سمجھنے کی انہیں خاص صلاحیت و دیعت ہوتی تھی۔

اسی لیے فشر نے اپنی نوجوانی ہی میں عربی میں ولہاؤزن کی شاگردی اختیار کر لی۔ اس کے تقریباً ۲۰ سال بعد ۱۹۴۶ میں جب میں ماربرگ یونیورسٹی میں ایک لکچرر کی حیثیت سے کام کر رہی تھی تو انہوں نے مجھے ایک پوسٹ کارڈ بھیجا۔ اس میں انہوں نے لکھا کہ میں نے آپ کے شہر میں ایک تعلیمی سال ولہاؤزن کی شاگردی میں گزارا ہے لیکن کچھ ناگزیر اسباب کی بنا پر یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا۔ اصل میں وہ اپنا گھر بنوار ہے تھے جس کی وجہ سے وہ اپنے لکچرس کی تیاری میں خاطر خواہ وقت نہیں دے پارہے تھے۔

۱۸۸۹ میں انہوں نے ”ہالہ“ یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی، ان کے مقالے کا عنوان ”علم رجال“ سے متعلق تھا۔ مقالہ دیکھ کر عربی زبان پر ان کے عبور کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ مقالہ قدیم تاریخی مآخذ سے ان کی واقفیت کا شاہد ہے اور ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ان کی اولین تحریر سے ہی ان کی تحقیقی کاوش کی عکاسی ہوتی ہے جس میں انہوں نے تلاش و تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ معمولی معمولی غیر واضح اور مبہم الفاظ و تعبیر کے لیے انہوں نے مشرق و مغرب کے علمی خزانوں سے رجوع کیا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ان کی شہرت ایک ایسے نقاد کی طرح ہوئی جو اپنے ہم عصر محققین کی غلطیوں اور غلط بیانیوں سے پردہ اٹھاتا تھا۔ پروفیسر جان

فلک فلیشر پر اپنے یادگاری مضمون میں وہ یہ لکھنے میں حق بجانب تھے کہ فلیشر نے کبھی یہ دعوا نہیں کیا کہ وہ غلطیوں سے مبرا ہیں۔ وہ اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ کسی تحقیق سے پہلے انہیں اپنی لاعلمی کا اعتراف کر لینا چاہئے، نیز یہ کہ استشراق کی اولین شرط یہ ہے کہ آپ عربی زبان کی نحو و صرف سے بخوبی واقف ہوں اور لغوی اصطلاحات پر آپ کو عبور حاصل ہو۔

شہر ہالہ میں اپنی تعلیم مکمل کرتے ہی ۱۸۹۶ میں ان کا تقرر ادارہ السنۃ شرقیہ میں ہو گیا۔ یہاں انہوں نے اپنی پوری توجہ عربی زبان کے مراکشی لب و لہجہ پر دینی شروع کی۔ وہ اس موضوع پر برلن میں کام کر چکے تھے۔ پھر اب مراکش آکر انہوں نے دوبارہ یہ سلسلہ شروع کیا۔ یہیں انہوں نے مراکش کی عربی شاعری کا ایک مجموعہ شایع کروایا۔ ان کا کہنا تھا کہ عربی فصحا کو سمجھنے کے لئے معاصر عربی لہجات کا علم بھی ضروری ہے، اس موضوع سے ان کا شغف مشہور تھا، مثال کے طور پر ان کا وہ مقالہ پیش کیا جاسکتا ہے جو انہوں نے مراکشی لہجے میں لفظ ”قط (بلی) کے مختلف النوع اور مختلف الاصوات نام پیش کیے ہیں۔

۱۹۰۰ میں جرمن حکومت نے انہیں لائینرگ یونیورسٹی میں السنۃ شرقیہ کے شعبہ کی سربراہی سے نوازا۔ ۱۹۳۹ میں اپنی وفات تک وہ اس منصب پر سرفراز رہے اور ایک بار پھر شعبہ نے فلاشر کے زمانہ کی شہرت اور مقبولیت حاصل کر لی، صرف نحو اور دیگر علمی مسائل میں جب بھی طلباء کو کسی وقت کا سامنا ہوتا فشر ان کی ہر اعانت کے لیے موجود ہوتے۔ اس دور ان انہوں نے بڑے قابل قدر مضامین سپرد قلم کیے جیسے ان کا وہ مضمون جس میں مشہور شاعر امرء القیس کے نام کی صحیح ادائیگی سے بحث کی گئی ہے یا عربی اشعار کے صحیح ترجمہ کے طریقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے یا سورہ ”تبت“ کے نزول کا صحیح مقصد کیا ہے؟ یہ مضامین اپنے اختصار کے باوجود عرب روایات، تفسیر، ادب اور نحو یوں کی تصنیفات پر انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتے ہیں۔

فشر کے اہم کارناموں میں آنحضور اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں عرب قبائل کے لہجات کا تعین اور ان سے متعلق بحث و تحقیق بھی ہیں۔ اسی کے ساتھ قرآن کی تفسیر و تشریح اور تفہیم میں شعر الجاہلی سے واقفیت کی اہمیت پر ان کا اصرار بھی ہے اور سیر و مغازی اور

احادیث کی نشر اور اس کے لب و لہجہ کے علم تک رسائی بھی ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ انہوں نے فقہ اور صوفیا سے منسوب ادب کو وہ اہمیت نہیں دی ہے۔

یہ بات بڑے افسوس کی ہے کہ صرف و نحو سے اپنی دلچسپی کے باوجود ان موضوعات پر ان کی کوئی تصنیف نہیں ہے۔ مزید افسوس یہ کہ ان کی عمر نے وفانہ کی وگرنہ ان کی وہ قاموس مکمل ہو جاتی جس کے لیے انہوں نے ۴۰ سال تک محنت کی۔ وہ ۱۹۰۷ء میں ہی اس کا اعلان کر چکے تھے اور تیسری صدی ہجری تک کی تصنیف شدہ کتابوں کو کھنگال چکے تھے۔ یہی نہیں بلکہ انہوں نے قدیم قاموسوں سے الگ ہٹ کر اپنی راہ نکالی تھی۔ Lane کی قاموس میں یہ الفاظ موجود ہیں، اپنی عمر کے آخری لمحات میں فشر کو اس قاموس کی فکر لگی رہی۔ خود حکومت مصر ان کو دعوت دے چکی تھی کہ وہ اس کی تیاری کے لیے ہر سال چند ماہ کے لیے قاہرہ آ سکتے ہیں۔ وہ الفاظ کے اس مجموعے کو ۱۹۳۶ء تک اپنے ساتھ لیے پھرتے رہے۔ ۱۹۳۹ء میں جب انہوں نے آخری مرتبہ قاہرہ کو الوداع کہا تو یہ ذخیرہ الفاظ انہوں نے فواد عربی اکیڈمی کے سپرد کر دیا تھا۔ پھر دوسری عالمی جنگ کی وجہ سے اس کا کچھ پتہ نہ چلا کہ وہ ذخیرہ کیا ہوا۔ انہوں نے ایک دفعہ مجھے خط لکھا اور اپنی دلی تکلیف کا اظہار بھی کیا، لیکن کاش انہوں نے مصر کا ایک اور سفر کر لیا ہوتا کیونکہ اس اکیڈمی کے پاس ان کے ۳۶ ہزار کارڈ محفوظ تھے جن میں یہ خزانہ موجود تھا۔ چنانچہ ۱۹۵۰ء میں یہ بقیات قاہرہ سے شائع بھی ہوئے۔

فشر عربی لغت و لسانیات کے عالم ہونے کے ساتھ ساتھ ترکی زبان و ادب پر بھی دسترس رکھتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے ترکی شاعر محمد امین کے اشعار کے ترجمے شائع کیے۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے ۱۹۳۰ء میں ”ترکی میں اصلاحی تحریک“ کے نام سے ایک کتابچہ بھی شائع کیا تھا۔ اس کتابچے میں انہوں نے ترکی کے وزیراعظم سعید حلیم پاشا (۱۸۶۳ تا ۱۹۲۱) کے ایک خط کا ترجمہ بھی شائع کیا تھا جو ۱۹۱۸ء میں خلافت عثمانیہ کے خاتمہ کے وقت حلیم پاشا نے محمد امین کو لکھا تھا۔ ”اسلاما شمع“ نامی یہ خط مسلمانوں کی روحانی زندگی اور افکار اسلامی کی تجدید کے امکانات پر روشنی ڈالتا ہے۔ اسی طرح اس خط میں فشر نے ترکی بیداری کے رہنما اور مشہور

ماہر سماجیات ضیا گوکلب کے کچھ اشعار کے بھی ترجمے کیے۔ اسی طرح انہوں نے عبدالحق حامد کے اشعار کے بھی ترجمے کیے جنہیں وہ اس وقت کے اہم ترین ترکی شاعر کی حیثیت دیتے تھے۔ فشر نے اس کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ وہ ہالینڈ کے مشہور مستشرق ہور کرونیہ کے ہم خیال ہیں کہ آج مسلمان مبلغین اور علماء کو اجتہاد سے کام لینا چاہئے۔ یہ بات قاری کے لیے دلچسپی سے خالی نہیں ہوگی کہ فشر کی یہ کتاب عالم اسلام میں تجدید و اجتہاد کے یکہ و تنہا علمبردار محمد اقبال کے لیے چراغ راہ ثابت ہوئی، اقبال اور فشر کی باہمی خط و کتابت بھی رہی۔ یہی نہیں بلکہ اقبال نے اپنے ایک ترکی دوست اور مشہور مورخ خلیل حامد (جامعہ استنبول) کو مشورہ دیا کہ وہ فشر جیسے عظیم مستشرق سے ضرور ملیں۔ اقبال نے فشر کے بہت سارے افکار و نظریات کو اپنایا ہے جس کے نمونے ”تشکیل جدید الہیات اسلامیہ“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ اقبال نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

فشر کی اس کتاب میں ان کے علمی ترجموں کے ساتھ ساتھ ہماری دلچسپی کا ایک اور موضوع بھی ہے اور وہ ہے تصوف کی تاریخ اور صوفی مآخذ سے ان کی دلچسپی۔ فشر دوسری عالمی جنگ کے دوران بھی ترکی ادب کے مطالعہ میں مشغول رہے چنانچہ انہوں نے جرمن مستشرقین کی انجمن کے ترجمان میں ترکی شاعر عبدالحق حامد (متوفی ۱۹۳۷ء) کے اشعار کے ترجمے شائع کیے۔ اسی عرصہ میں انہوں نے عبدالحق حامد کا ایک ڈرامہ بھی ”الاشباح“ کے نام سے شائع کیا۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ فشر اپنی کبر سنی اور عالمی جنگ سے پیدا شدہ مسائل کا شکار ہوتے ہوئے بھی مشکل اور گنجلک قدیم عربی کتابوں کے مطالعے میں مشغول رہے جیسے انہوں نے ۱۹۴۲ء میں ابوالعلاء المعری کی کتاب الفصول والغايات پر ایک مضمون شائع کیا، معری کی یہ کتاب اپنی ژولیدہ بیانی کی وجہ سے معروف ہے۔ بعض ناقدوں نے تو یہاں تک کہا کہ معری نے یہ کتاب قرآن کے جواب کے طور پر تصنیف کی۔ فشر نے اس غلط فہمی اور غلط بیانی کو دور کرنا چاہا ہے اور وہ بھی معری ہی کے الفاظ سے جس کے لیے انہوں نے معری کے رسالۃ

الغفران سے وہ اقتباسات پیش کیے ہیں جو ابن راوندی اور اس کی کتاب الدامغ سے متعلق ہیں۔

فشر نے کہا ہے کہ معری کے بارے میں مستشرقین کی یہ رائے بے بنیاد ہے۔ فشر تو یہ بھی کہتے ہیں کہ ان مستشرقین نے معری کی یہ کتاب پڑھی ہی نہیں بلکہ انہوں نے ابن الجوزی، یاقوت الرومی اور ذہبی جیسے عرب علماء کی آراء بس نقل کر دی ہیں اور یہ وہ علماء ہیں جو معری کو صحیح طرح سے سمجھ نہیں سکے ہیں۔ ان میں سے بھی اکثر علماء نے معری کی اس متنازع کتاب کا مخطوطہ بھی نہیں دیکھا تھا۔ فشر نے مصر سے ۱۹۳۸ میں شائع شدہ اس کتاب کے کچھ حصوں کی تفسیر بھی کی تھی۔ فشر کی یہ کتاب پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کو دیکھ کر معری کے اسلوب اور اس کے افکار کی گہرائی اور گیرائی کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔

عالمی جنگ فشر کے لیے بڑے ذاتی نقصانات کا سبب بنی، ان کی اکثر کتابیں ضائع ہو گئیں۔ ان کا آدھا گھر بمباری میں زمین بوس ہو گیا۔ شہر لائپزیگ میں واقع یونیورسٹی کا کتب خانہ برباد ہو گیا لیکن اس سب کے باوجود وہ مایوسی کا شکار نہیں ہوئے، پریشان حال اور پر اگندہ خیالی کے ان ایام میں بھی وہ اپنی پچی کچی کتابیں پڑھتے رہے اور تصنیف و تالیف کے کام میں مشغول رہے۔ جنگ کے بعد انہوں نے مجھے لکھا کہ ”گزشتہ سال میں پے در پے واقع ہونے والے حادثات کا شکار رہا جن کے بارے میں مزید گفتگو سے کوئی فائدہ نہیں، اب اہم بات یہ ہے کہ جو کچھ باقی رہ گیا ہے اس کی حفاظت کی جائے“

۱۹۴۵ میں جب ان کے نائب پروفیسر اریش بروٹلیش کا قید کی حالت میں انتقال ہو گیا تو اپنی کبر سنی کے باوجود فشر نے ان کی کلاسز لینے شروع کر دیں، لائپزیگ پر اب روسی فوجوں کا قبضہ ہو گیا تھا اس لیے ان کو پڑھانے کی ممانعت کر دی گئی۔ وہ ۸۰ سال سے زائد کے ہو چکے تھے لیکن پھر بھی وہ خاموشی سے پڑھاتے رہے، ۱۹۴۸ میں انہوں نے مجھے لکھا کہ اب بھی میرے پاس چند طلبا آتے ہیں اور میں انہیں پڑھا دیتا ہوں کیونکہ اب عربی کا کوئی استاد ہی نہیں۔

حیرت ناک بات یہ ہے کہ ان اعصاب شکن حالات کے باوجود ان کے علمی مشاغل

میں کمی نہیں آئی اور نہ ہی وہ کسی تکان اور بے دلی کا شکار ہوئے، اس حالت میں بھی انہوں نے تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رکھا اور تحقیقی مضامین سپرد قلم کرتے رہے۔ اسی عرصہ میں انہوں نے عربی زبان میں رائج ”قسم“ کے مختلف الفاظ پر ایک تحقیقی مضمون لکھا جس میں اللہ ہا اللہ ذاء، لاہ ابوک، تعمر عمر تک اللہ جیسے قسم پر دلالت کرنے والے الفاظ کی تشریح کی۔

۱۹۴۸ میں انہیں مصر جانا تھا لیکن وہ نہ جاسکے اور ۱۹۴۹ میں ان کا آخری وقت آپہنچا۔

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسنین سیالوی : 03056406067

اناماری شمل: تصنیفی سرمایہ

کتابیں اور کتابچے

- ۱۔ سیرۃ ابو عبد اللہ ابن الحنفی الشیرازی (ترکی)
- ۲۔ منصور الحلاج سے متعلق (جرمن)
- ۳۔ منصور الحلاج سے متعلق (جرمن)
- ۴۔ محمد رسول اللہ کے بارے میں (انگریزی)
- ۵۔ دیوان انوری (انگریزی)
- ۶۔ عربی زبان سے متعلق (جرمن)
- ۷۔ اسلام میں متصوفانہ شاعری (انگریزی)
- ۸۔ ترکی شاعری سے متعلق (جرمن)
- ۹۔ جلال الدین رومی پر (جرمن)
- ۱۰۔ اسلامی ثقافت اور فن خطاطی (انگریزی)
- ۱۱۔ فارسی تصوف (جرمن)
- ۱۲۔ رقص شرر: غالب کی شاعری میں آگ کے پیکر (انگریزی)
- ۱۳۔ آیات الہی کی تعبیر: اسلام کے مطالعے کا مظہریاتی طریق (انگریزی)
- ۱۴۔ اسلام میں عبادت کا تصور (جرمن)
- ۱۵۔ جان ڈن سے متعلق (جرمن)
- ۱۶۔ دیوان جلال الدین رومی (جرمن)
- ۱۷۔ مثنوی جلال الدین رومی (جرمن)

- ۱۸۔ فریڈرک رخرٹ (جرمن)
- ۱۹۔ فریڈرک رخرٹ (جرمن)
- ۲۰۔ فریڈرک رخرٹ ۱۷۸۸-۱۸۶۶ (جرمن)
- ۲۱۔ پرجبریل اقبال کے مذہبی افکار کا مطالعہ (انگریزی)
- ۲۲۔ اسلامی تصوف سے متعلق (جرمن)
- ۲۳۔ ہند۔ پاک لسانیات میں جرمنی کا عطیہ (انگریزی)
- ۲۴۔ ابو سعید کے متعلق (جرمن)
- ۲۵۔ میں ہوا ہوں، تم آگ ہو: حیات رومی (انگریزی)
- ۲۶۔ ابن عطاء اللہ (جرمن)
- ۲۷۔ مقدمہ ابن خلدون (جرمن)
- ۲۸۔ ابن الیاس (جرمن)
- ۲۹۔ ابن الیاس (ترکی)
- ۳۰۔ مثنوی (ترکی)
- ۳۱۔ ترجمہ علامہ اقبال: صوت الشرق (جرمن)
- ۳۲۔ ترجمہ: علامہ اقبال Book of Eternity (جرمن)
- ۳۳۔ ترجمہ علامہ اقبال: ایران میں البہائیات کا ارتقاء (جرمن)
- ۳۴۔ Arabian Nights (جرمن)
- ۳۵۔ اسلام ہندوپاک میں (انگریزی و جرمن)
- ۳۶۔ اسلام: ایک تعارف (جرمن)
- ۳۷۔ اسلام بر صغیر ہند میں (جرمن)
- ۳۸۔ اسلامی فن خطاطی (انگریزی)
- ۳۹۔ اسلام میں فن خطاطی (انگریزی)
- ۴۰۔ اسلامی نام (انگریزی)
- ۴۱۔ شعلہ اور قتلی (نور بابا) (جرمن)
- ۴۲۔ القرآن (جرمن)

- ۴۳۔ لاہور: ایک تعارفی خاکہ (انگریزی)
- ۴۴۔ ہندستان میں اسلامی تصوف کی روایت (جرمن)
- ۴۵۔ تلاش علم کا سفر (انگریزی)
- ۴۶۔ یہ عشق ہے : اشعار رومی (انگریزی)
- ۴۷۔ نعمات مشرق (جرمن)
- ۴۸۔ دیوان ناصر خسرو (انگریزی)
- ۴۹۔ اسلامی ثقافت کا مرکز سندھ میں (انگریزی)
- ۵۰۔ پاکستانی ثقافت سے متعلق (جرمن)
- ۵۱۔ جلال الدین رومی کے بارے میں (جرمن)
- ۵۲۔ میراج بھائی اسماعیل: ترکی کی یادیں (جرمن)
- ۵۳۔ مولانا رومی کے مختلف پہلو (ترکی)
- ۵۴۔ مشرقی ماہتاب کا آئینہ: جلال الدین رومی کے افکار (انگریزی)
- ۵۵۔ علامہ اقبال: شاعر و فلسفی (جرمن)
- ۵۶۔ علامہ اقبال کے متعلق (جرمن)
- ۵۷۔ تصوف کے بارے میں (جرمن)
- ۵۸۔ اعداد کے اسرار (انگریزی)
- ۵۹۔ Symbol in Cultural Comparison (جرمن)
- ۶۰۔ Symbol in Poetry of Islamic People (جرمن)
- ۶۱۔ Symbol in Oriental Poetry in translation (جرمن)
- ۶۲۔ مشرقی شاعری (جرمن)
- ۶۳۔ ہندستان میں ۸ ویں صدی کے دو صوفی: خواجہ میر درد اور شاہ عبداللطیف (انگریزی)
- ۶۴۔ پاکستان: ایک قلعہ ہزاروں دروازوں کا (جرمن)
- ۶۵۔ پاکستانی ادب (جرمن)
- ۶۶۔ ثقافت سندھ: ایک جائزہ (انگریزی)
- ۶۷۔ زمین کا مذہب : تاریخ مذہب عربی زبان میں (جرمن)

- ۶۸۔ اسلام: انسانیت کا مذہب و اسلامی ادب (جرمن)
- ۶۹۔ گلاب (جرمن)
- ۷۰۔ مشرق اور مغرب کے درمیان (جرمن)
- ۷۱۔ تصوف رومی (جرمن)
- ۷۲۔ دیوان سعدی (جرمن)
- ۷۳۔ منصور الخلاج (ترکی)
- ۷۴۔ اسلام کے روحانی ابعاد (انگریزی)
- ۷۵۔ پھول اور ستارے: فارسی شاعری سے (جرمن)
- ۷۶۔ اسلامی تصوف کا مطالعہ (جرمن)
- ۷۷۔ صوفی ادب (انگریزی)
- ۷۸۔ شکوہ شمس: جلال الدین رومی کے افکار کا مطالعہ (انگریزی)
- ۷۹۔ زربفتِ دورنگ: فارسی شاعری میں پیکر تراشی (انگریزی)
- ۸۰۔ محمد نبی امی (جرمن)
- ۸۱۔ شاہ عبداللطیف (جرمن)
- ۸۲۔ یونس امیر کے ساتھ سفر (جرمن)
- ۸۳۔ ایک آنکھ اور سر کے بغیر یہ کیا ہے: ۳۰۰ ترکی پہیلیاں (جرمن)
- ۸۴۔ ہم موحد ہیں: اسلام اور عیسائیت میں خدا کا تجربہ (انگریزی)
- ۸۵۔ World Poetry in World Reconciliation (جرمن)
- ۸۶۔ (جرمن زبان میں)
- ۸۷۔ یونس امیر: منتخب اشعار (جرمن)
- ۸۸۔ یوسف کی معطر قمیص (انگریزی)
- ۸۹۔ عربی نغمات (جرمن)
- ۹۰۔ اسلام میں تصوف اور سحر (جرمن)

مقالات

- ۱۔ سندھی ادبی بورڈ کی سرگرمیاں (جرمن)
- ۲۔ دیوان ادبیات المان غوزلو (ترکی)
- ۳۔ عربی ادب میں کلاسیکیت اور رومانویت (جرمن)
- ۴۔ عربی حکایات (جرمن)
- ۵۔ فن خطاطی (انگریزی)
- ۶۔ اسلام میں متصوفانہ افکار (انگریزی)
- ۷۔ مولانا جلال الدین رومی (جرمن)
- ۸۔ بابر بادشاہ: ایک شاعر کی حیثیت سے (انگریزی)
- ۹۔ اسلامی تصوف : (جرمن)
- ۱۰۔ حافظ (جرمن)
- ۱۱۔ فن خطاطی اور شاعری ہندستان کے مغل دور میں (انگریزی)
- ۱۲۔ The Celestial Garden in Islam (انگریزی)
- ۱۳۔ کلاسیکی اردو ادب : آغاز سے اقبال تک (انگریزی)
- ۱۴۔ ایران اور مذہبی علوم (جرمن)
- ۱۵۔ خانخاناں عبدالرحیم: امیر کے بھیس میں درویش (جرمن)
- ۱۶۔ فن کی طاقت: ہندستانی ثقافت (انگریزی)
- ۱۷۔ درویش (جرمن)
- ۱۸۔ جرمن زبان میں مقالہ
- ۱۹۔ ماربرگ کی یادیں (جرمن)
- ۲۰۔ تین ترکی صوفی (جرمن)
- ۲۱۔ جاوید نامہ علامہ اقبال (جرمن)
- ۲۲۔ The World of Orient (جرمن)
- ۲۳۔ جرمن غزل کا آغاز (انگریزی)

۲۴۔ اسلام میں فرشتے (جرمن)

۲۵۔ صوفی ادب (انگریزی)

۲۶۔ The Eternal Charm of Classical Persian Poetry (انگریزی)

۲۷۔ یورپ اور اسلام: مذہب انسانیت (جرمن)

۲۸۔ جلال الدین رومی (جرمن)

۲۹۔ 'ہندو سندھ میں درویش' کا پیش لفظ (جرمن)

۳۰۔ مرزا قليچ بیگ (جرمن)

۳۱۔ تاریخ مذاہب (انگریزی)

۳۲۔ انیسویں صدی کا جرمن شاعر: حیات و خدمات (جرمن)

۳۳۔ سوانح فریڈک رخرٹ (جرمن)

۳۴۔ مستشرق فریڈرک رخرٹ (ترکی)

۳۵۔ فریڈرک رخرٹ اور جلال الدین رومی (جرمن)

۳۶۔ مغل دور کے بارے میں (جرمن)

۳۷۔ جرمن مقالہ

۳۸۔ جرمن مقالہ

۳۹۔ سعدی اور حافظ شیرازی (انگریزی)

۴۰۔ اقبال کی شاعری میں شیطان کا تصور (جرمن)

۴۱۔ غالب کا نعتیہ قصیدہ (انگریزی)

۴۲۔ اسلامی تصوف کے حوالے سے (انگریزی)

۴۳۔ حافظ اور اس کے معاصر (انگریزی)

۴۴۔ حافظ اور اس کے ناقدین (انگریزی)

۴۵۔ حافظ اور اس کے ناقدین (جرمن)

۴۶۔ الحلاج اور اسلامی ادب (جرمن)

۴۷۔ گوئے (جرمن)

۴۸۔ Folklore (جرمن)

۴۹۔ ابن خفیف (انگریزی)

۵۰۔ Thoughts on Tolerance in Islamic Mystics (جرمن)

۵۱۔ اقبال کے افکار میں عبادت کا تصور (انگریزی)

۵۲۔ دکن کے سفر کے تاثرات (جرمن)

۵۳۔ جرمن مقالہ

۵۴۔ صدر ضیاء الحق کی یاد میں (انگریزی)

۵۵۔ ہندوستانی مسلمان : روحانیت اور ادب (انگریزی)

۵۶۔ تصوف کے اثرات ہند۔ مسلم شاعری پر (انگریزی)

۵۷۔ Inner and Outer Space in Islam (انگریزی)

۵۸۔ اقبال اور بہائی عقیدہ (انگریزی)

۵۹۔ Iqbal in the Context of Indo-Muslim Mystical Reform

Movements (انگریزی)

۶۰۔ اقبال کی فارسی شاعری (انگریزی)

۶۱۔ اسلام (انگریزی)

۶۲۔ اسلام عصر حاضر میں (انگریزی)

۶۳۔ اسلام ترکی میں (انگریزی)

۶۴۔ اسلام ہمارے زمانے میں (جرمن)

۶۵۔ اسلام اور ہندوزم (جرمن)

۶۶۔ اسلامی ادب ہندوستان میں (انگریزی)

۶۷۔ اسلامی ثقافت (جرمن)

۶۸۔ اسلامی آرٹ برصغیر ہند میں (جرمن)

۶۹۔ Islamic Mystic and Religious Identity (جرمن)

۷۰۔ حضرت مریم اور عیسیٰ مسیح رومی کے اشعار میں (انگریزی)

۷۱۔ مریم و عیسیٰ مسیح فارسی اشعار میں (جرمن)

۷۲۔ جرمن مقالہ

- ۷۳۔ کربلا اور امام حسین فارسی اور ہندوستانی ادب میں (انگریزی)
- ۷۴۔ خانخاناں عبدالرحیم (جرمن)
- ۷۵۔ خانخاناں عبدالرحیم اور صوفیاء (انگریزی)
- ۷۷۔ کلاسیکی ترکی شاعری (جرمن)
- ۷۸۔ The Religion of Humanity (جرمن)
- ۷۹۔ Country and People of Indus Land (جرمن)
- ۸۰۔ اسلامی شاعری کا تنقیدی جائزہ (انگریزی)
- ۸۱۔ اسلام میں انسان اور اس کے حصول کمال کا تصور (انگریزی)
- ۸۲۔ Man of Light or Superman? A Problem of Islamic Mystical Anthropology (انگریزی)
- ۸۳۔ مرثیہ سندھی شاعری میں (انگریزی)
- ۸۴۔ الحلاج سندھی شاعری میں: متصوفانہ کردار (انگریزی)
- ۸۵۔ مولانا اور مغرب (انگریزی)
- ۸۶۔ مولانا جلال الدین رومی (انگریزی)
- ۸۷۔ مولانا جلال الدین رومی کے اثرات اسلامی ادب پر (انگریزی)
- ۸۸۔ مولانا رومی کی مثنوی (انگریزی)
- ۸۹۔ مولانا رومی بحیثیت استاد (انگریزی)
- ۹۰۔ مولانا رومی کے افکار میں عبادت کا تصور (انگریزی)
- ۹۱۔ میر درد (جرمن)
- ۹۲۔ محمد اقبال: ایک یورپی مورخ مذہب کی نظر میں (انگریزی)
- ۹۳۔ محمد اقبال ۱۸۷۳-۱۹۳۸ (انگریزی)
- ۹۴۔ اسلامی روایت (انگریزی)
- ۹۵۔ مسلمان، تصوف، دعا و نیاز (ترکی)
- ۹۶۔ تصوف پر الحلاج کے اثرات (انگریزی)
- ۹۷۔ اسلام میں متصوفانہ شاعری (انگریزی)

۹۸۔ Mystic Motive in the Modern Islamic Poetry (جرمن)

۹۹۔ ناصر خسرو (جرمن)

۱۰۰۔ جرمن زبان میں

۱۰۱۔ چیک زبان میں قرآن کا ترجمہ (انگریزی)

۱۰۲۔ انیسویں صدی کی شاعرات (انگریزی)

۱۰۳۔ سبک ہند (انگریزی)

۱۰۴۔ جرمن مقالہ

۱۰۵۔ ترکی مقالہ

۱۰۶۔ مشرقی اثرات جرمن ادب پر (جرمن)

۱۰۷۔ The Origin & Early Development of Sufism (انگریزی)

۱۰۸۔ ایران میں ماقبل صفوی عہد کے مذہبی حالات (انگریزی)

۱۰۹۔ مشرق۔ مغرب شاعری: علامہ اقبال (جرمن)

۱۱۰۔ جرمن زبان میں

۱۱۱۔ پاکستان (جرمن)

۱۱۲۔ فارسی شاعری ہند۔ پاک میں (انگریزی)

۱۱۳۔ اقبال کے افکار میں پیغمبر کا تصور (انگریزی)

۱۱۴۔ شاعری اور فن خطاطی: مرزا غالب (انگریزی)

۱۱۵۔ شاعری و فن خطاطی اور فارسی ثقافت (انگریزی)

۱۱۶۔ عدوی اسرار کے بارے میں (انگریزی)

۱۱۷۔ We Believe in One God (انگریزی)

۱۱۸۔ جرمن مقالہ

۱۱۹۔ عوامی مسلم شاعری کی ایک جھلک (انگریزی)

۱۲۰۔ جرمن مقالہ

۱۲۱۔ ماربرگ اور ایمسٹرڈم میں مذہبی اجتماع (جرمن)

۱۲۲۔ ترکی میں مذہب (جرمن)

۱۲۳۔ مولانا رومی اور قونیہ کے سفر نامے (انگریزی)

۱۲۴۔ Ritual of Rebirth (انگریزی)

۱۲۵۔ ترکی زبان میں

۱۲۶۔ Rose and Nachtigall (جرمن)

۱۲۷۔ The Ruby of Heart (انگریزی)

۱۲۸۔ سبا کے مختلف نام اور اس تاریخ کے سلسلے میں (جرمن)

۱۲۹۔ Sacred Geography in Islam (انگریزی)

۱۳۰۔ شاہ عبد اللطیف (جرمن)

۱۳۱۔ Samiha Ayverdi (جرمن)

۱۳۲۔ Satire from Dschami (جرمن)

۱۳۳۔ شاہ عبد اللطیف (انگریزی)

۱۳۴۔ جرمن

۱۳۵۔ جرمن

۱۳۶۔ جرمن

۱۳۷۔ Secrecy in Sufism (انگریزی)

۱۳۸۔ صلاح الدین (جرمن)

۱۳۹۔ شاہ عبد اللطیف کا سر سارنگ (انگریزی)

۱۴۰۔ شاہ عنایت شہید: اوائل ۸ ویں صدی کا سندھی صوفی (انگریزی)

۱۴۱۔ شمس انوری الحسینی (انگریزی)

۱۴۲۔ A Sincere Muhammadan's Way to Salvation (انگریزی)

۱۴۳۔ سندھ صدیوں کے دوران (انگریزی)

۱۴۴۔ پیر علی محمد راشد سندھی (جرمن)

۱۴۵۔ سندھی ادب (انگریزی)

۱۴۶۔ شاہ عبد اللطیف اور مولانا (ترکی)

۱۴۷۔ اقبال: شاعر اور مصلح (انگریزی)

- ۱۴۸۔ Some Aspects of Mystical Prayer in Islam (انگریزی)
- ۱۴۹۔ مصر میں مذہبی زندگی کی چند جھلکیاں (انگریزی)
- ۱۵۰۔ اولین ازبک حکمرانوں کی ثقافتی سرگرمیاں (انگریزی)
- ۱۵۱۔ یونس امیر (انگریزی)
- ۱۵۲۔ ہندوستان اور پاکستان میں مسلم نام (انگریزی)
- ۱۵۳۔ اقبالیات (انگریزی)
- ۱۵۴۔ رخرٹ (جرمن)
- ۱۵۵۔ قونیہ میں موسم گرما (انگریزی)
- ۱۵۶۔ شیخ احمد سرہندی (جرمن)
- ۱۵۷۔ صوفی ادب (انگریزی)
- ۱۵۸۔ صوفیاء اور شہادت (انگریزی)
- ۱۵۹۔ ترکی میں تصوف اور روحانیت (انگریزی)
- ۱۶۰۔ تصوف (جرمن)
- ۱۶۱۔ تصوف (جرمن)
- ۱۶۲۔ تصوف اور ادب (جرمن)
- ۱۶۳۔ تصوف اور انسانیت (جرمن)
- ۱۶۴۔ مولانا جلال الدین رومی کی علامتی زبان (انگریزی)
- ۱۶۵۔ ادبیات شرق و غرب پر رومی کے اثرات (ترکی)
- ۱۶۶۔ Tradition, Contact and Change in Indian Islam (انگریزی)
- ۱۶۷۔ جرمن مقالہ
- ۱۶۸۔ سندھی زبان میں قرآن کی تفسیر و ترجمہ (انگریزی)
- ۱۶۹۔ ترک اور ہندو: ایک ادبی علامت (انگریزی)
- ۱۷۰۔ ترک اور ہندو: ایک شاعرانہ تصور اور تاریخی حقیقت سے اس کا تعلق (انگریزی)
- ۱۷۱۔ ترکی ہندوستان میں (جرمن)
- ۱۷۲۔ ایک جرمن مستشرق کے بارے میں (جرمن)

۱۷۳۔ سندھی شاعری (انگریزی)

۱۷۴۔ The Voice of Love : Mystical Poetry in Islam (انگریزی)

۱۷۵۔ The Water of Light (انگریزی)

۱۷۶۔ فریڈرک رخرٹ (جرمن)

۱۷۷۔ اقبال کے افکار پر مغربی اثرات (انگریزی)

۱۷۸۔ مشرق و مغرب تعلقات (انگریزی)

۱۷۹۔ عورت تصوف میں (انگریزی)

۱۸۰۔ یحییٰ کمال (ترکی)

۱۸۱۔ یونس امیر

۱۸۲۔ یونس امیر اور اس کی متصوفانہ شاعری (جرمن)

۱۸۳۔ حضرت یوسف مولانا روم کی شاعری میں (انگریزی)

۱۸۴۔ کلام مولانا روم (جرمن)

۱۸۵۔ جرمن مقالہ

۱۸۶۔ Anthropology of Islam (جرمن)

۱۸۷۔ سوانح ابو عبد اللہ ابن خفیف شیرازی (جرمن)

۱۸۸۔ یحییٰ کمال (ترکی)

۱۸۹۔ ترکی میں مذہب کی صورت حال متعلق (جرمن)

۱۹۰۔ اسلام میں تصوف (جرمن)

۱۹۱۔ پاکستانی ادب (جرمن)

۱۹۲۔ ہند۔ فارسی شاعری میں حلاج کا موتیف (جرمن)

(کتابیات کا تلخیص کے ساتھ ترجمہ از ابوذر خیری)

ANNEMARIE SCHIMMEL

BIBLIOGRAPHY

BOOKS AND PAMPHLETS

1. Ed. Abu 'l-Hasan ad-Dailami, *Sirat- Abu Ahdullah ibn al-Hafiz as-Shirazi*. Ankara: Turk Tarih Kurumu Basimevi, 1955.
2. Ed. and trans. *Al-Halladsch, Martyrer der Gottesliebe. Lebn und Legende*. Cologne: Hegner, 1968.
3. Ed. and trans. *Al-Halladsch: "O Leute, rettet mich vor Gott." Worte verzehrender Gottessehnsucht*. Freiburg im Breisgau: Herderbucherei, 1985.
4. *And Muhammad is His Messenger: The Veneration of the Prophet in Islamic Piety*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1985.
5. With Stuart Cary Welch, *Anvari's Divan: A Pocket Book for Akbar, A Divan of Auhaduddin Anvari copied for the Mughal Emperor Jalaluddin Akbar at Lahore in A. H. 996/A.D. 1588, now in the Fogg Art Museum of Harvard University, New York: Metropolitan Museum of Art, 1983.*
6. Ed. *Arabische Sprachlehre von Dr. Ernst Harder*. 11th edn., Heidelberg: Jullus Groos, 1968.
7. *As Through a Veil: Mystical Poetry in Islam*, New York: Columbia University Press, 1982.
8. Ed. and trans. *Aus dem goldenen Becher, Turkische Gedichte vom 13. Jahrhundert bis in unsere Zeit*, Istanbul: Milli Egitim Basimevi, 1973. 3rd enlarged edn as *Aus dem goldenen Becher, Turkische Gedichte aus Sieben Jahrhunderten*, Cologne: Onel, 1993.
9. *Die Bildersprache Dschelaladdin Rumis*. Walldorf-Hessen: Verlag fur Orientkunde, 1949.
10. *Calligraphy and Islamic Culture*, New York: New York University Press, 1984; 2nd edn., 1989; repr., 1990.
11. Trans. and ed. Henry Corbin, *Die Smaragdene Vision, Der Licht-Mensch im persischen Sufismus*. Munich: Diederichs, 1989.
12. *A Dance of Sparks: Imagery of Fire in Ghalib's Poetry*. New Delhi: Vikas, 1979.
13. *Deciphering the Signs of God: A Phenomenological Approach to Islam*. Edinburgh: Edinburgh University Press, and Albany: State University of New York Press, 1994.
14. Trans. and comment. *Denn Dein ist das Reich. Gebete aus dem Islam*. Freiburg im Breisgau: Herder, 1978; Dutch trans., 1981; enlarged edn as *Dein Wille geschehe. Die schonsten Islamischen Gebete*. Bonndort im Schwarzwald: Turben-Verlag, 1992. *Dinler tarihine girls*, Ankara: Ilahiyat Fakultesi, 1955.
15. Ed. and trans. *John Donne, Nacktes denendes Herz*. Cologne: Hegner, 1969.
16. Ed. and trans. *Dschelalddin Rumi. Aus dem Diwan*, Stuttgart: Reclam, 1963, 1956.
17. Ed. and trans. *Dschelaluddin Rumi, Das Mathnawi*. Basel: Sphinx, 1994. With Stuart Cary Welch et al., *The Emperors' Album: Images of Mughal*

- India*. New York: Metropolitan Museum of Art, 1987. *Ernst Trumpp: A Brief Account of his Life and Work*. Karachi: Pakistan-German Forum, 1961.
18. Ed. Friedrich Ruckert. *Ausgewählte Werke*. 2 vols., Frankfurt am Main: Insel, 1988.
 19. Ed. Friedrich Ruckert. *Lebensbild und Einführung in Sein Werk*. Freiburg im Breisgau: Herder, 1987.
 20. Ed. Friedrich Ruckert 1788-1866. *Übersetzungen persischer Poesie*. Wiesbaden: Harrassowitz, 1966.
 21. *Gabriel's Wing: A Study into the Religious Ideas of Sir Muhammad Iqbal*. Leiden: E.J. Brill, 1963; 2nd edn., Lahore: Iqbal Academy, 1989, Urdu trans. Lahore: Iqbal Academy, 1988.
 22. *Garten der Erkenntnis. Texte aus der islamischen Mystik*. Dusseldorf: Diederichs, 1982.
 23. *German Contributions to the Study of Indo-Pakistani Linguistics*. Hamburg: German-Pakistan Forum, 1981.
 24. *Gewander Gottes*. Stuttgart: Siebeck, 1993.
 25. Ed. Hariri. *Die Verwandlungen des Abu Seid von Serug*, translated by Friedrich Ruckert. Stuttgart: Reclam, 1966.
 26. Herr "Demirci" heisst einfach "Schmidt" Türkische Namen und ihre Bedeutung. Cologne: Onel, 1992.
 27. *I am Wind, You are Fire and Works of Rumi*. Boston: Shambhala Publications, 1992.
 28. Trns. Ibn Ata Allah. *Bedrangisse sind Teppiche voller Gnaden*. Freiburg im Breisgau: Herder, 1987.
 29. Ed. and trans. *Ibn Chaldun: Ausgewählte Abschnitte aus der Muqaddima*. Stuttgart: Siebeck-Mohr, 1951.
 30. Trans. Ibn Iyas. *Alltagsnotizen eines ägyptischen Burgers*. Vol. 4 of Bada'i, al-zuhur fi waqa i al-duhur. Stuttgart: Erdmann, 1985.
 31. Indices to Ibn Iyas. Bada'i al-Zuhur fi waq i al-duhur. (vols. 3-5) of *Die Chronik des Ibn Iyas*, edited by Muhammed Mustafa and Paul Kahle. Istanbul: Matbaat al-Maarif, 1945.
 32. Text to Ergin Inan, *Mesnevi*. Ankara: Galeri Nev, 1989.
 33. Trans., Muhammad Iqbal, *Botschaft des Ostens*. Wiesbaden: Harrassowitz, 1963; Tübingen: Erdmann, 1977.
 34. Trans., Muhammad Iqbal, *Buch der Ewigkeit*. Munich: Huber, 1957.
 35. Trans., and comment. Muhammad Iqbal. *Cavidname*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1958; new edn., 1989.
 36. Trans. With Ali- Raza Rahbar, Muhammad Iqbal, *Die Entwicklung der Metaphysik in Persien*. Bonn: Hafiz-Verlag, 1982.
 37. Ed. and trans. Muhammad Iqbal, *Persischer Psalter*. Cologne: Hegner, 1968.
 38. Trans., Robert Irwin, *Der arabische Nachtmahr, Oder die Geschichte der 1002. Nacht*. Cologne: Diederichs, 1985.
 39. *Islam in India and Pakistan*. Leiden: E.J. Brill, 1982.
 40. *Islam in the Indian Subcontinent. Handbuch der Orientalistik*, no. 2, pt. iv., vol. III. Leiden: E.J. Brill, 1980.
 41. *Der Islam. Eine Einführung*. Stuttgart: Reclam, 1990; trans. as *Islam: An Introduction*. Albany: State University of New York Press, 1992.
 42. *Der Islam im Indischen Subkontinent*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1983.

38. *Islamic Calligraphy*. Leiden: E.J.Brill, 1970.
39. *Islamic Calligraphy*. The Metropolitan Museum of Art Bulletin. Vol. 51, New York: Metropolitan Museum of Art, Summer 1992.
40. *Islamic Names*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1989; German trans. Munich: Diederichs, 1993.
41. Trans., Yaqub Kadri, *Flamme und Falter (Nur Baha)*. Gummersbach, 1948; rev. edn., Cologne: Diederichs, 1986.
42. Ed. and comment. *Der Koran*, translated by Max Henning. Stuttgart: Reclam, 1960; rev. and enlarged edn., 1990; repr. 1991, 1992.
43. With Samina Qureshi, Lahore: *The City Within*. Singapore: Concept Media, 1988.
44. *Liebe zu dem Einen. Texte aus der mystischen Tradition des Indischen Islam*. Zurich: Benziger, 1986; paperback, 1993.
Lied der Rohrflöte. Deutsche Ghazals. Hameln: Verlag der Bucherstube, 1948.
45. *A Life of Learning*. Charles Homer Haskins Lecture. American Council of Learned Societies, Occasional Paper. No.21. New York, 1993.
46. Trans., *Look ! This is Love. Poems of Rumi*. Boston: Shambhala, 1991
German version, *Sieh, Das ist Liebe*. Basel: Sphinx, 1993.
47. Ed. with Wilhelm Gundert and Walther Schubring and trans., *Lyrik des Ostens*. Munic: Carl Hanser, 1965.
48. Trans. And comment. *Make a Shield from Wisdom: Selected Verses from Nasir-i Khusraw's "Divan"*. London: Kegan Paul International, 1993.
49. Makli Hill: *A Centre of Islamic Culture in Sindh*. Karachi: Institute of Central and West Asian Studies, University of Karachi, 1983.
50. *Marchen aus Pakistan*. Dusseldorf: Diederichs, 1980.
51. Trans. and comment. *Maulana Dschelalddin Rumi: Von Allem und vom Einen Fihi ma fihi*. Munich: Diederichs, 1988.
52. *Mein Bruder Ismail. Erinnerungen an die Türkei*. Cologne: Onel, 1990.
53. Ed. *Mevlana Guldestesi/Aspects of Mevlana*. Ankara: Guven Matbaasi, 1971.
Mevlana Celalettin Rumi nin sark ve garpla tesirleri. Ankara. 1963.
54. *Mirror of an Eastern Moon: Variations on Maulana Jalaluddin Rumi's Thoughts*. London: East-West Publications, 1978.
55. Muhammad Iqbal, *Prophetischer Poet und Philosoph*. Munich: Diederichs, 1989; Dutch and Turkish trans., 1990, 1991.
56. Ed. with W.Koehler, *Muhammad Iqbal und die drei Reiche des Geistes/Muhammad Iqbal and the Three Realms of the Spirit*. Hamburg: Deutsch-Pakistanisches Forum, 1977.
57. With Franz Carl Endres. *Das Mysterium der Zahl. Zahlensymbolik im Kulturvergleich*, 2nd edn., Cologne: Diederichs, 1985.
58. *The Mystery of Numbers*. New York: Oxford University Press, 1993.
Mystical Dimensions of Islam. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1975; 5th printing, 1986; Turkish trans. Istanbul, 1982; trans. Into German as *Mystische Dimensionen des Islam*. Cologne: Diederichs, 1985, 1992.
59. Ed. and trans. *Nimm eine Rose und nenne Sie Lieder. Poesie der Islamischen Volker*. Cologne: Diederichs, 1987.

60. Ed., *Orientalische Dichtung in der Übersetzung Friedrich Ruckerts*. Bremen: Carl Schunemann, 1963.
61. *Die orientalische Katze. Geschichten, Gedichte, Sprüche, Lieder und Weisheiten*. Cologne: Diederichs, 1983; 2nd enlarged edn., Munich: Diederichs, 1989.
62. Ed., *Orientalische Poesie in Nachdichtungen Friedrich Ruckerts*. Wiesbaden: Harrassowitz, 1966.
63. *Pain and Grace: A Study of Two Mystical Writers of Eighteenth-Century Muslim India: Mir Dard and Shah Abdul Latif*. Leiden: E.J.Brill, 1976.
64. *Pakistan, ein Schloss mit tausend Toren*. Zurich: Orell Fussli, 1965.
65. *Pakistanische Literatur, Übersetzungen aus den Sprachen Pakistans*. Mayen: Deutsch-Pakistanisches Forum, 1986.
66. *Pearls from the Indus: Studies in Sindhi Culture*. Hyderabad: Sindhi Adabi Board, 1986.
67. *Die Religionen der Erde. Religionsgeschichte im Abri*. Wiesbaden: Kesselring, 1951.
68. With Munir D. Ahmed et al. and ed. *Die Religionen der Menschheit*, vol. 25, iii: *Der Islam. Islamische Kultur—Zeitgenössische Strömungen—Volksfrömmigkeit*. Stuttgart: Kohlhammer, 1990.
69. *Die Rose*. Steinfurth: Rosenmuseum, 1991.
70. With Johann Christoph Burgel and Erich Mende, *Ruckert zu ehren: Zwischen Orient und Okzident*. Schweinfurt: Ruckert-Gesellschaft, 1985.
71. *Rumi: Ich bin Wind und du bist Feuer. Leben und Werk des grossen Mystikers*. Düsseldorf: Diederichs, 1978.
72. Ed., *Saadi: Aus dem Diwan*, translated by Friedrich Ruckert. Stuttgart: Reclam, 1971.
73. *Sind halk siirinde Mansur-i Hallac*. Istanbul, 1969.
74. *Spiritual Aspects of Islam*. Venice: Istituto per la Collaborazione Culturale, 1962; Italian trans., 1962.
75. *Stern und Blume. Die Bilderwelt der persischen Poesie*. Wiesbaden: Harrassowitz, 1984.
76. *Studien zum Begriff der mystischen Liebe in der fruhislamischen Mystik*. Dr. sc. rel. diss., University of Marburg, 1954.
77. *Sufi Literature. Special Paper*. New York: Afghanistan Council of the Asia Society, 1975.
78. *The Triumphal Sun: A Study of the Works of Jalaloddin Rumi*. London: Fine Books, 1978; rev. edn., London: East-West Publications, 1980; repr. Albany: State University of New York Press, 1993; Persian trans. as *Shukuh-e Shams. Sayri-dar asar va afkar-i Jala al- Din Rumi*. Tehran: Intisharat-I Ilmi va Farhangi, 1988.
79. *A Two-Colored Brocade: The Imagery of Persian Poetry*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1992.
80. *Und Muhammad ist Sein Prophet. Die Verehrung des Propheten in der Islamischen Frömmigkeit*. Cologne: Diederichs, 1981; new edn., 1989.
81. Ed. and trans. *Unendliche Suche. Geschichten des Shah Abdul Latif von Sind*. Munich: New Age, 1983.
82. *Wanderungen mit Yunus Emre*. Cologne: Onel, 1989.
83. *Was hat ein Auge und keinen Kopf? 300 türkische Volksrätsel*. Cologne: Onel, 1990.

84. Ed. with Abdol Javad Falaturi and trans. *We Believe in One God: The Experience of God in Christianity and Islam*. New York: Seabury Press, 1979.
85. *Weltpoesie ist Weltversöhnung*. Schweinfurt: Fördererkreis der Ruchert Forschung, 1967.
86. Ed. and trans. "Woge der Rose, Woge des Weings." Surich: Arche, 1971.
87. Ed. and trans. *Yunus Emre. Ausgewählte Gedichte/Secme sitirler*. Cologne: Onel, 1990.
88. *Yusuf's Fragrant Shirt*. The Bampton Lectures. New York: Columbia University Press, forthcoming.
89. Ed. and trans. *Zeitgenössische arabische Lyrik*. Tübingen: Erdmann, 1975.
90. Ed. and comment. *Zwei Abhandlungen zur Mystik und Magie des Islams von Joseph von Hammer-Purgstall*. Vienna: Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1974.

ARTICLES

1. "The Activities of the Sindhi Adabi Board, Karachi," *Die Welt des Islams* n.s.6 (1959-1961): 223-243.
2. "Aiman gozuyle divan edebiyat," *Ankara Universitesi Dil ve Tarih-Cografya Fakültesi Dergisi* ii. Nos. ii-iv (1953): 355-361.
3. "Die Aneignung arabischer Literatur in der deutschen Klassik und Romantik," *Araber und Deutsche. Begegnungen in einem Jahrtausend*, edited by Friedrich H. Kochwasser and Hans R. Roemer, 133-158. Tübingen: Erdmann, 1974.
4. "Eine arabische Version der Transitus-Legende," *Oekumenische Einheit* 2, no. ii (1951): 45-48.
5. "The Art of Calligraph," *The Arts of Persia*, edited by R.W. Ferrier, 306-314. New Haven: Yale University Press, 1989.
6. "Aspects of Mystical Thought in Islam," *The Islamic Impact*, edited by Yvonne Yazbeck Haddad et al., 113-136. Syracuse: Syracuse University Press, 1984.
7. "Ays den Gedichten Maulana Dschalaluddin Rumis," *Festschrift für Wilhelm Ellers. Ein Dokument der internationalen Forschung*. Edited by Gernot Wiessner, 257-264. Weisbaden: Harrassowitz, 1967.
8. "Babur Padishah, the Poet, with an Account of the Poetical Talent in His Family," *Islamic Culture*. 34, no. ii (1960): 125-138.
9. "Der Beitrag der islamischen Mystik zur Einheit der Religionen." In *Einheit und Zusammenarbeit der Religionen. Zeitschrift für Gemeinschaft und Politik* 12 (1957): 47-52.
10. "Die Bildersprache bei Hafiz," *Spektrum Iran* 3, no. iv (1990): 3-19.
11. "The Calligraphy and Poetry of the Kevorkian Album," *The Emperors' Album: Images of Mughal India*, by Stuart Cary Welch et al., 31-44. New York: Metropolitan Museum of Art, 1987.
12. "The Celestial Garden in Islam," *The Islamic Garden*, edited by Elisabeth B. Macdougall and Richard Ettinghausen, 11-39. Washington D.C.: Dumbarton Oaks, 1976.

13. "Classical Urdu Literature from the Beginnings to Iqbal," *History of Indian Literature*, edited by Jan Gonda, vol. 8: *Modern Indo-Aryan Literature* 126-261. Wiesbaden: Harrassowitz, 1975.
14. Trans. Henry Corbin, "Iranistik und Religionswissenschaft: Vortrag, gehalten in Teheran am 13. Mai 1948," *M Spektrum Iran* 4, no. 1 (1991): 3-27.
15. "A Dervish in the Guise of a Prince : Akbar's Generalissimo khan-i khanan Abdur Rahim,"
16. *The Powers of Art: Patronage in Indian Culture*, edited by Barbara Stoler Miller, 202-223. Delhi: Oxford University Press, 1992.
17. "Derwische," *Mannerhande, Mannerhunde*, edited by Gisela Volger and Karin von Weick, vol. 1, 199-204. Cologne: Rautenstrauch-Joest-Museum, 1990.
18. "Dinde sembolun fonksiyonu nedir," *Ankara Universitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 4, nos. iii-iv (1954): 67-73.
19. "Dozentin der ersten. Stunde Erinnerungen an Marburg," *Alma Mater Phillippina*. (Marburger Universitätsbund), Summer 1988: 13-15.
20. "Drei türkische Mystiker: Yunus Emre, Kaygusuz Abdal, Pir Sultan Abdal," *Mitteilungen der Deutsch-Türkischen Gesellschaft*, 48 (1962).
21. "Einige Bemerkungen zu Muhammad Iqbals Gavidname," *Die Welt des Orients*, 2, nos. v-vi (1959): 520-527.
22. "Einsetzungsurkunden mamlukischer Emir," *Die Welt des Orients* 1, no. iv (1949): 302-306.
23. "The Emergence of the German Gazal," *Studies in the Urdu Gazal and Prose Fiction*, edited by Muhammad Umar Memon, 168-174. Madison: University of Wisconsin, South Asian Studies, 1979.
24. "Engel im Islam," *Engel-Elemente-Energien*, edited by Reinhard Kirste et al., 282-292. Balve: Zimmermann, 1992.
25. "Eros—Heavenly and Not So Heavenly—in Sufi Literature and Life," *Society and the Sexes in Medieval Islam*, edited by Afaf Lutfi al-Sayyid-Marsot, 119-141. Malibu: Undena, 1979.
26. "The Eternal, Charm of Classical Persian Poetry," *Islam and the Modern Age*, no. 1 (1970): 65-69.
27. "Europa und der islamische Orient," *Die Religionen der Menschheit*, vol. 25, iii: *Der Islam* by Munir D. Ahmed et al., 336-387. Stuttgart: Kohlhammer, 1990.
28. "Feiern zum Gedenken an Maulana Galaluddin Balhi-Rumi," *Die Welt des Islams* n.s. 16 (1975): 229-231.
29. "Fous de Dieu," Introduction to Roland and Sabrina Michaud, *Derviches du Hind et du Sind*. 11-24. Paris: Phebus, 1991.
30. "Ein Frauenbildungsroman auf Sindhi: Mirza Qalich Beg's Zinat," *Der Islam* 39 (1964): 210-225.
31. "Friedrich Heiler (1892-1967)," *History of Religions* 7, no. iii (1967): 269-272.
32. Friedrich Ruckert. "Deutsche Dichter des 19. Jahrhunderts. Ihr Leben und Werk," edited by Benno von Wiese, 53-76. 2nd edn., Berlin: Erich Schmidt Verlag, 1079.
33. "Friedrich Ruckert. Biographische Notizen," *Europa und der Orient. Lesebuch*, edited by Gereon Sievernich and Hendrik Budde, 96-105. Munich: BerlinerFestspiele, 1989.

34. "Friedrich Ruckert, Dichter und Orientalist," *Istanbul Universitesi Edebiyat Fakultesi Yayinlari* (1956): 1-18.
35. "Friedrich Ruckert und Dschelaluddin Rumi," *Miscellanea Suinfurtensia Historica* 6 (1975).
36. "Gedanken zu zwei Portrats des Mogulherrschers Sah Alam II. 'Aftab," *Die islamische Welt zwischen Mittelalter und Neuzeit. Festschrift fur Hans Robert Roemer*, edited by Ulrich Haarmann and Peter Bachmann, 545-561. Beirut: Fr. Steiner, 1979.
37. "Gedankensplitter einer islamistin," *Sehnsucht nach dem Ursprung. Zu Mircea Eliade*, edited by Hans Peter Duerr, 532-537. Frankfurt am Main: Syndikat, 1983.
38. "Das Gelubde im turkischen Volksglauben," *Die Welt des Islams* n.s. 6 (1959-1961): 71-90.
39. "The Genius of Shiraz: Sa'di and Hafez," *Persian Literature*, edited by Ehsan Yarshater, 214-225. Albany: State University of New York Press, 1988.
40. "Die Gestalt des Satan in Muhammad Iqbal's Work," *Kairos* 2 (1963): 124-137.
41. "Ghalib's Qasida in Honour of the Prophet," *Islam: Past Influence and Present Challenge. In Honour of William Montgomery Watt*, edited by Alford T. Welch and Pierre Cachia, 188-209. Edinburgh University Press, 1979.
42. "The Golden Chain of 'Sincere Muhammadans'" in *The Rose and the Rock: Mystical and Rational Elements in the Intellectual History of South Asian Islam*, edited by Bruce B. Lawrence, 104-134. Durham: Duke University Program, 1979.
43. "Hafiz and his Contemporaries," in *The Cambridge History of Iran*, vol. 6: *The Timurid and Safavid Period*, edited by Peter Jackson and Laurence Lockhart, 929-947. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
44. "Hafiz and his Critics," *Studies in Islam* 16, no. 1 (1979): 1-33.
45. "Hafiz und seine Kritiker," *Spektrum Iran* 4 (1988): 5-21.
46. "Das Hallaj-Motiv in der modernen islamischen Literatur," *Die Welt des Islams* n.s. 24 (1984): 165-181.
47. "Hans Heinrich Schaeder, Goethe, und persische Dichtung," *Iranzmin* I, nos. v-vi (1981-1982): 161-165.
48. "Hochzeitslieder der Frauen im Industal," *Zeitschrift fur Volkskunde* 61, no. ii (1965): 224-242.
49. "Ibn Khafif and Early Representatives of Sufism," *Journal of the Pakistan Historical Society* 6 (1958): 147-173.
50. "Ich folge die Religion der Liebe... Gedanken zur Toleranzidee in der islamischen Mystik," *Oekumenische Einheit* 2, no. 1 (1951): 46-53.
51. "The Idea of Prayer in the Thought of Iqbal," *The Moslem World* 48, no. iii (1958): 205-222.
52. "Impressions from a Journey to the Deccan," *Die Welt des islams* n.s. 20 (1980): 104-107.
53. "In Memoriam Ilse Lichtenstadter (1901-1991)," *Die Welt des Islams* n.s. 32 (1992): 173-176.
54. "In Memoriam of President Zia-ul-Haq," *Islamic Order* 10, no. iii (1988): 5-7.

55. "Indo-Muslim Spirituality and Literature," *Islamic Spirituality: Manifestations*, edited by Seyyed Hossein Nasr, 362-369. New York: Crossroad, 1991.
56. "The Influence of Sufism on Indo-Muslim Poetry," in *Anagogic Qualities of Literature*, edited by Joseph P. Streika, 181-210. University Park: Pennsylvania State University, 1971.
57. "Inner and Outer Space in Islam," *Concepts of Space, Ancient and Modern*, edited by Kapila Vatsyayan, 175-179. New Delhi: Indira Gandhi National Centre for the Arts, 1991.
58. "Iqbal and the Babi-Baha'i Faith and Islam," *Bahai Faith and Islam*, edited by Heshmat Moayyad, iii-119, Ottawa: The Association for Bahai Studies, 1990.
59. "Iqbal in the Context of Indo-Muslim Mystical Reform Movements," *Islam in Asia*, edited by Y. Friedmann, vol. 1. 208-226, Jerusalem: The Magnes Press, Hebrew University, 1984.
60. "Iqbal's Persian Poetry," in *Persian Literature*, edited by Ehsan Yarshater, 422-427, Albany: State University of New York Press, 1988.
61. "Islam," *Historia religionum: Handbook for the History of Religions*, vol. 2: *Religions of the Present*, edited by C. Jouco Bleeker and Geo Widengren: 125-210. Leiden: E.J. Brill, 1969-1971.
62. "Islam in the Modern World," *Religious Pluralism and World Community: Interfaith and Intercultural Communication*, edited by Edward J. Jurji, 175-192. Leiden: E.J. Brill, 1969.
63. "Islam in Turkey," *Religions of the Middle East*, edited by A. J. Arberry, vol. 2. 68-95. Cambridge: Cambridge University Press, 1969.
64. "Der Islam in unserer Zeit," *Die Herausforderung des Islam*, edited by Rolf Itallaander, 11-39, Gottingen: Musterschmidt, 1964.
65. "Islam und Hinduismus," *Das grosse Gesprach der Religionen*, edited by E. von Dungen, 89-112. Munich: Reinhardt, 1964.
66. "Islamic Literatures of India," *History of Indian Literature*, edited by Jan Gonda, vol. 7: *Modern Indo-Iranian Literature*, 1-60. Wiesbaden: Harrassowitz, 1973.
67. "Die islamische kultur," *Die Kulturen der asiatischen Grossreiche und Russlands*, 69-94, Wiesbaden, 1951.
68. "Islamische kunst auf dem indischen Subkontinent," *Kleine Geschichte der Islamischen Kunst*, edited by H. Th. Gosciniak, 328-360. Cologne: Dumont, 1991.
69. "Islamische Mystik und religiose Identitat," *Zeitschrift fur Missionswissenschaft und Religionswissenschaft* 70 (1986): 232-239.
70. "Jesus and Mary as Poetical Images in Rumi's Verse," *Christian-Muslim Encounters*, edited by Yvonne Y. Haddad and Wadi Z. Haddad, Gainesville: Florida University Press, forthcoming.
71. "Jesus und Maria in der persischen Poesie," *Spektrum Iran* 6, no. 11 (1993): 60-72.
72. "Kalif und Kadi im spatmittelalterlichen Agypten," *Die Welt des Islams* 25(1942): 1-128.
73. "Karbala and Imam Husayn in Persian and Indo-Muslim Literature," *Alserat* 12 (1986): 29-39.

74. "Khankhanan Abdur Rahim, Ein Kunstmazen zur Mogulzeit," *Wege zur Kunst und Zum Menschen, Festschrift für Heinrich Lutzeler*, edited by Frank-Lothar Kroll, 503-510. Bonn: Bouvier Verlag Herbert Grundmann, 1987.
75. "Khankhanan Abdur Rahim and the Sufis," *Intellectual Studies on Islam: Essays Written in Honor of Martin B. Dickson*, edited by Michel M. Mazzaoui and Vera B. Moreen, 153-160. Salt Lake City: University of Utah Press, 1990.
76. "Khwaja Mir Dard, Poet and Mystic," *German Scholars on India*, edited by the Cultural Department of the Federal Republic of Germany in New Delhi, vol. 1:279-293. Varanasi: Chowkhamba Sanskrit Series Office, 1973-1976.
77. "Klassische türkische Poesie," *Zeitschrift für Kulturaustausch* 12 (1962): 183-186.
78. "Künstlerische Ausdrucksformen des Islams." In *Die Religionen der Menschheit*. Vol. 25. iii: *Der Islam* by Munir D. Ahmed et al., 267-299. Stuttgart: Kohlhammer, 1990.
79. "Land und Leute am Indus," *Vergessene Städte am Indus*, 17-33. Mainz: von Zabern, 1987.
80. "Literary Criticism in the Field of Islamic Poetry," *The Personality of the Critic*, edited by Joseph P. Streika, 155-167. University Park: Pennsylvania State University Press, 1973.
81. "Man and His Perfection in Islam," *The World Treasury of Modern Religious Thought*, edited by Jaroslav Pelikan, 441-452. Boston: Little, Brown and Co., 1990.
82. "Man of Light or Superman? A Problem of Islamic Mystical Anthropology," *Diogenes* 146 (Summer 1989): 124-40.
83. "The Marsiyeh in Sindhi Poetry," in *Ta'ziyeh: Ritual and Drama in Iran*, edited by Peter J. Chelkowski, 210-211. New York: New York University Press, 1979.
84. "The Martyr-Mystic Hallaj in Sindhi Folk-Poetry: Notes on a Mystical Symbol," *Numen* 9 (1962): 161-200.
85. "The Maulana and the West," *The Islamic Review* 44, no.ii (1956): 1-3.
86. "Maulana Galaladdin Rumi," *Spektrum Iran* 4, No. 1 (1991): 28-42.
87. "Maulana Jalaluddin Rumi's Influence on Muslim Literature," In *Mevlana Guldestesi* edited by Annemarie Schimmel, 19-41. Ankara: Guven Matbaai, 1971.
88. "Maulana Jalaluddin Rumi's Story on Prayer (Mathnawi iii (189))." *Yadname-ye Jan Rypka*. Collection of Articles on Persian and Tajik Literature, edited by Jiri Becka, 125-131. Prague: Akademia, 1967.
89. "Maulana Rumi as a Teacher," *Islam and the Modern Age* 20, no. iv (1989): 298-319.
90. "The Meaning of Prayer in Mowlana Jalaloddin Balkhi's Work," *Afghanistan* 27, no.iii (1974): 33-45.
91. "Mir Dards Gedanken über das Verhältnis von Mystik und Wort." In *Festgabe deutscher Iranisten zur 2500. Jahrfest Irans*, edited by Wilhelm Eilers, 117-132. Stuttgart: Hochwacht-Druck, 1971.
92. "Muhammad Iqbal as seen by a European Historian of Religion," *Studies in Islam* 5 (1968): 53-82.

93. "Muhammad Iqbal 1873-1938: The Ascension of the Poet," *Die Welt des Islams* n.s. 3 (1954): 145-157.
94. "The Muslim Tradition," *The World's Religious Traditions: Current Perspectives in Religious Studies. Essays in Honour of Wilfred Cantwell Smith*, edited by Frank Whaling, 130-144. Edinburgh: T & T Clark, 1984.
95. "Muslumanlikta mutasavvifane dua ve niyazin bazi safhalari," *Ankara Universitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 2, nos. ii-iii (1953): 209-217.
96. "Mystic Impact of Hallaj," *Iqbal: Poet-Philosopher of Pakistan*, edited by Hafeez Malik, 310-324. New York: Columbia University Press, 1971.
97. "Mystical Poetry in Islam: The Case of Maulana Jalaluddin Rumi," *Religion and Literature* 20, no. 1 (1988): 67-80.
98. "Mystische Motive in der modernen islamischen Dichtung," *Weg in die Zukunft, Festschrift für Prof. DDr. Anton Antweiler*, edited by Adel-Theodor Khoury and Margot Wiegels, 216-228. Leiden: E. J. Brill, 1975.
99. "Nasir - i Khursau, Die Pilgerfahrt," *Spektrum Iran* 4, no. iv (1991): 3-4.
100. "Neue Veröffentlichungen zur Volkskunde von Sind," *Die Welt des Islams* n.s. 9 (1964): 237-259.
101. "A New Czech Translation of the Quran: Some Notes on the Activities of Czech Scholars in the Field of Islamic Studies," *Studies in Islam* 15, no. iii (1978): 171-176; also in German as "Die neue tschechische Koranübersetzung (mit einem Überblick über die neuesten tschechischen orientalistischen Arbeiten)," *Die Welt des Orients* 7, no. 1 (1973): 154-162.
102. "A Nineteenth Century Anthology of Poetesses," *Islamic Society and Culture: Essays in Honour of Professor Aziz Ahmad*, edited by M. Israel and N. K. Wagle, 51-58. Delhi: Manohar, 1983.
103. "A Note on Poetical Imagery in the Sabk- i Hindi" in Hakeem Abdul Hameed Felicitation Volume, edited by Malik Ram, 83-86. New Delhi: Vikas, 1982.
104. "Nur ein storrishes Pferd..." in *Ex Orbe Religionum. Studia Geo Widengren Oblata*, edited by C. J. Bleeker, et al., vol. 2, 98-107. Leiden: E. J. Brill, 1972.
105. "XIII. Asirda islam dini ile Hristiyanlik arasindaki munasebetler," *Ankara Universitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 2, no. iv (1953): 71-82.
106. "Orientalische Einfüsse auf die deutsche Literatur," *Neues Handbuch der Literaturwissenschaft*, vol. 5: *Orientalisches Mittelalter*, edited by Wolfhart Heinrichs, 546-562. Wiesbaden: Athenaion, 1990.
107. "The Origin and Early Development of Sufism," *Journal of the Pakistan Historical Society* 7 (1959): 55-67.
108. "The Ornament of the Saints: The Religious Situation in Iran in Pre-Safavid Times," *Iranian Studies* 7, nos. I-ii (1974): 88-111.
109. "Ost-Westliche Dichtung, Zum Werke Sir Muhammad Iqbals," *Arcadia* 3 (1968): 73-98.
110. "Ein Osten, der nie alle wird Rilke aus der Sicht einer Orientalistin" *Rilke heute Beziehungen und Wirkungen*, edited by Ingeborg H. Solbrig and Joachim W. Storck, vol. I, 183-206. Frankfurt: Suhrkamp, 1975.
111. "Pakistan—eine Skizze," *Die Welt des Orients* 4, nos. i-iii (1967-1968): 128-143.
112. "Persian Poetry in the Indo-Pakistani Subcontinent," *Persian Literature*, edited by Ehsan Yarshater, 405-421. Albany: State University of New York Press, 1988.

113. "The Place of the Prophet of Islam in Iqbal's Thought." *Islamic Studies* 1, no. iv (1962): 111-130.
114. "Poetry and Calligraphy: Some Aspects of the Work of Mirza Ghalib." *Pakistan Quarterly* 17, no. 1 (1969): 94-101.
115. "Poetry and Calligraphy: Thoughts about their Interrelation in Persian Culture." *Highlights of Persian Art*. Edited by Richard Ettinghausen and Ehsan Yarshater. 177-210, Boulder: Westview Press, 1979.
116. "The Primordial Dot: Some Thoughts About Sufi Letter Mysticism." *Jerusalem Studies in Arabic and Islam* 9 (1987): 350-356.
117. "Der Prophet Muhammad als Zentrum des religiösen Lebens im Islam," *Glauben an den einen Gott. Menschliche Gotteserfahrung im Christentum und im Islam*, edited by Abdoldjavad Falaturi and Walter Stolz, 57-84, Freiburg: Herder, 1975; translated into English as "The Prophet Muhammad as a Centre of Muslim Life and Thought," *We Believe in One God: The Experience of God in Christianity and Islam*, edited by Annemarie Schimmel and Abdoldjavad Falaturi, 35-61, New York: Seabury Press, 1979.
118. "Raymundus Lullus und seine Auseinandersetzung mit dem Islam." *Eine heilige Kirche. Zeitschrift für Ökumenische Einheit* (1953-54), no. 1: 64-67.
119. "Reflections on Popular Muslim Poetry," *Contributions to Asian Studies* 17 (1982): 17-26.
120. "Der Regen als Symbol in der Religionsgeschichte," *Religion und Religionen. Festschrift für Gustav Mensching*, 178-189, Bonn: Rohrscheidt, 1966.
121. "Die religionshistorischen Kongresse in Marburg und Amsterdam," *Ökumenische Einheit* 2, no. 1 (1951): 68-75.
122. "Religiöses Leben in der modernen Türkei," *Zeitschrift für Kulturaustausch* 12 (1962): 195-197.
123. "Revisiting Mawlana Rumi and Konya," *Sufi* (1988-1989): 6-8.
124. "Ritual of Rebirth," *Parabola* 4, no. ii (1979): 88-90.
125. "Roma'daki beynelmilel din bilginleri kongresi," *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 4, nos. i-ii (1955): 16-22.
126. "Rose und Nachtigall," *Numen* 5 (1958): 85-109.
127. "The Ruby of the Heart, Some Reflections about a Mystical Symbol," *Dr. Zakir Husain Presentation Volume*, edited by Malik Ram, 223-226, New Delhi: Dr. Zakir Husain Presentation Volume Committee, 1968.
128. Trans. "Saba hat viele Namen" aus al-Kisa' in *Vita Prophetarum*; "Ich will von Saba sehnsuchtsvoll euch singen" aus Dschelaleddin Rumi's *Mathnawi*; "Der Schmetterling, der aufstampfte" nach Rudyard Kipling. "The Butterfly that Stamped." "O Solomon, let us try again" aus W. B. Yeats. *The Collected Poems. In Märchen aus dem Land der Königin von Saba*, edited by Inge Diederichs, 43-52; 81-86; 270-280; 281-283, Cologne: Diederichs, 1987.
129. "Sacred Geography in Islam," *Sacred Places and Profane Spaces: Essays in the Geographies of Judaism, Christianity, and Islam*, edited by Jamie Scott and Paul Simpson-Housley, 163-175, New York: Greenwood Press, 1991.
130. "Sah Abdul Latif's Beschreibung des wahren Sufi," *Islamwissenschaftliche Abhandlungen. Fritz Meir Zum sechzigsten Geburtstag*, edited by Richard Gramlich, 263-284, Weisbaden: Franz Steiner, 1974.

131. "Samiha Ayverdi—Eine istanbuler Schriftstellerin," *Der Orient in der Forschung. Festschrift für Otto Spies*, edited by Wilhelm Hoenerbach, 569-585. Wiesbaden: Harrassowitz, 1967.
132. "Ein Satire von Dschami," *Iranzamin* i, nos. iii-iv (1981): 71-74.
133. "Schöpfungsglaube und Gerichtsgedanke im Koran und in mystisch-poetischer Deutung," *Glauben an den einen Gott. Menschliche Gotteserfahrung im Christentum und im Islam*, edited by Abdoldjavad Falaturi and Walter Stolz, 203-237. Freiburg: Herder, 1975; translated as "Creation and Judgment in the Koran and in the Mystico-Poetical Interpretation," *We Believe in One God: The Experience of God in Christianity and Islam*, edited and translated by Annermarie Schimmel and Abdoldjavad Falaturi, 149-177. New York: Seabury Press, 1979.
134. "Die Schriftarten und ihr kalligraphischer Gebrauch," *Grundriss der arabischen Philologie*, vol. 1, edited by Wolf Dietrich Fischer, 198-209. Wiesbaden: Ludwig Reichert Verlag, 1982.
135. "Schriftsymbolik im Islam," *Aus der Welt der Islamischen Kunst. Festschrift für Ernst Kuhnel*, edited by Richard Ettinghausen, 244-254. Berlin: Gebr. Mann, 1959.
136. "Schriftsymbolik im Islam," *Visible Religion* 6(1988): 136-151.
137. "Secrecy in Sufism," *Secrecy in Religions*, ed. by Kees W. Bolle, 81-102. Leiden: E. J. Brill, 1987.
138. "Selahettin Batu," *Ciba Symposium* (Basel) 8, no. ii (1960).
139. "Shah Abdul Latif's Sur Sarang," *Sind Through the Centuries*, edited by Hamida Khuhro, 245-252, Karachi: Oxford University Press, 1981.
140. "Shah Inayat Shahid of Jhok: A Sindhi Mystic of the Early 18th Century," *Liber Amicorum: Studies in Honour of Professor Dr. C. J. Bleeker*, 151-170. Leiden: E. J. Brill, 1969.
141. "Shams Anwari Alhuseyni," *Arts and the Islamic World* 19 (Autumn 1990): 25-27.
142. "A 'Sincere Muhammadan's' Way to Salvation," *Man and His Salvation: Studies in Memory of S.G.F. Brandon*, edited by Eric J. Shrage and John R. Hinnels, 221-242. Manchester: Manchester University Press, 1973.
143. "Sind through the Centuries," *Der Islam* 53 (1976): 120-123.
144. "Sind vor 1947. Die Erinnerungen Pir Ali Muhammad Rashdis, eine wichtige Quelle zur Geschichte von Sind," *Indo-Asia* i (1979): 55-73.
145. "Sindhi Literature," *History of Indian Literature*, edited by Jan Gonda, vol. 8: Modern Indo-Aryan Literature, 1-41. Wiesbaden: Harrassowitz, 1974.
146. "Sindhi sair Sah Abdullatif ve Mevlana," *Anit* 4 (1959): 6-7.
147. "Sir Muhammad Iqbal—Dichter und Reformier," *Bustan* 8, no. ii (1967): 3-8.
148. "Some Aspects of Mystical Prayer in Islam," *Die Welt des Islams* n.s. 2 (1953): 112-125.
149. "Some Glimpses of the Religious Life in Egypt during the Later Mamluk Period," *Islamic Studies* 4 (1965): 353-392.
150. "Some Notes on the Cultural Activity of the First Uzbek Rulers," *Journal of the Pakistan Historical Society* 8, no. iii (1960): 149-166.
151. "Some Reflections on Yunus Emre's Tekerleme," *Harvard Ukrainian Studies* 3-4, pt. ii (1979-1980): 706-711.
152. "Some Remarks about Muslim Names in Indo-Pakistan," *Gilgul: Essays on Transformation, Revolution and Permanence in the History of Religions*.

- Dedicated to R. J. Zwi Werblowsky*, edited by S. Shaked et al., 217-222. Leiden: E. J. Brill, 1987.
153. "Some Thoughts about Future Studies of Iqbal," *Journal of South Asian and Middle Eastern Studies* 1, no.ii (1977): 75-81.
 154. "Das Spiegelmotiv bei Ruckert," *Friedrich Ruckert, Dichter und Sprachgelehrter in Erlangen*, edited by Wolfdietrich Fischer and Rainer Gommel, 147-156. Neustadt an der Aisch: Degener, 1990.
 155. "A Spring Day in Konya according to Jalaluddin Rumi," *The Scholar and the Saint: Studies in Commemoration of Abu Rayhan al-Biruni and Jalal al-Din al-Rumi*, edited by Peter J. Chelkowski, 255-273. New York: New York University Press, 1975.
 156. "The Sufi Ideas of Shaykh Ahmad Sirhindi," *Die Welt des Islams* n.s. 14 (1973): 199-203.
 157. "Sufi Literature," *Afghanistan* 29, no. i (1976): 76-87.
 158. "The Sufis and the Shahada," *Islam's Understanding of Itself*, edited by Richard G. Hovannisian and Speros Vryonis, Jr., 103-125. Malibu: Undena Publications, 1983.
 159. "Sufism and Spiritual Life in Turkey," *Islamic Spirituality: Manifestations*, ed. by Seyyed Hossein Nasr, 223-232. New York: Crossroad, 1991.
 160. "Sufismus," *Grundriss der arabischen Philologie*, vol. 2, edited by H. Gätje, 338-357. Wiesbaden: Ludwig Reichert Verlag, 1987.
 161. "Sufismus und Heiligenverehrung im spätmittelalterlichen Ägypten: Eine Skizze," *Festschrift Werner Caskel*, edited by Erwin Grafe, 274-289. Leiden: E. J. Brill, 1968.
 162. "Der Sufismus und seine Literaturen," *Neues Handbuch der Literaturwissenschaft*, vol. 5: *Orientalisches Mittelalter*, edited by Wolfhart Heinrichs, 499-523. Wiesbaden: Athenaion, 1990.
 163. "Sufismus und Volksfrommigkeit," *Die Religionen der Menschheit*, vol. 25, iii: *Der Islam* by Munir D. Ahmed et al., 157-266. Stuttgart: Kohlhammer, 1990.
 164. "The Symbolical Language of Maulana Jalal al-Din Rumi," *Studies in Islam* (1964): 26-40.
 165. "Ta'thir-i Maulana Jalalu'd-din-i Balkhi dar adabiyyat-i sharq va gharb," *Adab* 14, nos.iii-iv (1345/1966): 1-16.
 166. "Tradition, Contact and Change in Indian Islam. Exemplified in Muhammad Iqbal's Work," *Traditions in Contact and Change: Selected Proceedings of the XIVth Congress of the International Association for the History of Religions*, edited by Peter Slater and Donald Wiebe, 427-446. Wilfrid Laurier University Press, 1983.
 167. "Traditionen und Quellen pakistanischer Kultur," *Anstosse* (Evangelische Akademie Hofgeismar) i (1984): 2-10.
 168. "Translations and Commentaries of the Qur'an in Sindhi Language," *Oriens* 16 (1963): 224-243.
 169. "Turk and Hindu: A Literary Symbol," *Acta Iranica* ser. 1, 3 (1974): 243-248.
 170. "Turk and Hindu: A Poetical Image and its Application to Historical Fact," *Islam and Cultural Change in the Middle Ages*, edited by Speros Vryonis, Jr., 107-126. Wiesbaden: Harrassowitz, 1975.

171. "Turkisches in Indien," *Scholia. Beiträge zur Turkologie und Zentralasienkunde*, Annemarie von Gabain... dargebracht, edited by Klaus Rohrborn and Horst Wilfrid Brands, 156-162. Wiesbaden: Harrassowitz, 1981.
172. "Ein unbekanntes Werk Joseph von Hammer-Purgstalls," *Die Welt des Islams* n.s.15 (1974): 129-145.
173. "The Veneration of the Prophet Muhammad, as Reflected in Sindhi Poetry," *The Saviour God: Comparative Studies in the Concept of Salvation, Presented to Edwin Oliver James*, edited by S. G. F. Brandon, 129-143. Manchester: Manchester University Press, 1963.
174. "The Voice of Love: Mystical Poetry in Islam: Maulana Jalaludding Rumi (1207-1273)," *Mystics of the Book: Themes, Topics and Typologies*, edited by R.A. Herrera, 377-388. New York: Peter Lang, 1993.
175. "The Water of Life," A. A.R. P. Environmental Design no.ii (1985): 6-9
176. "Weltpoesie. Das Werk Friedrich Ruckerts," *Schweizer Rundschau* 10 (1953): 572-579.
177. "The Western Influence on Sir Muhammad Iqbal's Thought," *Proceedings of the 9th International Congress for the History of Religions* (Tokyo and Kyoto, 1958), 705-708. Tokyo, 1960.
178. "Where East meets West," *Pakistan Miscellany*, vol. 1, 69-74. Karachi: Pakistan Publications, 1952.
179. "Women in Mystical Islam," *Women's Studies International Forum* 5, no. ii (1982): 145-151.3
180. "Yahya Kemal und seine Zeit," *Varia Turcica*, vol. 9: *Türkische Miszellen. Robert Anegger Festschrift/Armaganı/Melanges*, edited by Jean- Louis Bacque-Grammont et al., 331-347. Istanbul: Editions Divit Press, 1987.
181. "Yunus Emre," *Numen* 8 (1961): 12-33.
182. "Yunus Emre," *Yunus Emre and his Mystical Poetry*, edited by Talat Sait Halman, 59-85. Bloomington: Indiana University Turkish Studies 2, 1981.
183. "Yusuf in Mawlana Rumi's Poetry," in *The Legacy of Medieval Persian Sufism*, edited by Leonard Lewisohn, 45-60. London: Khaniqahi Nimatullahi Publications, 1992.
184. "Zu einigen Versen Mevlana Dschelaladdin Rumis," *Anatolica* 1 (1967): 124-134.
185. "Zum Problem der Übersetzung persischer Poesie," *Zeitschrift für Ästhetik und allgemeine Kunstwissenschaft* 22.no.i (1977): 227-241.
186. "Zur Anthropologie des Islam," *Anthropologie religieuse, L'homme et sa destinee a la Lumiere de l'histoire des religions*, edited by C.J. Bleeker, 140-154. Leiden: E. J. Brill, 1955.
187. "Zur Biographie des Abu Abdallah IbnChafif as- Sirazi," *Die Welt des Orients* 2, no.ii (1955): 193-199.
188. "Zur Erinnerung an Yahya Kemal Beyatli," *Islam İlimleri Enstitüsü Dergisi* 1 (1959): 145-158.
189. "Zur gegenwertigen religiösen Lage in der Türkei," *Atti dell VIII Congresso Internazionale di storia delle religioni*(Roma 17-23 aprile 1955), 446-447.Paris: UNESCO, 1956.
190. "Zur Geschichte der mystischen Liebe im Islam," *Die Welt des Orients* i.no. vi (1952): 494-499.
191. "Zur Geschichte der pakistanischen Literatur," trans. "Ghulam Rabbani Sindhi," "Karor Patti," "Jamal Abro," in *Der Palmweinschenke. Pakistan in*

Erzählungen seiner besten zeitgenössischen Autoren, edited by Rolf Italiaander, 16-31; 253-271. Tübingen: Erdmann, 1966.

192. "Zur Verwendung des Halladj- Motivs in der indo-persischen Poesie," *Melanges offerts a Henry Corbin/Jashn-namah-i Hanri Kurbin*, edited by Seyyed Hossein Nasr, 425-447. Tehran: McGill University, Institute of Islamic Studies, Tehran Branch, 1977.

ENCYCLOPEDIA ARTICLES

Encyclopaedia Britannica, 15th edn.: "Muhammad and the Religion of Islam" (part); "Islamic Art" (part); "Jalaa l- Din ar-Rumi."

Encyclopaedia Iranica, edited by Ehsan Yarshater: "Abd al- Vahhab Sacal;" "Amir Kosrow Dehlavi;" "Ana 'l- haqq;" "Andalib, Naser Mohammad;" "Christianity—Christian Influence on Persian Poetry;" "Color—Color Symbolism in Persian Literature."

Encyclopaedia of Islam, 2nd edn.: "Mughals—Religious Life;" "Muhammad—The Prophet Muhammad in Popular Muslim Piety;" "al-Nuri, Abu'l-Hasan Ahmad b. Muhammad al-Baghwi."

Encyclopaedia of Religion (of which Annemarie Schimmel was one of the editors) "Andrae, Tor;" "Calligraphy—Islamic Calligraphy;" "Cats;" "al-Hallaj;" "Heller, Friedrich;" "Iconography—Islamic Iconography;" "Islamic Religious Year;" "Lull, Ramon;" "Numbers;" "NurMuhammad;" "Poetry—Islamic Poetry;" "Qurrat al-Aun Tahirah;" "Rabi'ah al-Adawiyah;" "Rumi, Jala al-Din."

Lexikon der Religionen (Freiburg, 1987): "Derwisch;" "Sufismus."

Die Religion in Geschichte und Gegenwart. Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft. Edited by Kurt Galling (Tübingen: J. C. B. Mohr, (1957-1962): "Akbar;" "Arabien (1);" "Babismus;" "Bahai-Religion;" "Bruderschaften(1);" "Drusen;" "Ekstase;" "Frau(1);" "Geister, Dämonen, Engel (1);" "Haar;" "Islam (1);" "Kleidung (1);" "Kub;" "Opfer (1);" "Schlange;" "Seelenvogel;" "Tanz (1);" "Wein und Weinenthaltung (1);" "Zahlensymbolik (1)."

اناماری شمل : اہم سوانحی مراحل

- پیدائش : ۷ اپریل ۱۹۲۲ : آفرٹ، جرمنی
- تعلیم : ڈاکٹر آف فلاسفی، شعبہ اسلامیات (عربی، فارسی، ترکی، تاریخ اسلامی فنون)، برلن یونیورسٹی، ۱۹۴۱
 پی ایچ ڈی (یونیننگ لائسنس)، ماربرگ یونیورسٹی، ۱۹۵۱
- تدریسی خدمات : اسٹنٹ پروفیسر اور پھر اسوسی ایٹ پروفیسر، اسلامیات، ماربرگ یونیورسٹی، ۱۹۴۶ تا ۱۹۵۳
 پروفیسر، تاریخ مذاہب، فیکلٹی، اسلامی الہیات، انقرہ یونیورسٹی (ترکی ذریعہ تعلیم)، ۱۹۵۳ تا ۱۹۵۹
 پروفیسر اسلامیات، بون یونیورسٹی، ۱۹۶۱
 لکچرر اور پھر پروفیسر، انڈو مسلم کالج، ہارورڈ یونیورسٹی، ۱۹۶۷ تا ۱۹۹۲
 اعزازی پروفیسر، اسلامیات، بون یونیورسٹی، ۱۹۹۲
- اعزازات : سندھ یونیورسٹی، قائد اعظم یونیورسٹی اسلام آباد، پشاور یونیورسٹی، آپ سالہ یونیورسٹی (سویڈن)، قونیہ یونیورسٹی (ترکی) سے اعزازی ڈگریاں
 فریڈرک روکٹ ایوارڈ، ۱۹۶۵
 گولڈن ہیمر پریگس ٹال ایوارڈ، گراز (آسٹریلیا)، ۱۹۷۳
 گولڈ میڈل، آئی آر سی آئی سی اے، استنبول، ۱۹۹۰
 ستارہ قائد اعظم، ۱۹۶۶
 ہلال امتیاز (پاکستان کا اعلیٰ ترین اعزاز)، ۱۹۸۳
 لاہور کی ایک سڑک کا نام خیابان اناماری شمل رکھا گیا، ۱۹۸۲
 اسلام آباد کی اعزازی شہریت، ۱۹۹۸
- وفات : ۲۶ جنوری، ۲۰۰۳

اپنے دکھ مجھے دے دو



مصنف: راجندر سنگھ بیدی

صفحات: 240

قیمت: 70/- روپے

تذکرہ معاصرین (2)



مصنف: مالک رام

صفحات: 248

قیمت: 86/- روپے

اشخاص و افکار



مصنف: ضیاء الحسن فاروقی

صفحات: 244

قیمت: 70/- روپے

وجد: شاعر اور شخص



مرتب: یوسف ناظم

صفحات: 144

قیمت: 60/- روپے

ہم اردو کیسے پڑھائیں



مصنف: معین الدین

صفحات: 196

قیمت: 74/- روپے

دلی کی چند عجیب ہستیاں



مصنف: اشرف مہجوچی دہلوی

صفحات: 224

قیمت: 80/- روپے

خامہ بگوش کے قلم سے



مرتب: منظر علی سید

صفحات: 328

قیمت: 105/- روپے

اردو کا ابتدائی زمانہ



مصنف: شمس الرحمن فاروقی

صفحات: 200

قیمت: 75/- روپے

₹112/-

ISBN : 978-81-7587-635-4



9 788175 876354